

觀堂遺墨

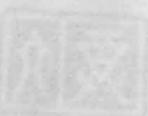
王忠愍公遺墨

朱孝威



觀堂遺墨

卷之上



觀堂遺墨目錄

卷上

隨庵殷虛文字跋

南陵徐氏藏

隨庵吉金圖跋

南陵徐氏藏

周玉刀跋

南陵徐氏藏

刺鼎跋

南陵徐氏藏

父乙自跋

南陵徐氏藏

毅白跋

南陵徐氏藏

齊侯二壺跋

南陵徐氏藏

飛燕角跋

南陵徐氏藏

商鞅量跋

南陵徐氏藏

秦公敦跋

魏母邱儉九都山紀功殘石跋

嘉興沈氏藏

曹望悟造像跋

南陵徐氏藏

爾雅疏校記

烏程蔣氏藏

江氏音學十書跋

嘉興沈氏藏

宋刊漢書殘葉跋

烏程蔣氏藏

顯德刊寶筐印陀羅尼經跋

烏程蔣氏藏

明鈔北磵集跋

烏程蔣氏藏

元刊雜劇三十種敘錄

海寧陳氏藏

敬業堂文集書後

仁和姚氏藏

朱文恪刪定冊立光宗儀注稿跋

烏程蔣氏藏

四先生會合詩卷跋

烏程蔣氏藏

拜經覽古圖跋

烏程蔣氏藏

題隨庵勘書圖

南陵徐氏藏

沈乙庵尚書七十壽言

嘉興沈氏藏

樂庵居士五十壽序

烏程蔣氏藏

張母桂太夫人真贊

宋茗香助教簪花詞

仁和姚氏藏

烏程張氏藏

卷下

致蔣孟蘋札四十六通

烏程蔣氏藏

致徐積餘札八通

南陵徐氏藏

致蔣穀孫札二十五通

烏程蔣氏藏

致陳乃乾札十通

海寧陳氏藏

觀堂王先生之卒也 乃乾羈跡南中不獲詳其致死之

由傳聞異詞蓋至於今而未能釋然也夫先生以身命

殉遜清實無補已亡之社稷而中國學術之有待於先生者乃無涯涘孰重孰輕先生辨之審矣然先生不死於光復不死於復辟竟死於燕都承平之日博亡朝忠憲之封真先生之不幸亦吾國文化之大厄也海內外學者平日以先生為指歸一旦失所憑依莫不隕涕北方友生既輯其遺書為四集日本博文堂亦印行其遺墨竊念先生寓滬久滬上同人得其手蹟最多題跋考證之作頗有為遺書所未採及者因隨時段印凡得若干種輯為兩卷既傷先生之學程中輒又慨後學之親

炎無由則凡所遺留彌足寶愛已民國十九年十二月

陳乃乾

甲骨文字出於安陽之小屯福山王文敏公首得之久歿殉國悉歸丹徒劉鐵雲觀察鶴鉢雲又續有所得選其精者印行為鉢雲藏龜一書嗣後安陽所出多歸工黨羅琳言參事之所藏凡二三萬字印於殷盡書契前後編者皆其選也顧甲骨閏時既久其胎質頗脆非如吉金鑿石可把玩摩挲者全於劉羅二君皆至秘然於其所藏除藏龜書契二書所載及羅氏選拓數十冊外固未能盡覽焉丙辰丁巳間鉢雲所藏一部歸於英人哈同氏余為編次考釋之始知鉢雲所藏之佳者藏龜一書固未能盡之又鄞縣馬君焯平贈余以京師大學及其所藏甲骨拓本子餘片其中文字頗高出於藏龜書契之書外者蓋知殷虛遺物片骨隻字皆是資攷證而劉羅二家選印之舉益尤不



得已也。庚申秋日，稽餘先生復以所藏甲骨拓本見示，其中小半考事已逕印入殷虛書契後編，其中文宇異體及卜辭之可補資考證而為本事所遺者亦尚有之。此研究古文字及制度者所不可不肄業及之也。且甲骨一經摹拓便有損壞，先生此拓其与實物同寶之。七月廿日謹寄王國維。



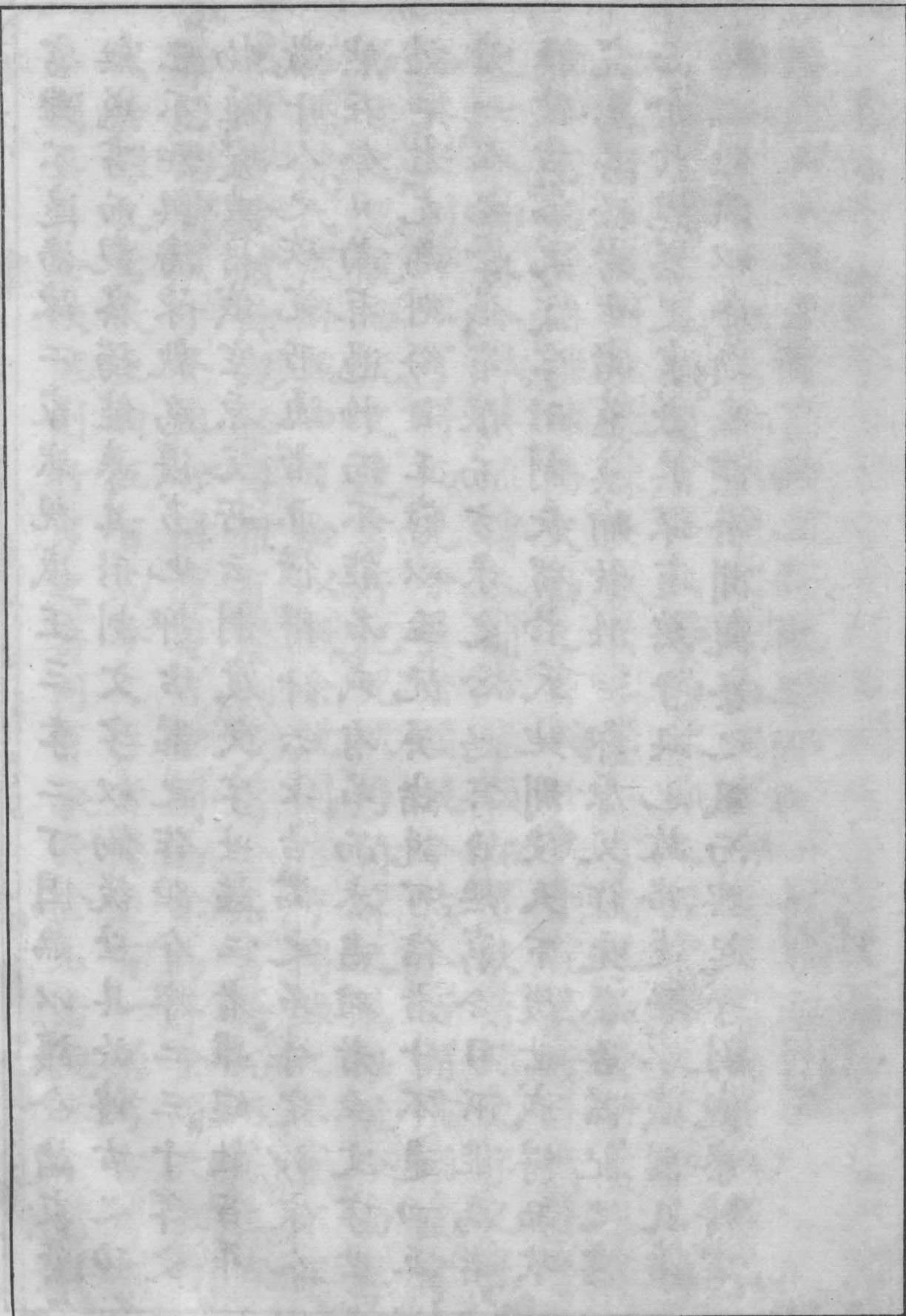
私家藏器莫先於宋劉仲原父其著書自錄其所藏者亦自原父始原父知永興軍日得古器十有一使工摹其文圖其象刻諸石名之曰先秦古器記其序中并言攻究古器之法曰禮家明其制度小學正其文字譜牒次其世謠迺為能盡之嗚呼古器之學略盡於此數語著錄古器之法亦蔑以進於此矣李伯時呂與粹師之乃有考古圖之作王韻等撰宣和博古圖錄亦用其法弟伯時與粹兼收諸家所藏而博古圖則專錄宣和一殿之器其書尤與原父為近焉近三百年郡國山川所出古器殆十倍於宋時乾隆間高宗既出天府之藏命廷臣倣宣和圖錄撰西清古鑑甯壽鑑古諸書而私家藏器者亦接武而起其自為譜錄有成書者則有若嘉定錢氏之十六長樂堂欵識吳縣曹氏之懷米山房吉金圖諸城劉氏之長安獲古編歸安吳氏之兩罍軒彝器圖釋吳縣潘氏之忤古樓彝器欵識涇陽端氏之陶齋吉金錄最近則有上虞羅氏之夢鄰草堂吉金圖

前後共得七家皆用原父書例其所錄者率倍蓰或什百於原父駿之欲與宣和圖錄競矣然此諸家所著錄者曾不能得古器之半嘉道以還如儀徵之阮嘉興之張錢唐之瞿仁和之夏所蓄古器皆足與錢曹二氏埒而歙縣之程漢陽之葉抑又過之咸同以後則北之陳吳盛王三李二丁南之吳費所蓄乃愈精且富而皆無譜錄潘文勤之書成於中年晚歲所得幾增十之七八均未入錄其流傳人間者僅賴拓墨及著錄文字之書而其形制卒不可得而見余曩者頗疑今估人所謂虎頭匣者即古之兕觥而阮文達書所記兕觥乃角兕之屬此觥今尚在濰縣陳氏然終無由目驗以徵余說則信乎圖錄之不可不作也南陵徐積餘觀察博雅有鑒裁多蓄金石書籍而所藏三古彝器尤精戊午冬出所撰隨菴吉金圖屬余為序余謂天水一代著錄之器數至四五百而今之存者僅逮百一獨考古博古二圖具存全帙然則竹帛之壽固有永於金石者觀察所蓄其

富雖不逮潘陳二家然視盛王三李二丁固無以讓今諸家皆無成書而觀察獨能摹其形制文字以餉後世其於傳古之功正不知與潘陳孰為優劣也抑古器之作距今率二三十年文物屢變典籍俄空原父所云制度文字世謐三者雖經數百年數十人之攻究所通者亦僅得什六七古器之名胥定於宋人然在今日尚有遇物而不能名或有名而未盡確者至文字世謐二者尤為糾紛自王薛以至阮吳諸說可信者十不逮四五蓋一人之學識有限而方來之心思耳目無窮今日所能為者在使古器之文字形制長留於天地間使天下後世咸得而攻究焉善於考古者蓋莫踰於此^二即原父作先秦古器記之意而余於觀察之書歎其深有契乎此也故略述私家藏器及著錄之源流以序斯書儻有聞觀察之風而興起乎則觀察傳古之功又不僅在斯書而已海甯王國維

者





涇陽端忠敏公藏古玉刀一長漢建初尺二尺八寸強其上塗朱赤色爛然
忠敏謂即周之委刀忠敏殉國後此刀流出滻肆 積餘先生得其拓本屬
余題記余讀其銘有王在豐命大保相南口等語知確為周初法物因思
忠敏之言頗有理致案書領命越玉五重陳寶赤刀大訓弘璧琬琰在
西序大玉夷玉天球河圖在東序偽孔傳以弘璧琬琰為三重大玉夷玉天
球為三重合為五重正義所引鄭注略同然以一玉為一重與經不合以琬琰為一
玉尤非余謂絰越玉五重總目下文西序之陳寶赤刀大訓東序一河圖皆玉
也史記封禪書秦文公獲若石云於陳倉北坂城祠之命曰陳寶蓋緣周時
寶玉有名陳寶者故以名所獲石否則當時說顧命者蓋如此讀若如偽孔作
陳先王寶器解則徑文陳寶二字當在其下矣由此推
之則大訓河圖當是玉刻河圖或是玉上自然之文至赤刀之為玉可以此刀證之

然則五重者陳寶赤刀為一重大訓弘辭為二重琬琰為三重皆在西序大玉
夷玉為四重天球河圖為五重皆在東序如此讀經文則了無窒碍雖此刀
未必即顧命時所陳設而顧命赤刀之為玉刀則可由是知之矣因憶忠敏之
言輒申其說如此庚申春日海甯王國維書

