

王國維遺書

邱衍野說解音韻十五篇即說文部目五百四
錄不知以字音分部乃初自詳居其部首諸字
中其所部之字抽
自固非通行之字音韻無以收之此余所
輯以漢殘簡之所存楊雄杜林之所說及急就篇所
倉頡正字



王國維遺書

王国维遗书

第十五册

上海古籍书店

人
間
詞
話

人間詞話卷上

海甯 王國維

詞以境界為最上有境界則自成高格自有名句五代北宋之詞所以獨絕者在此

有造境有寫境此理想與寫實二派之所由分然二者頗難分別因大詩人所造之境必合乎自然所寫之境亦必鄰於理想故也

有有我之境有無我之境淚眼問花花不語亂紅飛過秋千去可堪孤館閉春寒杜鵑聲裏斜陽暮有我之境也采菊東籬下悠然見南山寒波澹澹起白鳥悠悠下無我之境也有我之境以我觀物故物皆著我之色彩無我之境以物觀物故不知何者為我何者為物古人為詞寫有我之境者為多然未始不能寫無我之境此在豪傑之士能

自樹立耳

無我之境人唯于靜中得之有我之境于由動之靜時得之故一優美一宏壯也

自然中之物互相關係互相限制然其寫之于文學及美術中也必遺其關係限制之處故雖寫實家亦理想家也又雖如何虛構之境其材料必求之于自然而其構造亦必從自然之法律故雖理想家亦寫實家也

境非獨謂景物也喜怒哀樂亦人心中的一境界故能寫真景物真感情者謂之有境界否則謂之無境界

紅杏枝頭春意闌著一闌字而境界全出雲破月來花弄影著一弄字而境界全出矣

境略有大小不以是而分優劣細雨魚兒出微風燕子斜何連不若落日照大旗馬鳴風蕭蕭寶簾閒挂小銀鈎何

遠不若霧失樓臺月迷津渡也

嚴滄浪詩話謂盛唐諸公唯在興趣羚羊挂角無跡可求故其妙處透澈玲瓏不可湊拍如空中之音相中之色水中之影鏡中之象言有盡而意無窮余謂北宋以前之詞亦復如是然滄浪所謂興趣既亭所謂神韻猶不過道其面目不若鄙人拈出境界二字為探其本也

太白純以氣象勝西風殘照漢家陵闕寥寥八字遂闌千古登臨之口後世唯范文正之漁家傲夏英公之喜遷鶯差足繼武然氣象已不逮矣

張皋文謂飛卿之詞深美闌約余謂此四字唯馮正中足以當之劉融齋謂飛卿精豔絕人差近之耳

畫屏金鸕鵒飛卿語也其詞品似之絃上黃鶯語端已語也其詞品亦似之正中詞品若欲于其詞句中求之則和

淚試嚴妝殆近之歟

南唐中主詞菡萏香銷翠葉殘西風愁起綠波閒大有衆芳蕪穢美人遲暮之感乃古今獨賞其細雨夢回鷄塞遠小樓吹徹玉笙寒故知解人正不易得

溫飛卿之詞句秀也韋端己之詞骨秀也李重光之詞神秀也

詞至李後主而眼界始大感慨遂深遂變伶工之詞而爲士大夫之詞周介存置諸溫韋之下可謂顛倒黑白矣自是人生長恨水長東流水落花春去也天上人間金荃浣花能有此氣象耶

詞人者不失其赤子之心者也故生于深宮之中長于婦人之手是後主爲人君所短處亦卽爲詞人所長處

客觀之詩人不可不多閱世閱世愈深則材料愈豐富愈

變化水滸傳紅樓夢之作者是也主觀之詩人不必多閱
世閱世愈淺則性情愈真李後主是也

尼采謂一切文學余愛以血書者後主之詞真所謂以血
書者也宋道君皇帝燕山亭詞亦略似之然道君不過自
道身世之戚後主則儼有釋迦基督擔荷人類罪惡之意
其大小固不同矣

馮正中詞雖不失五代風格而堂廡特大開北宋一代風
氣與中後二主詞皆在花間範圍之外宜花間集中不登
其隻字也

正中詞除鵲踏枝菩薩蠻十數闋最煊赫外如醉花間之
高樹鵲啣巢斜月明寒草余謂韋蘇州之流螢渡高閣孟
襄陽之疎雨滴梧桐不能過也

歐九浣溪沙詞綠楊樓外出秋千晁補之謂只一出字便

後人所不能道余謂此本于正中上行杯詞柳外秋千出
畫牆但歐語尤工耳

梅舜俞蘇幕遮詞落盡梨花春事了滿地斜陽翠色和烟
老劉融齋謂少游一生似專學此種余謂馮正中玉樓春
詞芳菲次第長相續自是情多無處足尊前百計得春歸
莫為傷春眉黛促永叔一生似專學此種

人知和靖點絳脣舜俞蘇幕遮永叔少年游三闋為咏春
草絕調不知先有正中細雨濕流光五字皆能攝春草之
魂者也

詩兼葭一篇最得風人深致晏同叔之昨夜西風凋碧樹
獨上高樓望盡天涯路意頗近之但一灑落一悲壯耳
我瞻四方慨慨靡所騁詩人之憂生也昨夜西風凋碧樹
獨上高樓望盡天涯路似之終日馳車走不見所問津詩

人之愛世也百草千花寒食路香車繫在誰家樹似之
古今之成大事業大學問者必經過三種之境界昨夜西
風凋碧樹獨上高樓望盡天涯路此第一境也衣帶漸寬
終不悔為伊消得人憔悴此第二境也衆裏尋他千百度
回頭舊見那人正在燈火闌珊處此第三境也此等語皆
非大詞人不能道然遽以此意解釋諸詞恐晏歐諸公所
不許也

永叔人間自是有情癡此恨不關風與月直須看盡洛城
花始與東風容易別於豪放之中有沈著之致所以尤高
馮夢華宋六十一家詞選序例謂淮海小山古之傷心人
也其淡語皆有意味淺語皆有致余謂此唯淮海足以當之
小山矜貴有餘但可方駕于野方回未足抗衡淮海也
少游詞境最為淒惋至可堪孤館閉春寒杜鵑聲裏斜陽

暮則變而淒厲矣東坡賞其後二語猶為皮相

風雨如晦鷄鳴不已山峻高以蔽日兮下幽晦以多雨霏雪紛其無垠兮雲霏霏而承宇樹樹皆秋色山山盡落暉可堪孤館閉春寒杜鵑聲裏斜陽暮氣象皆相似

昭明太子稱陶淵明詩跌宕昭彰獨超衆類抑揚爽朗莫之與京王無功稱薛收賦韻趣高奇詞義晦達嵯峨蕭瑟真不可言詞中惜少此二種氣象前者唯東坡後者唯白石略得一二耳

詞之雅鄭在神不在貌永叔少游雖作豔語終有品格方之美成便有淑女與倡伎之別

美成深遠之致不及歐秦唯言情體物窮極工巧故不失為第一流之作者但恨創調之才多創意之才少耳

詞忌用替代字美成解語花之桂華流瓦境界極妙惜以

桂華二字代月耳夢窗以下則用代字更多其所以然者
非意不足則語不妙也蓋意足則不暇代語妙則不必代
此少游之小樓連苑綉轂雕鞍所以為東坡所譏也
沈伯時樂府指迷云說桃不可直說破桃須用紅雨劉郎
等字說柳不可直說破柳須用章臺霸岸等字若惟恐人
不用代字者果以是為工則古今類書具在又安用詞為
耶宜其為提要所譏也

美成青王案詞葉上初陽乾宿雨水面清圓一一風荷舉
此真能得荷之神理者覺白石念奴嬌惜紅衣二詞猶有
隔霧看花之恨

東坡水龍吟咏楊花和均而似原唱章質夫詞原唱而似
和均才之不可強也如是

詠物之詞自以東坡水龍吟為最工邦卿雙雙燕次之白

石暗香疎影格調雖高然無一語道著視古人江邊一樹
垂垂發等句何如耶

白石寓景之作如二十四橋仍在波心蕩冷月無聲數峰
清苦商略黃昏雨高樹晚蟬說西風消息雖格韻高絕然
如霧裏看花終隔一層梅溪夢窗諸家寓景之病皆在一
隔字北宋風流渡江遂絕抑真有運會存乎其間耶

問隔與不隔之別曰陶謝之詩不隔延年則稍隔矣東坡
之詩不隔山谷則稍隔矣池塘生春草空梁落燕泥等二
句妙處唯在不隔詞亦如是即以一人一詞論如歐陽公
少年游詠春草上半闋云闌干十二獨凭春晴碧遠連雲
二月三月千里萬里行色苦愁人語語都在目前便是
不隔至云謝家池上江淹浦上則隔矣白石翠樓吟此地宜
有詞仙擁素雲黃鸝與君遊戲玉梯凝望久嘆芳草萋萋

千里便是不隔至酒被清愁花消英氣則隔矣然南宋詞雖不隔處比之前人自有淺深厚薄之別

生年不滿百常懷千歲憂晝短苦夜長何不秉燭遊服食求神仙多為藥所誤不如飲美酒被服紉與素寫情如此方為不隔采菊東籬下悠悠見南山山氣日夕佳飛鳥相與還天似穹廬籠蓋四野天蒼蒼野茫茫風吹草底見牛羊寫景如此方為不隔

古今詞人格調之高無如白石惜不于意境上用力故覺無言外之味絃外之響終不能與于第一流之作者也

南宋詞人白石有格而無情劍南有氣而乏韻其堪與北宋人頡頏者唯一幼安耳近人祖南宋而祧北宋以南宋之詞可學北宋不可學也學南宋者不祖白石則祖夢窗以白石夢窗可學幼安不可學也學幼安者率祖其粗獷

滑稽以其粗獷滑稽處可學佳處不可學也幼安之佳處
在有性情有境界即以氣象論亦有傍素波干青雲之概
蓋後世齷齪小生所可擬耶

東坡之詞曠稼軒之詞豪無二人之胸襟而學其詞猶東
施之效捧心也

讀東坡稼軒詞須觀其雅量高致有伯夷柳下惠之風白
石雖似蟬蛻塵埃然終不免局促轅下

蘇辛詞中之狂白石猶不失為狷若夢窗梅溪玉田草窗
中麓輩面目不同同歸于鄉愿而已

稼軒中秋飲酒達旦用天問體作木蘭花慢以送月曰可
憐今夜月向何處去悠悠是別有人間那邊才見光景東
頭詞人想像直悟月輪遠地之理與科學家密合可謂神

悟