

太史公年譜

卷
附
祠
墓
錄

甯海章校題

笑眉初社
在山字雲刊

序言

史記一書創定體例貫穿古今文直事核信爲一代絕

作矣顧其書爲一家之言非奉詔編輯者比流傳未幾

卽有遺闕史公自敘集解索隱並云史記十篇闕有錄

史記考證語最可信張說尤簡補入既多羣雜遂眾漢

要余別有史記正誤可參考張湯傳注如淳曰成帝時馮商受詔續太史公書十餘

篇後書班彪傳注楊雄劉歆褚少孫史孝山等皆續史

記通史正史篇續史記者有向歆馮商衛宏史岑梁審

肆仁晉馮殷肅金丹馮衍華融蕭奮劉恂等迄于哀平

猶名史記非少孫一人明矣非考定史公卒年不能明史記之限斷

而史公卒年班書不詳他無明證排比事實辨定異同

此年譜之所由作也

史記限斷據自序云述陶唐以來至於麟止考雍時獲

麟在元狩初而自敘又云述黃帝以來至太初迄是史記限斷實止太初然將相年表班固注史記集解裴駟序以及唐代索隱正義皆謂史公記事訖于天漢又考高祖功臣年表首列太初元年盡後元二年十九字其文決非後人所加劉屈氂傳兼記巫蠱是自序所云太初之迄或指武帝本紀言惜武紀已佚無從取證而年表列傳所載當本之及身見聞其事多記止武帝末年此考之各表及列傳事實而知者也

史記限斷旣明史公卒年斷然可知今譜定史公生年以自序太初元年張守節注是歲遷年四十二歲司馬貞引博物志以遷年三十八當元封三年上推景帝中

五年爲史公生年其卒年以史記記事推之在武帝崩

後與昭帝年相終始證之漢書張安世傳史公不卒於

武帝世

說詳下史公五十九歲楊惲傳言宣帝時惲祖述史公書遂宣布焉是史公實卒於昭帝時

而或謂史記於武帝多稱今上史公之卒當在武帝時

考王鳴盛商摧云景帝本紀末有太子卽位爲孝武皇

帝之語

賈生馮唐衛青張叔列傳亦屢言武帝

按其文義皆非後人附益

史記成書非止一時故時有歧異史公之卒在昭帝初

故今上武帝之稱不及畫一追改今推其說更增廣之

若三國志王肅傳謂史公因李陵事下蠶室死固違事

實如淳疑史公之卒在宣帝時亦失懸遠韓城縣傳志

載華山道人謂子長甲寅年生壽七十三卒於丙寅年

則生年於張守節所記丙申年有十餘年之差卒年尙可商推別詳下文

史公家世史官其學以春秋爲宗實儒學也當時治尙黃老故自序言父談受星曆於唐都學易於楊何習道論於黃子六家要旨因推崇道家其後游江淮使巴蜀略邛笮昆明闢九疑浮沅湘涉汶泗過梁楚會稽足跡幾徧區夏矣而弔古問俗考訂異同又講業齊魯鄉射鄒嶧車服禮器低回景仰六藝折衷學益至道始終紹述春秋成一家之言皆其學術之大端質諸四十以前行蹤而益明也劉古愚先師師名光贊陝西咸陽人光緒乙亥舉人著有煙霞草評史公自序曰史遷以史記續春秋謂

堂文集煙霞遺書清史有傳

孔子爲素王以春秋承二帝三王之統萬世之治法與孟子董子之說無一不合則孟子傳孔門史之心董子傳孔門史之義史遷傳孔門史之法儒家之學固自近史謂史記爲聖門之史可也

史公之學於家學經籍掌故外得之游歷爲多耕牧河山遷徙茂陵宦學京師二十歲以前如此矣二十歲以後浮沅湘游淮泗徧及梁楚會稽間矣三十歲以後西征巴蜀邛笮滇黔風土悉知矣其後官太史令出入侍從見之於封禪河渠平準諸書報任安書知中年以後武帝巡幸所至史公悉與之俱崇高旣登南浮江漢尋陽東下天柱彭蠡屢巡海岱琅邪之罙祠神觀禮海山

縹緲雲水蒼茫碣石觀銘恆山望秩北臨邊塞九原朔
方長城直道單于臺上受降城旁極望沙漠留連羶帳
不僅五嶽四瀆供其游覽矣然則譜史公事必詳序武
帝巡視所至而後史公平生事實可以互證矣

史公之職佚文古事郡國計書皆所綜錄故黃帝以來
迄於秦世成書尙易惟武帝時經營四夷若部落建置
酋長世次物產風俗恐當時祕府尙無紀載無論西域
南服未入中國卽蒙恬兵力祇及新秦龍庭旃帳無從
犁埽更何論其山川道路東西方域耶史公旣與張騫
唐蒙同時當時出塞北征諸將蘇建李廣諸人過從友
善匈奴大宛各傳事實必得之蘇李諸人之談論不盡

資諸石室金匱之藏故譜史公事必兼紀征伐四夷各

紀傳而後脈絡可尋也

餘詳年譜
元封三年

武帝宏攬人才郡國賢良齊魯經師以及使絕域明世
務者多方羅致矣至辭賦文士如司馬相如枚舉輩招
致尤夥史公家傳世業當時亦以文辭見重

見漢書東
方朔傳

而考諸史公自序暨漢書律曆志史公當時惟太初改
曆更正服色是其供職一大事此外從幸巡祀處處皆

然乃封禪之文出自相如平樂之賦奏自枚生而史公

不聞焉

漢志有馬遷賦
八篇今多不傳

意武帝生平每以俳優視文士

若經術大儒貌示優容而已史公職在史官實傳經學
修訂史記爲畢生職志不樂儕伍文辭故武帝重其才

而貌合情疏偶觸其怒遂受腐刑觀其報任安書自言
文史星曆近乎卜祝之間主上戲弄倡優所畜平日待
遇可以想見明乎此當時武帝之待史公與史公之所
以自處可以燭照而知其真此譜史公事所當知者又
其一也

武帝之世將用衛霍而李廣父子遇合獨難廣及子敢
旣以非罪死至孫李陵以不樂屬貳師身陷虜庭史公
以救陵之故遂下蠶室李陵知交無一言者此史公第
一恨事譜史公事於李氏父子祖孫事不可不詳者又
其一也

史公自序學術上宗孔子推重春秋其爲百三十篇之

作一則曰自獲麟以來四百餘歲至太初元年再則曰自孔子卒後至今五百歲紹明世正易傳繼春秋本詩書禮樂之際小子何敢讓焉又引董生之言以爲孔子是非二百四十二年之中以爲天下儀表貶天子退諸侯討大夫以達王事是其受父談之命官太史令述故事整齊世傳宗旨一本春秋矣及遭李陵之禍身毀不用隱忍苟活以成一家之言故也至創制體例爲本紀書表世家列傳非苟焉已也以孔子列世家弟子孟荀列列傳傳其業者復列儒林此百三十篇之主要典章制度由此其出也項羽非帝王列入本紀陳涉起事不滿一歲而列世家此春秋改制新王之義言能伐暴救

民者其人雖不足取而其事已開帝王之局此其義有
待後人之好學深思心知其故無如此義不明長夜漫
漫以至於今愚觀始皇統一六國再傳而亡陳涉劉項
揭竿一呼天下響應秦以不祀顧其人其事不發生於
孔子未生以前必待孔子生後六經成書弟子分布諸
生誦法歷數百年而後匹夫敢於發難將相出於平民
自此以後中國歷朝治亂不同而易姓改革不能出此
範圍史公具此特識撰成史記上以結三代以來之大
局下以啟漢魏以後之天下

此義別有專書說明

此譜史公事實

爲其中一要義不可不先爲說明也

西漢今古文之爭爲經學中一大事自魏晉以來經說

淆亂後人得以辨別者賴史記一書五宗世家儒林列傳少存其真然儒林列傳有孔氏古文數語幾魚目之混矣康南海先生僞經考於史記中疑義曾一一疏抉今略徵引以爲言今古文之參證

子長家世龍門累葬華池子長旣沒歸骨先塋水經注始記其實惜當時石室碑碣佚失已久今松柏祠宇皆宋金以來令長士民之經營春秋享祠歷久如新嘗觀漢代名臣將相蕭曹衛霍之墓一坏荒涼惟子長與董廣川之墓享祀不廢可知儒臣功業佑啟人文固出於人心之不容已今附祠墓圖暨其紀事文字以啟後人之景仰此稿曾刊於癸亥六月旋得王君國維所著太

史公繫年考略與拙著間有異同越十年癸酉再爲改

訂章君一山

名稜寧海人翰林院檢討法部左丞

吳君敬之

名廷錫江寧人光緒己丑

舉人官陝西校正爲多次年十月付刊鵬一識

漢中府知府

吳敬之來書論史公卒年

尊著太史公年譜一再披尋詳確精審宜卽速付梓人
俾世共見不勝翹盼之至近日蒐討漢志文選及玉海
等編覺與大稿所云史公之卒在漢昭帝末年者確有
可資參攷之處卽史公於得罪後是否遂離史職抑仍
兼任是一問題攷之漢書律曆志史公本建議主改夏
正者武帝深以爲然故志中一則曰詔遷議造漢曆再
則曰詔遷用鄧平所造是用太初曆武帝原責諸史公
一人自是曆二十七年曆法無人敢議搖動其爲有人
主張無疑以治曆精密之鄧平僅令爲太史丞而迄未
任太史令其間非屬龍門兼任而更屬何人

此時鄧平
資望最深

如非老於曆事之史公兼此官則平必得太史令矣蓋亦無疑直至元鳳三年志

始載有太史令張壽王上書言陰陽不調宜更曆屢詔

候驗壽王課疏然猶迭次止劾卒以誹謗下吏疑壽王

當時頗有奧援適史公以老解職遂授此官據漢儀注云遷死宣

帝以其官爲令則元鳳初遷尙存也觀於志云太初曆候盡元鳳六年而

是非堅定意史公此時雖去職其流輩中必有代爲持

之者卽在廷大臣亦皆有所咨詢而不肯爲動故太初

曆法終史公時卒無異議然則史公之卒決在昭末可

知此其可證者一也志屢詳元鳳三年元鳳六年句中有眼又攷玉海於

兩漢職官下必曆舉任職之人而太史令一官西漢只

列司馬談司馬遷張壽王尹咸虞恭等五人虞議四分