

一、生活在前进，文学在发展

我们生活在具有伟大成就的年代。在十月社会主义革命六十周年这一意义重大的纪念日前夕通过的苏联新宪法，巩固了在建立成熟的社会主义关系方面所取得的各项成就。我国人民把新宪法誉为“共产主义建设时代的宣言”。这是有史以来最民主、最富人性的一部宪法。

苏联人民的全部成就和创造，社会主义文化的发展，其中包括它最活跃的部分——苏联文学的发展，这一切都闪耀着十月革命和伟大的列宁思想的光辉。

苏联共产党第二十五次代表大会揭开了整个社会主义社会发展史上的新篇章。国家进入了一个新的发展阶段。与此同时，苏联文学也进入了一个质的新阶段。

诚然，对多民族的苏联文学中各种形式和各种体裁的文学作品的发展过程的基本特点，作一综合的评述，这是十分困难的。在发达的社会主义社会的条件下，苏联的多民族文学创作出大量的作品。当代苏联文学正在蓬勃发展，某些文学现象只是刚刚出现，还没有最终定型。在评论中经常遇见各种不同意见。但是，如同每一个历史阶段一样，发达的社会主义社会的文学也有其起主导作用的基本倾向。对这些倾向，本书将着重加以阐述。

十分清楚，不能把发达的社会主义时期的苏联文学，即近十年来的文学，同以前的文学发展割裂开来。作家在其艺术探索中常常立足于过去的传统，或者加以继承，或者加以“扬弃”。苏联文学与资产阶级艺术迥然不同，它不存在任何精神危机。因此，继承现实主义的传统是理所当然的事，这正是社会主义现实主义艺术的显著特征。在这种意义上可以说，发达的社会主义社会的文学，它在创作上的探索和成就，在思想上、艺术上所达到的深度广度，都是过去各个时期——十月革命、国内战争、最早的几个五年计划时期、伟大卫国战争时期和战后时期——为之准备了条件的。苏联文学发展的现阶段是一个不同寻常的继往开来的阶段。在这一阶段的“磁场”上，过去的和现在的，以及必然在未来出现的各种磁力线，纵横交错，紧密相连。

在发达的社会主义社会，苏联文学取得成就的基础是：艺术创作不仅反映了苏联人民生活中的重大事件，而且积极地干预了新生活的进程。

塑造新人是衡量苏联文学一切创新、发现和成就的尺度。新人丰富的精神世界和英雄业绩，是艺术再现的主要对象，而培养共产主义品质得到和谐发展的个性，则是艺术创作的根本目的。

Л·И·勃列日涅夫在苏共二十五大上总结社会主义所取得的一系列重大成果时，指出在我国已经造就了一种新型的人，即生活中的主人公，这种人同样也是今天我们文学作品中的主人公。Л·И·勃列日涅夫说：

“最后，六十年来还有一个极其重要的成果，这就是苏联人。苏联人是这样一种人：他们在赢得了自由之后又

在艰苦卓绝的搏斗中捍卫了自由；他们在建设未来时不惜一切力量，不怕任何牺牲；他们经受了一切考验，本身也发生了难以辨认的变化。他们既有思想信念，又有巨大的生命活力，既有文化和知识，又善于运用这些文化和知识。他们作为热忱的爱国主义者，过去是，将来也永远是彻底的国际主义者。”^①

由于反映了苏联人民的英雄面貌，他们丰富的精神世界和丰功伟绩，苏联文学在人类历史上相当短促的一个时期（总共才六十年！）取得了空前的成就。苏联文学创立了自己的美学，自己的创作方法以及对具有代表性的生活现象进行典型化的各项原则，而社会主义现实主义文学的优秀作品则形成了世界文学发展的新阶段。这些作品总的思想艺术水平是很高的，因而我们完全有权声称，苏联文学已有了自己的经典作品。当然，这些作品会对整个当代文学的艺术水平产生影响，对今天的艺术创作提出更高的标准。一些优秀作品，如 M·高尔基的《克里姆·萨姆金的一生》、M·肖洛霍夫的《静静的顿河》、A·托尔斯泰的《苦难的历程》等，都对长篇史诗这一体裁的形式有所创新。B·马雅可夫斯基的长诗《列宁》和《好！》，A·特瓦尔多夫斯基的《华西里·焦尔金》，Bπ·卢戈夫斯科伊的《世纪的中叶》，C·武尔贡的《黑人在说话》等作品使长诗这种体裁起了革命性的变化。在这些作品里，诗的概括规模和历史主义都得到扩展、加强。永恒的抒情主题获得了新的音响。我们不妨回忆一下 M·斯维特洛夫的《致格列纳特》、

① 《苏共二十五大文件》，莫斯科，政治书籍出版社1976年版第37页。

K·西蒙诺夫的《等着我吧》、C·奥尔洛夫的《他已经埋在地球里……》等等作品。M·高尔基、H·包戈廷、Bc·维希涅夫斯基这样一些伟大的天才作家，付出了巨大劳动，创作了新形式的英雄戏剧：《叶果尔·布雷乔夫和其他的人们》、《带枪的人》、《克里姆林宫的钟声》、《悲壮的颂歌》、《乐观的悲剧》等。这些作品是世界戏剧宝藏的珍品。苏联文学在伟大卫国战争时期经受了考验，证明它是成熟的，成了人民在反抗法西斯侵略者的斗争中的思想武器。最后，我们可以说，吸取了我国古典文学遗产和世界古典作品精华的当代苏联文学，正在反映苏联人民日益增长的觉悟水平，反映具有共产主义品质的人的丰富的精神生活，正在培养苏联人民的艺术思想，这个人民已经建成了没有对抗性矛盾的社会主义社会。

党在发达的社会主义社会时期十分重视文学艺术的发展。众所周知，苏共中央在二十四大的总结报告中，对文学艺术的状况作了详尽的叙述。随后，苏共中央又通过了《关于文艺批评的决议》和《关于进一步发展苏联电影事业的措施》的决议。这些决议具体体现了，并进一步发展了党在二十四大提出的有关文学艺术的基本论点。

发达的社会主义时期的文学艺术是整个多民族的苏联人民的精神生活的一个组成部分。对其日益增长的作用，苏共二十五大再次作了充分的肯定。Л·И·勃列日涅夫指出：“第二十四次代表大会对文学艺术问题的态度是完全正确的。过去几年的特点是，从事创作的知识分子的活动进一步活跃了，他们为建设共产主义社会

这一全党全民的事业作出了越来越重大的贡献。”^①

9 在成熟的社会主义时期，文学进程的特点是，无论在开拓新的主题方面，还是在创造性地探索新的艺术概括手法方面，都大大地加强了。这一现象受到了充分发扬民主的苏联作家第六次代表大会全体代表的一致公认。这次代表大会总结了苏联文学五年来的进展，同时指出了近期内继续发展的道路。足以说明问题的是，大会期间，除了全体会议以外，十个专题委员会举行了例会，讨论了当代苏联文学的一系列重大问题，即：工人阶级主题与科技进步问题；共产主义道德品质教育问题；社会主义现实主义的当代文学、世界文学发展情况和文学评论问题；青年共产主义建设者的形象问题；发展儿童文学、青少年文学的迫切问题；描写十月社会主义革命和卫国战争问题；电影、电视与文学的相互作用问题；苏联文学与发展多民族戏剧问题；苏联各个民族文学相互丰富的过程和翻译问题；文学与读者及出版工作问题。

苏联文学在各个历史时期所形成的极其丰富的传统和取得的成就，更为突出地表现在现阶段文学生活的一切领域之内。必须指出，这些传统（我们可以自豪地说！）是属于整个苏联多民族的文学的。成熟的社会主义时期的苏联文学作为统一的社会主义文学，是世界上所有国家和地区未来的全人类文化的典范。

关于社会主义文化的特征（而苏联文学则是这一文化的组成部分），Л·И·勃列日涅夫在苏共中央、苏

^① 《苏共二十五大文件》，第79页。

联最高苏维埃和俄罗斯联邦最高苏维埃庆祝大会上所作的《庆祝苏维埃社会主义共和国联盟成立五十周年》的报告中作了明确的阐述：

“苏联存在的半个世纪以来，一种就其精神和主要内容而言是统一的苏维埃社会主义文化，已在我国形成并且欣欣向荣。这种文化包含着我们祖国各个民族的文化和生活的最宝贵的特点和传统。与此同时，任何一种苏维埃民族文化不仅从本民族中摄取养分，而且也吸收其他兄弟民族的精神财富，反过来又对兄弟民族产生良好影响，给他们增添财富。

- 10 从苏联社会主义文化的多种多样的民族形式中，可以越来越明显地看出国际主义的共同特征。其他兄弟民族的成就使民族性不断得到充实。这是一种进步的过程，它符合社会主义的精神和我国各民族的利益。共产主义新文化正是这样奠定的，这种文化没有民族局限，一视同仁地为全体劳动人民服务。”^①

发达的社会主义社会时期的苏联文学深刻地表现出它的全民性。在苏联各民族文学的相互影响和相互丰富的过程中，正在进一步积累全民的多民族文学的思想和美学精华。这种文学本质上是全新的文学，具有统一的创作方法——社会主义现实主义；这种文学呈现出一派五彩缤纷、繁花似锦的景象。这是由加入统一大家庭的每个民族共和国丰富多采的生活所赋予的。苏共中央在二十五大总结报告中提出的有关新的历史共同体——苏联人这一新的论断，是理解苏联文学上述特点的关键。

① JI·И·勃列日涅夫：《遵循列宁的方针》，《勃列日涅夫讲话论文集》第四卷，莫斯科，政治书籍出版社1975年版第59页。

多民族的苏联文学的相互接近和相互丰富，这是一个复杂的过程。不能认为这一过程已告终结。党十分重视各民族共和国的文化发展。在党的二十四大到二十五大期间，党和政府就这一问题通过了一系列的决议。在《苏共中央关于进一步发展苏联电影事业的措施》的决议中指出：“应该通过电影揭示列宁的民族政策的本质和意义，展示苏联各个大小民族的繁荣、相互接近和它们在经济、社会、文化发展中的成就。苏联各民族间的友谊，社会主义国际主义，消除民族局限性和民族偏见的斗争——这些主题应该受到应有的重视。”

11

在苏联，各民族的社会主义文学相互接近和相互丰富，是在克服民族局限性及坚决清算陈腐的残余意识的过程中进行的。苏共二十五大强调指出：贯彻执行列宁的国际主义政策所取得的成就，这是发展各民族文化和巩固各民族友谊的保证。在二十四大到二十五大期间，在发达的社会主义社会的条件下，“党组织已经更加主动更加广泛地对劳动人民进行爱国主义和国际主义的教育。民族主义和沙文主义的某些表现，评价历史事件时的非阶级观点、地方主义的表现以及鼓吹宗法制度的作法，都正在得到克服。所有这些都为劳动人民所深刻理解并得到他们的支持，对进一步巩固我国各族人民的友谊和兄弟般的团结产生了积极的影响。”^①

党的国际主义政策执行的程度，决定着各个民族共和国社会主义文化形成的速度。这种文化在世界文化史上是本质上崭新的现象，在类型上它具有自己的特点。

^① 《苏共二十五大文件》，第75页。

我们现在谈一下主要特点。

毫无疑问，在发达的社会主义关系时期，我们亲眼看到了全民文化的形成。但是这一过程决不是通过民族文化消亡，而是通过大力发扬民族文化的优良的革命传统而产生的。这种发展的动力是无产阶级的国际主义，因为它联合、团结苏联各族人民，开辟崭新的前景，有助于发扬每个民族的一切精粹和它所具有的属于全人类的共同的东西。

12 这一过程在发达的社会主义社会这一阶段中，较之以前各个阶段，进展得更为迅猛，而且对其他社会主义国家的文学发展也产生影响。苏联艺术、文化在其形成过程中所取得的一切成就和新的发现，都受到了我们的外国朋友，特别是社会主义大家庭各国人民的衷心欢迎。

苏联人民新的历史共同体——苏联人的形成，是人类史上前所未有的现象。正是这个共同体决定着我国各民族文学的相互影响、相互丰富和相互接近的种种新形式。每一种民族文学都以新的方式表现出其特性和共性。而我国的民族文学有七十六种之多！而且每一种民族文学都在蓬蓬勃勃地发展着。包含民族和历史特点的共同规律正在出现，带有一定类型特征的多种形式的共同体正在形成。

研究苏联各民族文学的专家们，根据具体的历史特点，正在确定几种类型的文学共同体，其中包括具有相互联系、相互丰富的悠久传统的苏联民族文学共同体——俄罗斯文学、白俄罗斯文学和乌克兰文学。中亚地区文学——乌兹别克文学、吉尔吉斯文学、哈萨克文

学、塔吉克文学和土库曼文学，组成一个特殊的共同体。这一共同体，正如其他地区（如伏尔加流域各民族）的文学共同体一样，同享有世界盛誉的其他民族的文学，首先是同俄罗斯文学有着极其紧密的相互联系。此外，存在同一语系文化这一历史事实（如突厥语系文学），也促使中亚地区文学共同体的形成。经济的蓬勃发展，首先是石油开采和石油加工工业的发展，有助于巩固阿塞拜疆、鞑靼和巴什基尔共和国之间的民族和文化上的联系。

- 13 语言在这方面起着巨大的作用，但它本身又处在不断变化的过程中。最近十年的事实证明，民族语言并不是使各民族文学相互联系、接近以及出现新的文学共同体的主要标志。不少著名的作家，如У·艾特玛托夫、М·伊勃拉基姆别科夫、У·古谢伊诺夫、О·苏列伊明诺夫等人现在都用俄语进行写作。不过，那种由于深入到主人公民族性格之中而必然产生的作品的民族特征并没有因此消失，无论从内容或形式来说，其国际主义方向正在加强。

与俄罗斯文学关系悠久的波罗的海沿岸各共和国的文学，组成另一个特殊的文学共同体。这些共和国尽管走上社会主义道路晚于其他共和国，但是在各自的发展史上都完成了巨大的质的飞跃。最后，在多民族的苏联文学中还有一类特殊的共同体——新创造文字的民族文学，如亚库梯文学、那乃文学、曼西文学、莫尔多瓦文学和马里文学等等。所有上述的民族文学的共同体彼此影响，相当活跃。每一种思想上美学上的发现不仅丰富了每个共同体所具有的珍品，同时也成为整个多民族的

苏联文学的财富，并促使其进一步的发展。在这一过程中，各民族的优秀文学作品的俄语译本起着巨大的作用。

III·拉希多夫发表了一篇出色的文章，论述俄语对多民族的苏联文学的发展所起的作用，并给这篇文章加了一个很能说明问题的标题：《友谊与团结的语言》。他写道：“世界上无数的诗歌河流，自由奔腾汇入俄语的海洋，同时保存着各自原有的优美。非俄语作家的作品译成俄语后又获得了第二次生命……由于我国广泛地组织了民族语言和俄语的文艺互译工作，各兄弟民族的文艺作品因而成为苏联各民族的共同财富。”^①

14 在发达的社会主义社会时期，我国社会主义民族文学的相互接近和相互丰富，使艺术创作应解决我们时代的重大任务的一致方针更加明确了。苏联多民族文学极为敏锐地反映读者的精神需求，努力刻画出飞速发展而纷繁多样的人民生活中一些具有代表性的现象。全体创作人员之所以能够团结无间，是因为他们有着共同的崇高目的和共同的愿望：同心协力地完成自己的历史使命，密切注视我国人民丰富多采的生活的一切方面，尽可能以自己的创作满足人民日益增长的精神需求。

Л·И·勃列日涅夫在苏共二十五大上强调指出：“我们制度的力量在于群众的觉悟。因此，党认为培养共产主义觉悟，培养建设共产主义的决心、意志和本领，是自己经常关心的工作。”^②

① III·拉希多夫：《友谊与团结的语言》，《旗》1977年第7期第页。

② 《苏共二十五大文件》，第71页。

在这一全党的事业中，文学艺术的作用正随着人民精神上的成长，随着人民更广泛地投身事业、建立功勋而不断增长。每当历史提出新的任务，文学便对人的生活和精神面貌中发生的一切变化，作出迅速的反应，并力求不仅如实地写出这些变化，而且要对人的成长，对人的思想道德信念和观念给予积极的影响。

在发达的社会主义社会时期，苏联各民族文学的相互影响、相互丰富、相互作用问题——这是苏联文学研究中的中心问题之一。为此发表了许多学术著作，其中特别应该指出的是：苏联科学院高尔基文学研究所编辑出版的六卷苏联多民族文学史，Г·И·罗米泽汇集了
大量苏联多民族文学资料写成的《苏联文学的国际主义激情》（1967年）和《列宁主义与各民族文学的命运》（1972年）。

Л·И·勃列日涅夫在庆祝苏维埃社会主义共和国联盟成立五十周年的报告中指出：“我们的文化，就其内容和发展的主要方向而言，是社会主义的文化；就其民族形式而言，是多样化的文化；就其精神和性质而言，是国际主义的文化”，“它是……各族人民创造的精神财富的一个有机整体”^①。

这里，我们做准备深入探讨苏联各民族文学相互影响、相互丰富这一极为复杂的问题。我们只准备谈谈长篇小说的发展，因为长篇小说这种体裁能最大限度地容纳各种生活过程。正当西方世界扬言长篇小说已经衰落的时候，这一体裁却在许多苏联民族文学中蓬勃地发展

① Л·И·勃列日涅夫：《遵循列宁的方针》，《勃列日涅夫讲话论文集》第四卷第59—60页。

起来。近几年来这方面的成就是人所共知的。И·梅列日在他的长篇小说《沼泽地上的人们》、《大雷雨的气息》中描写了在历史急剧转折的关头，即伟大的十月革命和集体化时期的革命变革过程；一种理性上的革命，人民群众精神上的飞跃成长。И·阿维茹斯在长篇小说《失去的家园》中，根据史实揭示民族背叛的悲剧，着重表现了立陶宛人在伟大卫国战争时期表现出来的真正的民族爱国主义的觉悟。И·阿维茹斯的小说提出的中心问题激动着许多作家。М·斯捷利马赫的长篇小说《思念你》反映了同样的问题，小说暴露和揭示了乌克兰民族主义的根源，塑造了先进战士——真正的爱国者的美好形象。

长篇小说作家 М·斯捷利马赫正在寻找新的概括形式。在他的作品中抒情与庄严，心理描写与叙述交织在一起。作者力图广泛地概括集体化初期到卫国战争这一时期的事件。他果断地把他的主人公从日常生活的环境放到急剧变化的时局中，让他们参加具有历史意义的阶级搏斗。在描写人物活动的环境时，昂扬的浪漫主义风格同严肃的现实主义手法结合在一起。小说中占主要地位的始终是颂扬人民丰功伟业的诗篇。М·斯捷利马赫的主人公无论在日常的生活环境中，还是在战争造成的悲惨冲突的境遇中，都表现出他们的精神力量和道德情操。小说的主人公鲍格丹·罗曼尼申正是这样塑造出来的。他原先是一名教师，同当地的民族主义者作过奋不顾身的战斗，后来在卫国战争时期参加了游击队，又同德国侵略者进行了殊死的斗争。

在乌克兰的长篇小说中（其他民族文学也是如此），

最近一个时期对新的概括形式的探索特别引人注目。O·岡察尔在长篇小说《飓风》中，作了穿插描写，既反映了乌克兰人民在卫国战争时期的英雄主义和坚强不屈的精神，又描写了主人公在当前生活中的劳动功勋、道德情操和自我牺牲精神。O·岡察尔的小说把过去和今天有机地结合在一起。小说的中心是科罗索夫斯基的形象。这一英雄人物读者从O·岡察尔的长篇小说《人和枪》中早已熟知了。战争结束后，科罗索夫斯基当了电影导演，他拍摄了一部歌颂游击队员功勋的影片，努力再现往事。历史又一幕幕在他心中掠过。他本人原是游击队员，体验过战争的艰辛。他亲身经历过许多事件，因而不能对此无动于衷。与此同时，他又从今天的高度来观察这些事件，这就赋予小说一种特殊的强烈的戏剧性和史诗般的高昂情调。由于拍摄电影的地方发生了一场水灾，科罗索夫斯基亲眼看到了集体农庄庄员在同洪水搏斗中表现出来的英雄主义，他们内心的美和自我牺牲精神。但是，作家并不总是能站在艺术构思的高度上的。在小说中描写游击队员建立功勋的场面，他们的惊心动魄的感受，比之描写他们后来的生活更为鲜明。不过，典型化的原则，尤其是小说的情节结构，使O·岡察尔能够把过去与现在联成一个整体，使得小说充满了各种激动人心的问题（小说的中心是描写人民崇高的道德情操），赋予主人公科罗索夫斯基、萨米利、列什特尼亚克的形象以史诗般的色彩。

A·努尔佩伊索夫以独特的艺术风格，根据本民族的史料写成了三部曲《血与汗》，小说描写了革命对个人（叶拉曼的形象）精神上成长的影响。哈萨克的长篇

17 小说继承了莫赫塔尔·阿乌艾卓夫丰富的创作传统。可以说，如果没有莫赫塔尔·阿乌艾卓夫奠定的长篇史诗传统，长篇小说的体裁在哈萨克当代文学中（而且不仅是哈萨克文学），就根本不可能得到发展。A·努尔佩伊索夫的这部长篇史诗小说把塑造鲜明的个性同描写人民生活中的急剧事变结合在一起，这就清楚地说明这些传统的作用。而没有这些传统，也就无法造就哈萨克的作家，并使他们充分显示其才能。

在一些年青的民族文学中（楚克奇文学、卡巴尔达文学、亚库梯文学和布里亚特文学等等），长篇小说这一体裁的发展具有特殊的意义。例如A·凯绍科夫创作了两部曲《山峰没有沉睡》。这部小说在广阔的历史背景上，用鲜明的色彩描写了卡巴尔达—巴尔卡里亚地区的山民们为了建立苏维埃政权，为了民族自治，为了建立新的社会主义生活，在斗争中表现出来的精神上的飞速成长。作家笔下的主人公个个是英勇的战士，这些人物在A·凯绍科夫的两部曲中不仅具有民族特色，并且具有一代新人的特征。小说中抒情的政论笔调有助于加强主题的史诗的色彩。

有关当代苏联多民族文学中长篇小说这一体裁的发展问题，总的来说，必须考虑到共性与特殊性之间的相互作用而加以解决。例如，在评价某一民族长篇小说的成就时，不应忘记M·肖洛霍夫的长篇小说《静静的顿河》和《被开垦的处女地》在苏联文学中奠定的史诗的传统，离开这些传统，就不能设想当代长篇小说可能在某个共和国内得到发展。不仅俄罗斯作家，而且乌克兰、白俄罗斯、立陶宛、乌兹别克、哈萨克的作家，都

在努力丰富当代散文中长篇小说的创作。在苏联任何民族文学中，长篇小说这一体裁是在包括整个多民族的苏联文学的成就在内的广阔基础上出现和发展的。关于这一点，У·艾特玛托夫的创作就是明显的例证。

18 任何一个民族的作家在创作别具风格的长篇小说时，似乎是“跑在前面”，因为每一部真正的艺术作品，都是一种新发现。不过，尽管作家“跑在前面”，但又不是孤军奋战，因为他的作品继承了整个苏联多民族文学的传统，他感到友军的支持。既然作家创作别具一格的作品，提出极为迫切的问题，塑造鲜明的性格，这就给整个艺术进程增添新的色彩，丰富这一进程，促进其他作家的创作，推动他们去创作出新的杰作。这种相互作用、相互影响和相互丰富，是发达的社会主义社会时期苏联多民族文学的特点。

在党的第二十四次、第二十五次代表大会上，特别指出了苏联文学道德上和政治上的一致性，因为它的命运同社会主义祖国的利益是不可分割的。无论是天才作家的独创，还是大批新作家不断补充文学队伍，这都不是偶然的现象。成熟的社会主义，这是一个在社会成员思想一致基础上的多样化的社会，精神生活十分丰富的社会。

在发达的社会主义社会时期的苏联各民族的文学中，许多有才能的作家正在迅速成长。一批杰出诗人的创作便是明显的例子。这些诗人，写作风格各异，但其创作方向和激情都极为相似。他们是М·卡里姆（巴什基里亚）、Р·加姆扎托夫（达格斯坦）、Л·库古利季诺夫（卡尔梅克）、Ю·马尔齐基亚维丘斯（立陶

宛)和И·德拉奇(乌克兰)。所有这些诗人的共同特点是,对于现实他们能象诗人那样热烈感受,有时又象哲学家那样深刻理解;他们的作品具有综合的形象结构;他们对于过去的历史和民族的渊源能深思熟虑地加以对待。同时在他们的诗篇中,反映了当代现实中最尖锐的问题,这些问题是作家根据人民和历史的经验经常加以思考的。个人的东西有机地融化进这些诗篇。歌德认为,诗是“心灵的日记”。而我们最优秀的诗人的“心灵”和他个人的“我”则是完成了革命并向全世界开辟了通向新生活的道路的人民的灵魂的一部分。这就决定他们的创作具有哲学思考的深度广度,具有不可模拟的个人的独创性。

19 在发达的社会主义社会时期,社会主义现实主义的基本原则正在获得进一步的发展和丰富。

社会主义现实主义,是苏联各个民族的文学其中包括所谓新创造文字的民族文学的卓有成效的创作方法。在解决当代最复杂的社会问题上,在揭示苏联人丰富的内心世界上,在反映具有共产主义品质的个性的积极形成上,在描写共产主义的道德原则和社会关系的前进力量上——在所有这些方面,社会主义现实主义都显示了自己的力量。

有关社会主义现实主义的理论问题,在各种报刊杂志上经常展开积极的讨论。写成了不少有重大价值的论著,这些著作阐明了社会主义现实主义形成的历史及其类型上的特点。这些著作有:М·Б·赫拉普钦科的《作家的创作个性与文学的发展》、Б·Л·苏奇科夫的《现实主义的历史命运》、Л·Ф·马尔科夫的《社会主义

现实主义的理论问题》、А·И·梅特钦科的《切身的战斗得来的成果》、Ю·Я·巴拉巴什的《论人民性》、Л·И·诺维钦科的《并非例证，而是发现！》、А·А·别利亚耶夫的《思想意识斗争与文学》。

在不少集体的论著中，在各种杂志上，越来越注意揭示社会主义现实主义在美学上的创新，以及当代苏联文学艺术风格的多样性。例如，有关风格分类的问题，有关区别对待各种风格流派的问题，就显得十分尖锐。只着眼于过去的文学研究，同只研究当代的文学批评之间的脱节现象（对此，А·法捷耶夫当时作过论述），正在越来越经常地、越来越有效地得到克服。因此，对苏联的文学研究工作者来说，更为重要的任务，是要共同努力来思考当代文学中发生的一些最新过程。

20 毫无疑问，在发达的社会主义社会时期，在坚持社会主义现实主义立场的作家的创作中，历史主义地进行艺术思维和辩证地观察世界的作法，正在进一步深入。历史主义一般来说是现实主义的一个特征，这一点，Б·Л·苏奇科夫在他的专题论著《现实主义的历史命运》中，利用大量资料作了很好的阐述。而在社会主义现实主义的文学中，正如我们已经说明的那样，这一原则具有创新的性质。

苏共二十四大对促进作家在艺术创作中进一步运用历史主义和辩证法去观察世界，起了特殊的作用。苏联文学界、评论界就错误对待某些历史事实的现象展开过坚决的斗争。无需讳言，这是一个复杂的过程。

Л·И·勃列日涅夫在苏共第二十四次代表大会上指出：“有人企图把今天丰富多采的苏联现实说成是在