

王念孫撰

# 讀書雜誌

所錄詩題





2 034 9145 3

王念孙 著

# 讀書雜誌



北京市中国书店

# 讀書雜誌

## 荀子第八

### 成相

楊云漢書藝文志謂之成相雜辭蓋亦賦之流也或曰成功在相故作成相三章盧云成相之義非謂成功在相也禮記治亂以相相乃樂器所謂春牘又古者瞽必有相篇首卽稱如瞽無相何俛俚義已明矣首句請成相言請奏此曲也漢藝文志成相雜辭十一篇情不傳大約託於瞽矇諷誦之詞亦古詩之流也引之曰楊盧二說皆非也楊謂漢書藝文志謂之成相雜辭案志所載成相雜辭在漢人雜賦之末非謂荀子之成相篇也楊又云成功在相稍爲近之然亦非荀子所謂成相也盧以相爲樂器之春牘斯爲謬矣以相爲樂器則成相二字義不可通且樂器多矣何獨舉春牘言之乎若篇首稱如瞽無相乃指用瞽之人而言非樂器亦非樂曲也竊謂相者治也昭九年左傳楚所相也二十五年傳同成相者成此治也請成相者請言成治之方也自世之殃以下乃先言今之不治然後言成治之方也下文請相某請教基請成相者請言成治之方也又云請成相道聖王又云請成相言治方是成相卽成治也又云治之經禮義相下文云凡成相辦法方又云請成相道聖王又云請成相言治方是成相卽成治也禮義相下文云凡成相辦法方又云請成相道聖王又云請成相言治方是成相卽成治也志後勢富治之通義不老後言託於成相以喻意者成相爲此篇之總名謂託此一篇之詞以喻意非謂託於瞽矇諷

誦之詞也。

愚闇愚闇墮賢良

盧云案愚闇重言之者卽下文愚以重愚闇以重闇之意念孫案大戴記曾子制言篇是以惑闇惑闇終其世而已矣亦重言惑闇

還主

比周還主黨與施念孫案還讀爲營比周營主謂朋黨比周以營惑其主也施張也楊訓還爲繞失之說見君道篇不還秩下

愛下民

上能尊主愛下民念孫案愛下民當作下愛民與上能尊主對文不苟臣道二篇並云上則能尊君下則能愛民是其證

基畢輸

世之愚惡大儒逆斤不通孔子拘展禽三緇春申道綰基畢輸楊注曰畢盡也輸傾委也言春申爲李園所殺其儒術政治道德基業盡傾覆委地也念孫案楊說輸字之義甚迂輸者墮也言基業盡墮壞也公羊春秋隱六年鄭人來輸平傳曰輸平者何輸平猶墮成也何言乎墮成敗其成也穀梁傳亦曰輸者墮

也。小雅正月篇載輸爾載。鄭箋曰：輸，墮也。盧云：春申二字有誤，必非指黃歇。注非。念孫案此汪說也。見丙申校本。

### 此之疑

譏人罔極，險陂傾側，此之疑。念孫案：疑，恐也。畏也。既濟象傳終日戒有所疑也。雜記五十不致毀六十不起百仞之谷不懼大戴記勸學篇懼作疑。此之疑，此是畏也。言此險陂傾側之譏人，甚可畏也。皋陶謨曰：何畏乎巧言令色孔壬，是也。楊未喻疑字之義。

### 施

基必施，辨賢罷，念孫案：施，張也。言必欲張大其基業，當先辨賢罷也。下文曰：道古聖賢，基必張。上文曰：請布基，布與張亦同義。

### 不詳

慎墨季惠，百家之說誠不詳。楊注曰：言四子及百家好爲異說，故不用心詳明之。詳或爲祥。念孫案：祥詳古字通，不祥不善也。楊說失之。

### 仁人

巢人鴛象，仁人糟糠，引之曰：下人字涉上人字而衍。上已言巢人，則下人字可蒙上而省。此籍之例。兩三

字句下皆用七字句以是明之。

相反

精神相反。一而不貳爲聖人。楊注曰：相反，謂反覆不離散。引之曰：反當爲及，字之誤也。精神相及，故一而不貳。楊說失之。

道之

君子道之順以達。念孫案：道，行也。言君子能行此言，則順以達也。楊云：道，言說也。失之。

道聖王 道古賢聖 脫文四

請成相。道聖王。念孫案：道聖王，從聖王也。

古謂從爲道說見史記淮南衛山傳

下文道古賢聖，基必張，義與此同。楊皆以道

爲言說失之。又案道古賢聖，基必張上，當有一四字句。而今本脫之。

此篇之例，兩三字句，一七字句，一四字句，又一七字句，共五句，爲一章。今

少一四此指當時之君而言，與上成湯異事，故知有脫文。

舜授禹以天下

楊注曰：舜所以授禹，亦以天下之故也。念孫案：此不言舜以天下授禹，而言舜授禹以天下者，倒文以合

韻耳。禹下非有深意也。楊反以過求而失之。

勞心力

禹勞心力，堯有德，干戈不用，三苗服。引之曰：力上本無心字，後人以左傳言君子勞心，小人勞力，故以意加心字耳。不知禹抑洪水，本是勞力於民，故淮南汜論篇論衡祭意篇並言禹勞力天下，非小人勞力之謂也。且此篇之例，凡首二句皆三字，加一心字，則與全篇之例不符矣。

直成爲輔

得益皋陶，橫革直成爲輔。楊注云：橫革直成未聞。韓侍郎云：此論益皋陶之功，橫而不順，理者革之，直者成之也。盧云：困學紀聞曰：呂氏春秋求人得陶化益，真窺橫革之交，五人佐禹，陶卽皋陶也，化益卽伯益也。真窺卽直成也。併橫革之交二人，皆禹輔佐之名。案窺與成音同，與窺形似。呂氏春秋蓋本作窺，傳寫誤爲窺耳。直與真亦形似。念孫案盧說是也。橫革直成爲輔，此句例當用七字。今本脫一字，或在爲上，或在爲下，俱未可知。

脫文三

願陳辭，世亂惡善不此治。引之曰：願陳辭下脫一三字句。

良由姦詐

隱諱疾賢，良由姦詐鮮無災。念孫案良當爲長。楊注：長用姦詐，是其證。今本長作良者，涉注文疾害賢良而誤。注言疾害賢良者，加一良字，以伸明其義耳。若正文則以隱諱疾賢爲句，良由姦詐鮮無災爲句，無良字。

阪爲先

患難哉。阪爲先。聖知不用愚者謀。楊讀阪爲先。聖爲句。云阪與反同。反先聖之所爲。盧云。患難哉二句。句三字。聖知不用愚者謀七字句。與辭治災哉時韻。阪爲先三字未詳。楊注不得其句。蓋此篇通例。兩三字句。一七字句。一四字句。又一七字句。如此五句爲一章也。念孫案。阪爲先。先疑當作之。此言爲治者當進聖知而遠愚。今不用聖知而用愚。是反爲之也。楊謂阪與反同。是也。但誤以先聖連讀耳。之字本作出。說文。𠂔字從儿出。凡與人同此文之字。蓋本從古作𠂔。寫者誤加几耳。出字正與辭治災哉謀時爲韻。

前車已覆後未知更何覺時

楊讀知字句絕。云前車已覆。猶不知戒。更何有覺寤之時也。盧云。前車已覆四字句。更改也。

豈獨無故

已無郵人。我獨自美。豈獨無故。楊注曰。或曰下無獨字。盧云。無獨字。則與全篇句法合。

恨後遂過

不知戒。後必有恨。後遂過不肯悔。楊讀後必有恨爲句。云恨。悔也。盧云。後必有三字爲句。有讀曰又。所謂貳過也。古音戒又悔態爲韻。念孫案。盧說是矣。而未盡也。恨後遂過四字。義不相屬。恨與很同。爾雅。很。恨也。古音很。又悔態爲韻。念孫案。盧說是矣。而未盡也。恨後遂過四字。義不相屬。恨與很同。復與復同。韓子十過篇。夫知伯之爲人也。好利而爲復。復。從是復。後當爲復字之誤也。上文後必有而。復與復同。作復。亦通。作覆。管子五輔篇。下愈覆。爲而不聽。從是復。後當爲復字之誤也。

也。又通作蜺。史記酷吏傳贊：京兆無忌，蜺鵲股，蜺鵲是也。言很愎不從諫，以遂其過也。莊子漁父篇曰：見過不更，聞諫愈甚，謂之很。逸周書諡法篇曰：愎很遂過曰刺。

### 詐態

諱夫多進，反覆言語生詐態。念孫案：態讀爲姦，姦之態。下人之言，言語反覆，則詐態從此生也。傳四年左其國以取，以態爲隱者，古聲不分去入也。秦策曰：科條旣備，民多僞態。又曰：上畏大后之嚴，下惑奸臣之態。淮南齊俗篇曰：禮義飾則生僞態之本。漢書李尋傳曰：賀良等反道惑衆，姦態當窮竟，皆借態爲隱，非姿態之態也。

### 爭寵嫉賢利惡忌

念孫案：利惡忌三字，義不相屬。楊曲爲之說，非也。利當爲相，字之誤也。相惡忌，正承爭寵嫉賢言之。孰公長父之難厲王流于歲。

楊注曰：孰或爲郭。盧云：案古郭號字通。郭公長父，卽呂氏春秋當染篇之號公長父也。作郭字爲是。之難二字，當屬下爲七字句。念孫案：之是也。言難厲王者，是此人也。楚語云：秦徵衡實難桓景，實難卽是難。

### 欲衷對

欲衷對言不從。念孫案：此篇之例，凡首句必入韻。惟此處對字與下文之從凶江不協，衷對當爲剖衷言。

欲剖衷以諫而無如言之不見聽也。史記蔡澤傳放腹心之謂欲剖衷言不從即上文所謂中不上達也中與衷古字同耳衷字正與從凶江爲韻今本作欲衷對者剖誤爲對又誤在衷字之下耳楊說失之

劉而獨鹿

恐爲子胥身離凶進諫不聽劉而獨鹿棄之江楊注曰獨鹿與屬鏤同本亦或作屬鏤吳王夫差賜子胥之劍名國語里革曰烏獸成水蟲孕水虞於是禁罾罾罾此當是自劉之後盛以罾罾棄之江也賈逵云罾罾小罟也盧曰案楊云本或作屬鏤則訓劍不可易國語以下必後人採他說附益之念孫案後人讀獨鹿爲罾罾者蓋未解而字之義故也其意謂獨鹿果爲劍名則不當言劉而獨鹿故讀爲罾罾謂是既劉之後盛以罾罾而棄之江也今案而猶以也謂劉以獨鹿也古者而與以同義顧命曰眇眇予末小子其能而亂四方言其能以治四方也某氏傳能如父祖治四方非是墨子尚賢篇曰使天下之爲善者可而勸也爲暴者可而沮也言可以勸可以沮也呂氏春秋去私篇曰晉平公問於祁黃羊曰南陽無令其誰可以爲之也高注而能也非是而與以同義故二字可以互用同人象傳曰文明以健中正而應繫辭傳曰善之德圓而神卦之德方以知宣十五年左傳曰易子而食析骸以爨皆以二字互用而與以同義故又可以通用繫辭傳上古結繩而治論衡齊世篇引此而作以昭元年左傳繫甲以見南子考工記函人鄭司農注引此以作而

利往印上

利往印上莫得擅與執私得。楊注曰：利之所往皆印於上，莫得擅爲賜與，則誰敢私得於人乎？印與仰同，引之曰：往字文義不順，楊曲爲之說，非也。往當爲佳，佳古惟字也。唯或作惟，惟古雖縣文，唯字作佳，石鼓文亦然。言臣民之利唯仰於上，莫得擅有所與也。凡隸書從彳從亻之字多相亂，故往字或作佳，與佳相似而誤。

刑稱陳

刑稱陳守其銀。楊注曰：稱謂當罪，當罪之法施陳，則各守其分限。銀與垠同，念孫案楊說稱陳二字未安，余謂陳者道也。文登畢氏信略說，尙書曰：李鑒注漢書哀帝紀曰：陳道也。是古謂道爲陳。微子云：我祖底，君陳則進，不陳則行，而退亦謂道與不道也。言刑之輕重皆稱乎道而各守其限也。

脩領理續主執持

五聽脩領莫不理續主執持。念孫案領猶治也。理也。言五聽皆脩理也。樂記領父子君臣之節。鄭注：領猶領猶治也。淮南本經篇：神明弗能領也。高注：領理也。續當爲績。主執持當爲執主持。莫不理績執主持者，爾雅曰：績事也。言百官莫不各理其事，夫執得而主持之也。上文曰：莫得輕重威不分正，所謂執主持也。又曰：莫得擅與執私得。又曰：莫得貴賤執私王，並與此文同一例。今本續誤作績，執誤作執，執字又誤在主字下，則義不可通。楊說皆失之。

觀法不法見不視

楊注曰。所觀之法非法。則雖見不視也。郝云。按此言觀法於法不及之地。見物於視不到之鄉。所以謂之隱遠至耳目顯也。具見上文。注非。

各以宜舍巧拙

下不私請。各以宜舍巧拙。盧云。各以宜舍巧拙。中脫一字。據楊注云。各以所宜不苟求也。或當作各以所宜舍巧拙。

臣謹脩

臣謹脩。君制變。公察善思。論不亂。謂君臣之倫不亂也。論古字通。說見儒效篇。念孫案脩當爲循。字之誤也。魏書循脩相亂。說此言臣當謹循舊法而不變。其制變則在君也。循與變亂實爲韻。此以群元二部通用。凡群元二部之字。古聲皆不分平上去。此篇之例。首句無不入韻者。今本循作脩。則既失其義。而又失其韻矣。

賦

隆物 示下民 帝不齊均

智賦。皇天隆物。以示下民。或厚或薄。帝不齊均。桀紂以亂。湯武以賢。念孫案隆與降同。古字或以隆爲降。說見墨子尚賢中篇。示本作施。俗音之誤也。廣雅曰。施。予也。帝本作常。字之誤也。物字卽指智而言。言皇天降智以予下民。

厚薄常不齊均。故有桀紂湯武之異也。今本施作示。常作帝。則義不可通。藝文類聚人部五。引此正作皇天降物。以施下民。或厚或薄。常不齊均。楊說皆失之。

脩潔之爲親而雜汙之爲狄

脩潔之爲親。而雜汙之爲狄者邪。楊注曰。智脩潔則可相親。若雜亂穢汙。則與夷狄無異。言險詐難近也。念孫案。親近也。狄讀爲逖。逖遠也。大雅瞻卬篇。舍爾介狄。毛傳曰。狄遠也。是狄與逖同。此言智之爲德。近於脩潔。而遠於雜汙也。楊說皆失之。陳說同。

也

明達純粹而無疵也。夫是之謂君子之知。引之曰。疵知爲韻也。字涉上文而衍。藝文類聚無。

大盈乎大寓

雲賦。精微乎毫毛。而太盈乎大寓。與字同。宋錢佃校本云。諸本作充盈乎大寓。非。念孫案。作充盈者是也。下文充盈大字而不寃。卽其證。充盈與精微對。監本作大盈。則既與下大字複。又與精微不對矣。楊云。其廣大時。則盈於大字之內。則所見本已作大盈。藝文類聚天部上。引作充盈乎天字。

忽兮其極之遠也。攬兮其相逐而反也

忽兮其極之遠也。攬兮其相逐而反也。楊注曰。攬與釁同。攬兮。分判貌。言雲或悅忽之極而遠舉。或分散。

相逐而還於山。念孫案：忽，遠貌。楚辭九歌曰：「平原忽兮路超遠。」九章曰：「道遠忽兮。」是忽爲遠貌。極至也。言忽兮其所至之遠也。據者，雲氣旋轉之貌。考工記：「凡氏鍾縣謂之旋。」程氏易：「時通。」葛洪曰：「旋所以縣鍾者，女子所謂聖人法，旋蚌而閉戶是也。」螺小者謂之蛭，蛭郭璞江賦：「所謂螺蛭。」蛭是也。曰旋曰縣，其義不殊。蓋爲金柄於甬上，以貫於縣之者，之聲中，形如螺然如此，則宛轉流動，不爲聲病矣。水經：「淮水注云：唯陽城內有高臺，謂之縣臺。」續述征記曰：「通道如反亦旋也。」故曰：「據兮其相逐而反也。」楊說皆失之。

測意之

君子設辭，請測意之。楊注曰：「詩測其意，引之曰：『楊以意爲志意之意，非也。』意者度也。言請測度之也。禮運曰：『聖人耐以天下爲一家，以中國爲一人者，非意之也。』管子小問篇：『東郭郵曰：『君子善謀而小人善意。』臣意之也。是意爲度也。』意之言億也。韓子解老篇：『先物行，先理動之謂前識。』前識者，無緣而忘意度也。忘與問億度，卽妄意度。鄭注少儀曰：『測，意度也。』意本又作億。論語：『先進，億則屢中。』漢書：『賈誼傳：『億，作意。』

不窺，行遠疾速而不可託訊者與。億忌，私置。

此夫大而不塞者與。充盈大宇而不窺，入卻穴而不信者與。行遠疾速而不可託訊者與。往來憚憚而不可爲固塞者與。暴至殺傷而不億忌者與。功被天下而不私置者與。楊注：『充盈大宇二句云：窺讀爲窳，深貌也。言充盈則滿大宇，幽深則入卻穴，而曾無偏側不容也。念孫案：楊訓窺爲深貌，又以窺字連下句解之，皆非也。充盈大宇而不窺爲句，窺者閒隙之稱，言充盈大宇而無閒隙也。偏，不容也。偏與窺義正相反。

廣雅曰。窕。寬也。昭二十一年左傳。鍾小者不窕。大者不擲。窕則不威。擲則不容。杜注曰。窕。細不滿也。擲。橫大不入也。不威。不充滿人心也。不容。心不堪容也。大戴禮王言篇曰。布諸天下而不窕。內諸尋常之室而不塞。管子宙合篇曰。其處大也不窕。其入小也不塞。墨子尚賢篇曰。大用之天下則不窕。小用之則不困。呂氏春秋適音篇曰。音太鉅則志蕩。以蕩聽鉅。則耳不容。不容則橫塞。橫塞則振。太小則志嫌。以嫌聽小。則耳不充。不充則不層。不層則窕。高注曰。窕。不滿密也。義並與此同。暴至殺傷而不億忌。楊云。億。謂以意度之。雷霆震怒。殺傷萬物。曾不億度。疑忌。言果決不測也。念孫案。億。讀爲意。意。億。古字通。說文。疑也。言暴至殺傷。而曾無所疑忌也。廣雅曰。意。疑也。漢書文三王傳。於是天子意梁。顏師古注。與廣雅同。韓子說疑篇。上無意。下無怪。無意。無疑也。史記陳丞相世家。項王爲人意忌信讒。平津侯傳。宏爲人意忌。外寬內深。皓吏傳。湯雅文深意忌。皆謂疑忌也。楊以億爲億度。則分億與忌爲二義。失之矣。功被天下而不私置。楊云。天下同被其功。曾無所私置。言無偏頗。念孫案。置。讀爲德。言功被天下而無私德也。繫辭傳。有功而不德。德。鄭陸蜀才並作置。鄭云。置。當爲德。逸周書官人篇。有施而弗德。大戴禮文王官人篇。作有施而不置。荀子哀公篇。言忠信而心不德。大戴禮哀公問五義篇。作躬行忠信而心不置。是置爲德之借字也。此段以塞偏塞忌極爲韻。忌。讀如疑。左傳。疑。無極。史記作疑。無忌。置與德同行。遠疾速而不可託。託。訊下者與二字。蓋因上下文而衍。訊字不入韻。上文充益大字而不窕。窕字亦不入韻也。慮云。訊不與前後韻協。疑是訊託誤倒。

非是。託字於古音屬鄰部。塞偏等字於古音屬職部。改託誤爲託。仍不合韻。

與暴爲鄰

蠶賦名號不美。與暴爲鄰。楊注曰。侵暴者。亦取名於蠶食。故曰與暴爲鄰也。引之曰。如楊說。則蠶下必加食字。而其義始明。竊謂方言。慘殺也。說文。慘毒也。字或作慼。莊子庚桑楚篇曰。兵莫慼于志。鑣錦爲下。慘。慼聲相近。故曰與暴爲鄰。

五泰

請占之五泰。盧云。此與下文五泰。宋本皆作五帝。無五泰五帝也。五字注。今從元刻。與困學紀聞所引合。古者帝字不與敗世害韻。五支六脂之別也。念孫案。敗世害泰。古音並屬祭部。非唯不與五支之去聲通。並不與六脂之去聲通。此盧用段說而誤也。說見戴先生聲韻考。

喜溼

喜溼而惡雨。念孫案。蠶性惡溼。不得言喜溼。太平御覽資產部五。引作疾溼而惡雨。是也。惡雨與疾溼同意。楊云。溼謂浴其種。乃曲爲之說耳。

簪以爲父

楊注曰。簪形似箴而大。故曰爲父。盧云。簪當爲鑢。子貢謂所以琢箴之線孔者也。箴賴以成形。故曰爲父。

幽晦

幽晦登昭日月下藏。元刻作幽闇。宋與本同。念孫案元刻是也。楊注幽闇之人是其證。宋本闇作晦者涉上文旦暮晦旨而誤。藝文類聚人部八引作幽暗登昭暗與闇同。

反見從橫

公正無私反見從橫。楊注曰言公正無私之人反見謂從橫反覆之志也。念孫案反見從橫四字文不成義。此本作見謂從橫言公正無私之人反以從橫見謂於世也。楊注內見謂二字卽其證。凡見譽於人曰見謂。若王霸篇曰齊桓公閨門之內縣樂奢泰游抗之循於天下不見謂脩。賈子脩政語篇曰故言之者見謂智學之者見謂賢守之者見謂信樂之者見謂仁行之者見謂聖皆是也。見毀於人亦曰見謂。若莊子達生篇曰居鄉不見謂不脩臨難不見謂不勇漢書兒寬傳曰張湯爲廷尉盡用文史法律之吏而寬以儒生在其間見謂不習事。邾風谷風箋曰涇水以有渭故見謂濁。今本謂濁作清據正義改及此言見謂縱橫皆是也。後人不曉見謂二字之義又以楊注云反見謂從橫遂改正文見謂爲反見不知楊注特加反字以申明其義非正文所有也。藝文類聚人部八引此正作見謂從橫。

貳兵

懲革貳兵。楊注懲與敵同。念孫案貳兵二字文義不明貳當爲戒字之誤也。蘇審成字作戎與貳相似戒兵與懲革同義。楊云