

欽定古今圖書集成理學典卷一百一十七

第三百六十七卷目錄

識錄部考一

晉文帝書

北魏孝文帝書

隋文帝書

唐太宗書

元太祖書

明太祖書

識錄部考二

隋書釋名

唐書藝文志

宋史藝文志

朱熹藝文志

梁劉勰文心雕龍

宋洪咨夔詩

馬融文獻通考

明焦竑經籍志

識錄部總論

晉書藝文集

宋書藝文志

後漢書藝文

識錄部總論

晉書藝文志

宋書藝文志

正統賀

榮愈錄

情偽較然良是之科禁宜敬憲圖議禁絕之則朱索無所玷矣猶無瑕玷矣

武帝泰始三年禁星氣儀建之學

晉

北魏

武帝泰始三年禁星氣儀建之學

晉

北魏

武帝泰始三年禁星氣儀建之學

晉

北魏

武帝泰始三年禁星氣儀建之學

晉

欽定古今圖書集成理學典卷一百一十七

第三百六十七卷目錄

識錄部考一

晉文帝書錄一則

北魏孝文帝大曆二則

隋文帝開皇二則

唐太宗大曆二則

元太宗至大二則
太宗至大一則
宋太宗至大一則
明太祖洪武二則

後漢帝書錄一則
晉孝武平一年

北魏孝文帝大曆二則

隋文帝開皇二則

唐太宗大曆二則

元太宗至大二則
太宗至大一則
宋太宗至大一則
明太宗至大一則

後漢帝書錄一則
晉孝武平一年

北魏孝文帝大曆二則

隋文帝開皇二則

唐太宗大曆二則

元太宗至大二則
太宗至大一則
宋太宗至大一則
明太宗至大一則

後漢帝書錄一則
晉孝武平一年

北魏孝文帝大曆二則

隋文帝開皇二則

唐太宗大曆二則

元太宗至大二則
太宗至大一則
宋太宗至大一則
明太宗至大一則

後漢帝書錄一則
晉孝武平一年

北魏孝文帝大曆二則

隋文帝開皇二則

唐太宗大曆二則

元太宗至大二則
太宗至大一則
宋太宗至大一則
明太宗至大一則

後漢帝書錄一則
晉孝武平一年

北魏孝文帝大曆二則

隋文帝開皇二則

唐太宗大曆二則

元太宗至大二則
太宗至大一則
宋太宗至大一則
明太宗至大一則

後漢帝書錄一則
晉孝武平一年

北魏孝文帝大曆二則

隋文帝開皇二則

唐太宗大曆二則

元太宗至大二則
太宗至大一則
宋太宗至大一則
明太宗至大一則

正經質

聖經質

情偽較然莫之糾禁互收憲圖議禁絕之則朱索
無所眩異籍無瑕玷矣

識錄部紀事

聖經錄

武帝泰始三年禁星氣議建之學

晉

按北魏書孝文帝本紀太和九年春正月戊寅詔曰

圓滿之興起於三季既非經國之典徒爲妖邪所惑

自今闢謬錄及名爲孔子閉房記者一皆焚之留

者以大辟論又著聖說假稱神鬼妄說吉凶及善惡

與所載者嚴加禁斷

明帝永平一年賈逵上疏云夫氏與圓滿合者今寫其

傳苟違之祿破

後漢書明帝本紀不載

按張衡傳永平中上言

左氏與圓滿合者先帝不遺纂義者納臣二寫其傳

詒載之祕書

詒載之祕書

明帝永平一年賈逵上疏云夫氏與圓滿合者今寫其

傳苟違之祿破

代武大曆一年正月詔禁斷圓滿諸書

按唐書代宗本紀不載 按後唐書代宗本紀大曆二年春正月癸酉詔天文著異私求所執並舉明

德十全尚惟之人事玉形必警景略集於刑罰

勸省詔諭率是矯誣者乎故聖人以經術之義資理化之本側言曲學皆舍本就末以圖政俾倫倫

而教誥自四方多故一紀於茲或有委縮顛舛咎

藏經部目錄卷一

右十三部合九十一卷通計亡書合二十二部共一百三十二卷

假造符命私署星辰其肆窮鄉之善相傳李君之譯作僞名端賴非伴榮矣歐州縣注識閩閭歲祀後邪莫逾於此其尤象晉局天文圖書七曜歷太雷公式等私家不合輒有今後天下諸州府切宜禁斷

元

世祖至元十年禁陰陽圖讚等書

按元史世祖本紀至元十年春正月己未禁陰陽圖讚等書

至元二十一年五月括天下私藏圖讚等書

按元史世祖本紀至元二十一年五月庚午括天下私藏大文圖讚本乙雷公七曜曆推背圖苗太監督

有私製及依匿者罪之

武宗至大二年命王忠繪圖讚請免罰

按元史武宗本紀至大二年九月命集賢學士趙孟頫繪圖讚請免罰

秦定帝泰定二年十二月禁圖讚私藏不載者罪之

按元史泰定帝本紀泰定二年十二月丁亥禁圖讚

私藏不載者罪之

明

太祖洪武六年趙侃辟陰陽圖讚等書

按明外史趙侃傳洪武六年徵至翰林院貢中古古今

陰陽子傳十帝德本天殿召侃等曰經學必穷五十

母以儀秦並燭假請以正定十二經猶不天下屏陰

陽藏上諸書勿列學官

孝慈內事一卷^上梁有孝被難錄卷宋均注孝哲
元命一卷^上梁孝敬古圖前一卷孝敬古圖一卷
孝經左右圖一卷孝經左右是圖一卷孝經雜圖
三卷孝經異本難圖二卷孝經分野圖一卷孝經
內事圖一卷孝經內事星宿圖掌堂七十二子圖一
卷又口授圖一卷又論衡圖八卷末均注孔老及十
二卷老子河洛圖一卷老子公錄四卷劉何載一卷雜
識書一十九卷莊列錄禹一卷孔子王明鏡一卷郭
文全雄記一卷王子年歌一卷當時追士歌一卷亡

隋書經解志

河圖二十卷^上東河圖洛書二十四卷目錄一卷亡

易緯河圖洛書二十一卷

河圖龍文一卷

易緯八卷^上河圖元生梁有九卷

尚書緯三卷^上鄭元注秉六卷

尚書中侯五卷^上鄭元注梁有八卷今殘缺

詩緯十八卷^上魏博士宋均注梁十卷

禮記緯三卷^上鄭元注亡

春秋緯四卷^上梁有春秋緯十卷宋均注亡

春秋大傳^上宋均注梁有春秋傳十卷宋均注亡

春秋左氏傳^上宋均注梁有春秋左氏傳十卷宋均注亡

春秋公羊傳^上宋均注梁有春秋公羊傳十卷宋均注亡

春秋穀梁傳^上宋均注梁有春秋穀梁傳十卷宋均注亡

孝經勾命决六卷^上宋均注

孝經荷卿第七卷^上宋均注

孝經內事一卷^上梁有孝被難錄卷宋均注孝哲

元命一卷^上梁孝敬古圖前一卷孝敬古圖一卷

孝經左右圖一卷孝經左右是圖一卷孝經雜圖

三卷孝經異本難圖二卷孝經分野圖一卷孝經

內事圖一卷孝經內事星宿圖掌堂七十二子圖一

卷又口授圖一卷又論衡圖八卷末均注孔老及十

人說而不傳說者又云孔子既篤大業以明天人之道知後世不能稽同其意故別立繩及羲以遠來世

其書出於前漢有河圖九篇洛書六篇自黃帝至周文王所受本文又別有七經緯三十六篇並云孔子所作并合爲八十一篇而又有尚書中侯洛經級五行傳^上梁有春秋傳十卷宋均注亡

神農齊諧等傳漢有劉氏袁氏龔舍神農等傳決機

禪問^上梁有五十九篇南之春秋災異宋均注亡

並爲羲^上注然其文辭淺俗倒列謬不類聖人

之自相傳^上聖人造焉之後或者又加點竄非其實

錄起王莽奸好矜尚余武以圖藏典述盛行於世漢世

又諸東平王晉正五經章句皆金從魯僖時益

爲其學篇第五目轉加增廣言五編者憑誠爲說

惟孔丘平王復賈逵之說爲妖妄也國中始禁圖

安帝中興之典故因襲^上恭王河間獻王所得古文

參而考之以成其義^上古學當世之錄又非改之

竟不得行魏代王肅推引古學以難其卷王弼杜重

從而明之自是古學稍立至宋大明中始禁圖

天祐已後又重其制及高祖受謹^上蕭何切場帝即

位乃發使四出搜天下書籍與圖書相涉者皆焚之

爲更所糾者至死自是無復其學^上府之內亦多散

古今錄其目存列於六經之下以備異說

唐書藝文志

藏書

宋均易傳九卷

注詩傳十卷

注禮記三卷

注樂記三卷

注春秋傳三十八卷

注論語傳十卷

注孝經傳五卷

注春秋傳三十八卷

注詩傳三卷

注春秋傳三十八卷

注春秋傳三十八卷

注春秋傳三十八卷

宋史藝文志

易類

易範、象、度三卷

易建、繫、傳七卷

易通卦驗二卷以上並鄭元注

易通卦驗二卷王莽作

流衍通卦驗一卷不知名者

朱鄭禮通志

易義、傳

乾坤鑿圓二卷伏羲文著帝演音韻修

乾鑿圓二卷鄒元注

易繩、繩、圓七卷鄒元注

京房易抄一卷

右繩、繩四部十二卷

古義傳

尚書傳三卷鄭元注

尚書傳中候五卷鄭元注

尚書傳下八卷鄭元注

尚書傳上八卷鄭元注

孝經羅繩十卷宋均注

孝經兀命包一卷

孝經古解撰序二卷

孝經左右契闊二卷

孝經難詮圖三卷

孝經分野圖一卷

孝經內事皇甫謐堂七十一弟子圖一卷

口授圖一卷

鹿鼎圖一卷

孝經內事皇甫謐堂七十一弟子圖一卷

口授圖一卷

儒流之英傑也何乃歿於誠文本不可破耶也

陳氏曰其間推陰陽卦道至唐元和中蓋後世術士所附益也按七經之名無乾元序制

又曰緯書原本于五經而失之者也而尤著於鬼神之理闡明之故非知道者不能識自孟子而後知道者鮮矣所以易與難解也斷闕論者或能一決於聖人之經義所不

載雖有發考證記解而不用明庶乎其不謬於理也

易乾鑿度一卷

晁氏曰右舊題董頤古蕃文鄭氏曰按唐四庫書目有鄭元正詩書錄及有宋均註易義而無此

書其中多有不可曉者獨九官之法頤明旨通備謂其書偽不足平光武既以誠立故寫信之而稱

阿世學者甚來鄭元何休以之通鑑曹丕以之定禮歷代革命之際不引義爲符據故稱董衡

之徒皆深嫉之自恃絕使其始絕使他尚存

者不足信況此又非其真也

坤鑿度二卷

晁氏曰右舊題董頤古蕃文鄭頤

修接隋唐志及崇文德目皆無之至元祐田氏書

自知其書是國朝人依託爲之

宋宋朝藝文志舊有董氏七經解并緯書存者

獨易而舍文事乃後人著爲占候云家之說與諸家所引經緯乖異不合故以易緯附經解含文嘉

等於五行

乾坤鑿度二卷

陳氏曰始載當是國朝人依託爲之

中華書局影印

中華書局影印

陳氏曰其間推陰陽卦道至唐元和中蓋後世術士所附益也按七經之名無乾元序制

易緯乾元似制記

董開帝祭遷期授也詩緯推度宋史記周禮含神露也緯解文嘉紀命徵十威儀也梁詩勸發儀精羅幕叶闕微也孝經援後神莫消命法也春秋禮演孔圓元命包文緯勢遷十極精神符合誠圖考異郵保韓漢全華佐則期推讓潛漢巴說題辭也誠緯之說起於哀平王莽之際非以此書其愚遂公孫述效之而光武終復舊物乃亦以赤伏白累為好而推崇之古心與其道同志於是佞臣陋在風而靡賈達以此論左氏舊傳以此定襄漢作大業大儒如邵元專以誠著經何休又不足責矣二百年間惟相應張衡力非之而不回也魏晉以革命受終莫不得付命其源是出於此隋唐以來其學衰微矣唐志舊有九節人十四卷今其書者亡惟易緯僅存者如此及孔氏正義或取後引舊書微言者此如反尺委矣使所謂七據者昔存舊學者所不道况其殘闕不殆皆七據所無要皆不足深究

致掌尚氏曰讀原書於易之推往知水周某上世得三十年得八百此知來之的也易道既應上筮者猶于考測必欲奇中故分流別派其說漫廣要之各有以也易道所明時有所用知道者以義運命運行則行理止則止衡數之學蓋不取也

尤虞早歲從師長安受尚書大義夷考其行草制

右詩

春秋史異十五卷

宋均撰

春秋餘錄五卷

宋均撰

春秋內事四卷

宋均注

春秋包命二卷

宋均注

春秋傳十一卷

宋均注

春秋傳解六卷

宋均注

孝經援神契七卷

宋均注

孝經內事一卷

宋均注

孝經論五卷

宋均注

孝經雜論十卷

宋均注

孝經元元包一卷

宋均注

孝經古秘後序二卷

宋均注

孝經左孔右程二卷

宋均注

孝經經傳三卷

宋均注

孝經分野圖一卷

宋均注

孝經內事皇宿講堂七十二弟子圖一卷

宋均注

口授圖一卷

宋均注

孝經左右契圖二卷

宋均注

孝經經傳圖三卷

宋均注

孝經分野圖一卷

宋均注

孝經內事皇宿講堂七十二弟子圖一卷

宋均注

口授圖一卷

宋均注

孝經左右契圖二卷

宋均注

孝經經傳圖三卷

宋均注

孝經分野圖一卷

宋均注

孝經內事皇宿講堂七十二弟子圖一卷

宋均注

口授圖一卷

宋均注

孝經左右契圖二卷

宋均注

孝經經傳圖三卷

宋均注

孝經分野圖一卷

宋均注

孝經內事皇宿講堂七十二弟子圖一卷

宋均注

口授圖一卷

宋均注

孝經左右契圖二卷

宋均注

晉書部總論

晉書部集

國識

讀之屬雖非正文之嗣然以取其縱橫有義反覆

成章

梁劉勰文心雕龍

止錄

夫神道闢幽天命微顯馬龍出而大易與神靈見

而詔範遠故繁辭橫河出而濶出皆聖人則之斯之

謂也但世變文殊妙生莫與難矣偶亦急焉失

無彰炳而晦候樞參孝

著經元元包一卷

孝經古秘後序二卷

孝經左孔右程二卷

孝經乘義錄五卷

宋均注

孝經經傳圖三卷

宋均注

孝經分野圖一卷

宋均注

孝經內事皇宿講堂七十二弟子圖一卷

宋均注

口授圖一卷

宋均注

孝經左右契圖二卷

宋均注

孝經經傳圖三卷

宋均注

孝經分野圖一卷

宋均注

孝經內事皇宿講堂七十二弟子圖一卷

宋均注

口授圖一卷

宋均注

孝經左右契圖二卷

宋均注

孝經經傳圖三卷

宋均注

孝經分野圖一卷

宋均注

孝經內事皇宿講堂七十二弟子圖一卷

宋均注

口授圖一卷

宋均注

孝經左右契圖二卷

宋均注

孝經經傳圖三卷

宋均注

孝經分野圖一卷

宋均注

孝經內事皇宿講堂七十二弟子圖一卷

宋均注

口授圖一卷

宋均注

孝經左右契圖二卷

宋均注

孝經經傳圖三卷

宋均注

孝經分野圖一卷

宋均注

謹訪悅明其毫邌四賢博識論之精矣若乃義理軒

歸之源山泊錦律之委白魚赤鳥之符黃金紫玉之

瑞華奇奇偉解官清無益經典而有助文章是以

後來辭人採英集平子忘其迷妄令樂無依豫

借其難真未許櫻燔前代祀釋故詳論焉

古舊者誠辟之書也雖各有錄如易之通卦驗是

之合誠圓元命荀爽釋之援神契荀爽命決論語

之始接天文定者爲實動者爲辭

朱洪菴著齊諲筆

國識錄之學豈不咸中然要爲談人要賢所不遺

也莊叔報公孫彊已之文勸漢躬求素賢人釋以

帝位而不知宣帝實錄之孟以此承孔熙先知宋文

帝廟起首肉江州當出天子故謀立江州刺史彭城

王而不知孝武實錄之無先以此誣當靈廟之漢漢

光武以討公孫袁術王沒皆自以姓名或父字應

之以取萬而其兆爲探之魏而西昌則其兆爲朱

溫則牛仙客李德裕以添半骨董則其兆爲朱

帝廟復帝謂李氏當有天下遂誣李全之族而唐

高祖乃代隋唐太宗知女武將廟命遂靈五娘子之

寶佛仲尼所御序而於是之士附以厲術

或說陰陽或序異若烏鵲引詛蠶集成字猶流俗

發必假風武通討數謂之平東序禪寶朱雀龍

矣至於光武之世爲意斯術風化所勝者比肩沛

獻集戒以通經尚褒懷誠以定焉秉道諂與亦已甚

矣是以相濟承其虛僞尹縱與其深取張衡發其研

明王祥齊慶叢錄

論據書

雜書漢儒以爲孔子所演七經之達凡二十六篇易

雜著費國私藏後坤音圖通卦鑑是類謀窮辭備書

律廣發於名著曉刑德故帝命破蓮斯授詩雅推度

吳象唇極合神農諺含文無稽命徵十威儀樂舞

動聲儀指羅葉圖後孝經扶神契幼命扶春秋

禮演圓圖尤命包文繹荷童一聲威精符合洪關考

異鄉保詔漢舍草佐助期揚誠圖涓巴說起辭

此三十五篇又太伯覽有論證錄攝歸象撰考議

書禮帝驗期觀禮指命禮春秋禮歷序孝經錄左

方美威禮征反國九爲洛書六篇又別有三十篇

與七禮各八十一篇而尚書中侯諭諭漢不與焉大

抵謙書之說以開孔子既敍六經以明天人之道知

後世不能措其意故別立釋名以遺世其者由

漢至夏禹之世蓋夏禹貢之以爲有則則以爲

釋故曰緝善其言避是說漢不可故也是時王莽好

符命將以此濟其算逆而公孫述效之至光武亦以

赤伏符自聚應好而推崇當世傳者習爲內學資

逸以此諱氏事曹襄以定漢禮樂大備鄧元量

專以爲言而何休之徒又不足言矣惟桓彊張

衡力非之而不能也先是孔安國毛公以來皆相

承以爲妖妄亂中廟之典因爲恭王河間王所得

古文參而改之以成其義謂之古學而世儒惑于哉

韓反非議之至魏王肅引古學王弼杜預從而明

之是古學稱立而蕭何之學沒微宋大明中始

禁識我之舊及兩漢便搜天下書籍與藏書相當

者憑楚之舊以來其學遂熄矣然考之唐志舊存九

部四十八卷而孔頤達作九經正義往往援引述書

之說宋歐陽公嘗取而忘之以絕僞妄使学者不

爲其所惑則然後釋義統一其言不行而鵠山魏

氏作九經要義始加點削而其一絕焉今易繕就繫

皮倉存

說文

與劉樞金匱圖書 ······ 復漢蘇竟

君執事無忘忘告以厚研編削之才與國師公從事

出入校定祕書稿自依本末由自達聞問君子感同

勤而奮者日告君先定後世不能措其意故別立釋名

志然後各名皆具見智勇兵弱必亡故變名遠追

陳平知項王爲天所榮故聲心高祖皆智之而聞

君前惟時屈北面延牙追後悅懷追養德先世

數子又何以加君歟除中十子賢上若以須臾之間

遼以此諱氏事曹襄以定漢禮樂大備鄧元量

專以爲言而何休之徒又不足言矣惟桓彊張

衡力非之而不能也先是孔安國毛公以來皆相

承以爲妖妄亂中廟之典因爲恭王河間王所得

古文參而改之以成其義謂之古學而世儒惑于哉

韓反非議之至魏王肅引古學王弼杜預從而明

之是古學稱立而蕭何之學沒微宋大明中始

禁識我之舊及兩漢便搜天下書籍與藏書相當

者憑楚之舊以來其學遂熄矣然考之唐志舊存九

也論者言不本之於大義之於聖教以固蔽難事徑

自是惑說士作書惑亂大道焉可似信諸傳或曰今

五星失喪天降謠言星不吉安丘房易以爲

熒惑退復見惑懶星掩帶天街歲星不吉安丘房易

所生失房心即宋之分東海是尾爲熒惑之分漁陽是

也東海童悉達惑宋除熒陽彭毅逆亂撫兵王赫斯

怒命將征故熒惑此熒惑變殃太白辰星自亡

新之未失行算度以至於今或守東井或沒羽林或

裴回溫屏或躉懶帝名或經天反明政帝懷久尤或

棄眷顧或燒燒北南或發縮成鈎或懶不禁昔

大遷蕩除之祥聖帝符之兆也敗臣亂子往往錯

互指廢妄說傳相壞誤由此第之天文安得遠度故

酒者申天有曰虹千丈廣可十步萬丈正臘月可

萬丈正臘月可

萬丈正臘月可

萬丈正臘月可

萬丈正臘月可

萬丈正臘月可

萬丈正臘月可

萬丈正臘月可

印

所撰帝歷二十二卷。李林十卷。卷五仲休江陵記。上元書。劉弘景。梁武帝。建康。陳代。弘景。拔陵。受。魏書。蕭何傳。皇子。草好學。神經。史明。官陰陽。陽。魏昭成。素聞其名。使人以禮迎致之。以經授。獻明。帝。儒林。鷹。常。冤。憲。志。好。學。博。問。強。識。智。較。五。於。家。某。業。研。究。刃。中。學。通。遠。經。術。說。陰。陽。圖。鑑。算。歷。天。文。風。氣。卦。占。之。書。不。關。當。世。根。柢。博。奉。業。崇。博。涉。百。家。圖。鑑。風。角。天。文。山。脈。無。不。詳。諱。北。齊。書。善。平。渾。他。族。子。公。結。性。聰。敏。博。通。經。傳。尤。古。乏。諱。陽。陽。隱。錄。之。學。潛。居。自。得。推。好。著。書。周。書。陸。胤。傳。父。伯。性。雅。遠。好。易。讀。侯。之。學。撰。五。五。士。上。儒。林。傳。沈。重。業。業。博。當。世。儒。宗。至。于。陽。陽。統。錄。之。學。潛。居。自。得。推。好。著。書。言。依。而。指。培。典。陰。陽。經。候。無。不。通。沙。易。兼。善。圖。鑄。馬。光。少。好。學。從。師。數。十。年。費。夜。不。忘。圖。尋。鑄。莫。不。受。畢。覽。

文學傳頃易局公達自著以來經史九流百家之
唐書楊尚伊傳下節錄其要變帝卽位遷至郎
漢光武以設法布席文帝亦可付之故其書既成復
班彪王命論有引述特以取亂非重之也帝曰
荀唐惠王世布傳有遺士桓公嗣者自言解固識乃
上孔子閉門記是作丈夫持一竿以擊羊雲鳴陽
姓也王字子罕。羊云後名稚，同縣人也。周朝代爲帝
又取莊子人問世德无往（一篇之上之法則釋曰上篇
音世下篇音充此即相國名矣。當微戒人問而應
待命爲天子也。世先大悅曰此天命也。重拜受之卽
以法嗣爲承讓大夫。
宋史劉驥古傳。然古未除通陽象緯之衛作續。羊斯
歌一卷。壬子序側一卷。
張宗海齊賢第二子也。少喜學兵法陰陽家緯之
書。無不通究。
張耆傳。俱知傳記及術數之學。筆象集草中。
王深傳。深汎諸傳記。全羅陽方技陰陽五行符數音
律詣業業之學無所不通。
楊安國傳。歷天章閣侍講。掌翰林侍講安國第說一
以注疏爲主尤精釋書。注疏所引經書則尊之與
等。蘇軾傳。蘇易局公達自著以來經史九流百家之
說。至於圖緯等書無所不遺。
蔡州府志袁義美端中鄉試第一殿試一甲第一著
世誥若干卷。

吳震元字長卿太倉人萬曆壬子舉於鄉博通經史
尤精藏書推測
松江府志吳玉顧字希文子燈字昇明博學多識書
通陰陽象緯家言

識錄部雜錄

申鑒世稱韓仲尼之作也臣惟叔父故司空吏
之鑒發其偽也有起於中興之前終至之注者作乎
或曰鑒曰以己難仲尼平以仲尼難己平若後者以
仲尼難已而己難則所謂八十一首非仲尼之作矣
或曰燔諸曰仲尼之作則否有取焉則可易其可燔
在上者不受虛言不聽浮術不采華名不與偽事言
必有用術必有典名必有實事必有功

兗州府志端門在至聖廟東南孔子墓沒謂子貢曰
端門當有赤書子貢侯之果然書曰應作法孔坐沒
周始亡雪星出泰人滅前亥舊書既散孔不滅子貢
以告因往觀之化爲赤鳥飛去蓋豫書依托之辭也

欽定古今圖書集成理學彙編經典

國語部目錄

第三百六十八卷

經典第二百六十八卷

國語部考一

周易·周易

國語部考二

吳草說國語解自序

宋宋襄國語讀音自序

明張一錫合刻算宋國語自序

國語部集考二

漢書藝文志秦漢

隋書經籍志唐宋

唐書藝文志唐宋

宋史藝文志宋

鄭樵通志宋

王應麟漢書藝文志考證

馬端臨文獻通考

明王圻續文獻通考

唐劉知幾史通

國語部總論一

國語部總論二

柳宗元非國語上

柳宗元非國語下

蘇軾東坡全集卷之三

蘇軾東坡全集卷之四

蘇軾東坡全集卷之五

蘇軾東坡全集卷之六

釋義雖陳井特諸子之俗也遺棄之世商而復光實

生史遷顏标述焉及劉光祿於漢成世始更考校是

正義繼至於章帝都大司農爲之訓注解疑滯詒

晰可觀至於細碎有所略傳中貴君取和衍之其

所發明大義略舉爲已餘矣然於文間略有遺忘遂

安義武之間故存御史會稽漢君尚書樊射丹禹唐

君皆英才不羣傳治問之士也不盡所見由貞爲主而

損於之觀其辭義多善者然所注釋省有異同昭

以未學淺闇寡陋階教君之成誨思事義之是非愚

心頗有所覺今著書並行是非相質難曉明辨遠識

機之士知所去就然淺聞初學猶或未能祛疑切證

自矜復知之疑因賈君之精實采唐虞之信善亦所

以資增潤補綴穿之以五經檢之以內傳以世本政

其流以驗雅齊其説去非要存實凡所發止三百

七事又諸家分據載述為煩是以時有所見庶幾類

近事情哉有補益舊志之多言未詳其故欲世覽

者必察之也

朱子序國語補音二卷

語十二篇注丘明著至漢司馬子長撰史記述

據國語世本戰國策以成其書當夷出左傳秘而未

行又不立於學官故此書亦弗顯惟上華達識之士

履可謂命世之博博物者以其明確高遠惟思

未盡復復承前世程王以來下詁魯仲尼之説

未盡復承前世程王以來下詁魯仲尼之説

向來公私傳述之說而多歸左氏并杜工部研精訓

毛詩釋天下古今真諦之學一旦冰釋遺語亦從

而大行蓋其書並出丘明自魏晉以後書錄所題者

地探源窮緝發起幽微至表萬象昭然甚明實與

日春秋外傳則謂是則則左傳爲內國語爲外一書相

固以成大業。凡著述於內者，斯於外偏於外者，固於內先偏見。亦以爲然。自鄭玄注《唐虞》、唐固注《昭略》之徒，並治其事，申之注釋，爲六經流亞。非復諸子之倫，自餘名儒碩士好是學者，不可勝紀。歷世雖多經籍亡逸，今此書唯韋氏所解，傳於世。諸家章句，遂無存者。然觀韋氏所報，以鄭玄注《唐虞》爲主，而增援之，故其注備而有體。可謂家之名學，雖唐文人，極人所作，非固語。一篇攝括，只言外徵，猶以爲証。曾然未足掩其鴻美。左篇今完，然其經籍並行無損也。庸何勞於道？因記前世名儒傳學姓氏，別之後漢大司農鄭玄字仲師，作國語章句，其二篇漢侍中賈逵字景伯，作左氏春秋及《國語》解，計五十一篇；左傳二十篇；《國語》二十一篇；《左傳》三十篇；《國語》二十一篇；《隋志》云：二十卷。唐高宗亡。

魏中領軍王肅，字子雍，作春秋外傳國語章句。一卷。隋志云：梁有二十二卷。唐志亦云：二十卷。卷一吳侍御史虞翻字仲翔，注春秋外傳國語二十一卷。吳尚書侯伊字子正，注春秋外傳國語二十一卷。吳中書僕射侍中高陵侯侯尊，字弘嗣，注春秋外傳國語二十一卷。南史志云：二十二卷。唐志二十卷。或今見行第次同。晉五經博士孔覲注春秋外傳國語二十卷。唐志二十一卷。

右按古今卷第亦多不同，或云二十一卷，或云二十卷，或云二十二卷。然歷班志最先出賈逵次之，皆云二十二卷。或云二十二卷，亦然。歷班志最先出賈逵次之，皆云二十二卷。

二十一篇

此實舊書之定數也。其後或有增益者，不足。

諸儒章句頗簡，不同折節，井篇自名其舉，蓋不足疑也。要之，藝文志爲審矣。又按先儒未有言國語者，蓋外傳多相博于音，亦通故也。雖然近世傳舊音一篇不著撰人名氏，尋其說，乃唐人也。何以證之？豫纂大戎，帝引鄧州，光爲說夫。改善新國爲州，自唐始耳。然其音確不足名，舊時出舊本而廣之，凡成三卷。其字及切除存本，說外悉以陸機明經傳義文爲主，亦然。稚舊學，除聲說也。唯陸音不載者，則以說文字書集韻等附会之號曰《國語》。補音其間，闕疑，據禹博物，非敢傳之遠識。姑以示見者云。

明張衡集注《國語》二十卷。扶自序，傳左氏書二、春秋傳一、《國語》二。中記其國中事，並著一耳。而上徵于七律八開手，下徵于天瑞之遠，速平三編五際忠仁義之教範，包乎千品萬物。龐九陔之聚散，以及觀斬羣犧，叩明張衡集注《國語》二十卷。

也革之者曰富而麗非之者曰詞多淫謔不榮於聖機，似乎并桂東海石之麗而毛澤西子不幸見之為鑿也。擊節道矣至言忤於耳而倒於心，非明哲莫之能付於左氏易與焉。古今雜史，史鄧難于亂世，夫子曰吾舊史及之闢文也。閔世亂也，舊周之臣，內史掌王之八枋，掌敘事實，命外史掌書外令，掌四方之志，掌三皇五帝之書官，司書書紀事故，武康庶將之世班班如指掌。其標李主自爲國風，自爲乘今之所者，春秋舊語與七國策，數書而余坐且并，則必其出於漢室石函者，始足憑耶。太史公之收授劉中，掌之舞校王恭懿之章句與夫鄧虞尊唐諸君之注疏，夫豈不義而甘爲之惠，臣東先是由牛李惟中刻內傳於醫學書中，不佞與郭相參，雖外傳各分四圖，司之註，仍韋氏益以宋氏補音，條註其字，畫句，則一放內傳，庶幾稱左氏完書云。後學巴郡張一龍撰。

國語部叢考三
漢書藝文志

國語二十一篇

五丘直著

新國語二十四篇

劉向分國語

隋書經籍志

春秋

春秋外傳國語

二十一卷

賈逵注

春秋外傳國語

二十一卷

賈逵注

春秋外傳國語

左氏國語類編
宋鄭樵通志

傳其說也。宋氏曰：白魏書以後，書錄所遺，皆曰《春秋外傳》。國語是則左傳爲內，國語爲外。二書相別，以成大業。說文引國語，能微不及一食於其心，伏然兵不解甲，其事多異。

陳氏曰丞相安陸宋庠公序儀以先儒未有寫圖語者近世傳舊者一卷不著撰人名氏蓋唐人也簡陋不足名書因而廢之恐以陸德明釋文爲主陸所不載則附益之

左江明春秋外傳國語
柳宗元井國語
吳漢子國語七卷
劉敬叔傳國語十卷
有聞國語音義一卷
宋庠國語補音二卷
林欽信國語三卷

司馬遷贊書左氏曰傳又纂異同爲國語史記曰左丘明旣爲春秋內傳又稱選文纂別說分贈齊襄鄭楚吳越八國事之繼續王終懷公爲文傳國語六書之亞也漢謂淳于長傳不倫不偏定非一人所傳太史公曰左丘失明厥有國論石林集氏曰接錄八道有左氏有丘氏則豈一家之言乎唐趙之徒競印之然未有以

異詞文體不亦類憲非出人之手也司馬子長曰左丘失明厥有國語又似不知所謂憲助亦嘗辨之朱子語類曰國語委靡繁贅其發世之文耳是時語言議論如此宜乎周之不能振起也國語文字極固舌拙作不起國語補遺二卷

左官明春和外傳圖說
王肅國語章句二十二卷
唐固注國語二十一卷
虞翻注國語二十一卷
賈逵注二十一卷
孔晁解二十一卷
柳宗元非國語一卷
宋史藝文志
春秋

非讀書一卷
國語補音三卷
國語音略一卷
右音
凡國語四種九部一百二十一卷
王應麟著書藝文志考證
春秋

之史傳別具一格。其文筆亦有獨創之處，如《史記》所載草莽賊賈淳子時人傳記之類，曰「固舌耕井」，丘明本志也。故其辭多枝葉不若內傳之簡直峻
健者，駁雜不類即出他手蓋由他時列國之史
材有厚薄棄有淺深故不能醇一耳不勝丘明特
爲此重復之書何耶先儒或謂春秋傳失成國語
繼作自案惟本朝可謂馬公父子能了識
陳氏曰自問同志者在丘明所至今春秋博
兼行號爲外傳今考一書雖相出入而事實或多

春秋外傳 卷十一
春秋外傳 國語 十二卷 直昭注
春秋外傳 國語 不卷 略五經博士孔壁注
春秋外傳 國語 二十一卷 唐周易注
唐書藝文志
春秋

春秋外傳國語二十一卷
崇禎己丑正月撰吳侍中領左軍史卒陵侯
昭解駕參引鄭賈費述應韻韻唐固合凡五家爲注
自所發正者二十事
異處李氏曰昔丘明將傳春秋乃先采集列國

卷之三

11

晁氏曰唐柳宗元序序撰序云左氏國語其文深閑矣異而其說多謬淫譏學者謂其文采而論於是非本諸理作非國語上卷三十一篇下卷三十一篇

六篇

左傳國語類編一卷
陳氏曰呂祖謙撰與左傳類編同但不載編領

止有十六門又分傳與國語爲二

明王沂續文獻通考
春秋考

左傳國語類編三卷

沈括中著處中廣德人舉進士歷官吏部尚書
標注網解編一卷

張九成著
方氏國語類編

呂祖謙著

續國語卷
王柏著

國語部
唐劉知幾史通

國語家

國語家其先出於左丘明既爲春秋內傳又稽其
述文纂其別說分周魯齊晉鄭楚吳越八國事是
周後工於魯悼公列於春秋外傳國語合爲二十
一篇其文以方言入傳而小異然自古有目傳記
述王肅度翻韻之徒並申而以註釋治其章句神亦
六經之流傳之亞也贊釋誤互起方戰爭避秦兼

天下而著戰國策至孔衍又以戰國策所書未爲盡
善乃引太史公所記參其異同刪彼一家聚爲一錄
號爲春秋後語除一周及宋衛中山其所謂者七國
而已自秦孝公終於范增之死比於春秋亦盡三百
三十餘年行事始衍撰春秋時國語復撰春秋後語
勒成書各爲十卷今行於世者唯後語有萬卷七
書序云雖左氏莫能加世人皆尤其不量力不度德
尊衍之此義自比於丘明者當謂國語非春秋傳也
必方以類聚豈多嗤乎當漢丘失駁英雄角力司馬
彪又錄其事行因爲九州春秋爲一篇合爲九卷
尋其體貌亦近代之國語也目錄都許洛三方鼎峙
晉室江淮四海廟宇其君雖號同王而地實諸侯
所在諸官謂其國事爲紀傳者則列侯馬制編年
者則擬議荀爽爲史漢之體大有而國語之風皆
非古之正稱于政者禮之傳也其道若曰昔猶耕
耘而食之曰吾以奉天地示耕則存其禮誠善矣然而
存其體之爲勤乎農也期未若時使而不奪其力節
用而不廢其財運其有無而耕則食固人之大
急不勤而勞矣豈然也得其耕雨得其飴東得其貯老
幼得其養取之也均以薄賦之也優以固則推之
道存乎亡皆可以爲國矣假之不圖而曰特以
是勤則固不可今爲書者曰將何以圖用人夫編
之求不若行吾言之大德也人之用不若行吾言之
和樂也得之也敗於戎而弱是以合爲夫何怪而不屬
也又曰載於子取者吾蓋之

柳宗元非國語上

柳宗元

左氏國語其文深閑傑異固世之所耽嗜而不已
也而其說多謬不槩於聖人遺世之學者猶其
本諸理作非國語上卷三十一篇下卷三十
一篇

慕王選於涇上密城公從有三女美其名曰必致
之王乘以美物贈汝何猶以堪之小醜庸物終必亡
惡也害於政而妨於後嗣卒拜之及幽王乃有滅

康公不厭一年半滅晉
非曰康公之母或翼邪則宜以淫荒失慶命其子壽
用惟之以數且以德人而後舉則納三女之奔者德
果何如若日勿受之則可矣教子而姻王以女非正
也左氏以滅密微之無足取者

不棄

宣王不捨子敬懿文公諫曰將何以求福用人王不

聽

二十九年載於子惠王所敗績於姜氏之戎

非

曰古之正稱于政者禮之傳也其道若曰昔猶耕

耘而食之曰吾以奉天地示耕則存其禮誠善矣然而

存其體之爲勤乎農也期未若時使而不奪其力節

用而不廢其財運其有無而耕則食固人之大

急不勤而勞矣豈然也得其耕雨得其飴東得其貯老

幼得其養取之也均以薄賦之也優以固則推之

道存乎亡皆可以爲國矣假之不圖而曰特以

是勤則固不可今爲書者曰將何以圖用人夫編

之求不若行吾言之大德也人之用不若行吾言之

和樂也得之也敗於戎而弱是以合爲夫何怪而不屬

也又曰載於子取者吾蓋之

科氏

宣王輕民於太原仲山父諫曰民不可輕也夫古者
不料民而知其少多于王治急於豬鹿於農隙耕種亦
於耕種於既熟待於畢時是皆冒民數也又有令耕焉
不謂其少而大耕之是不少而惡事也臨耕則不勞
俟避之治其惡事無以賦令且無故而耕民失之所
惡也害於政而妨於後嗣卒拜之及幽王乃有滅

非曰吾嘗言聖人之道不窮異以爲神不引天以爲高故孔子不詣怪與神君之讓其君也以道不以誣務明其君若不務惠其君也謹以愚其君則不臣仲山氏果以識有所缺不待料而具而列之者政之尤也姑云策而已矣又何以不少惡事爲哉况爲大妾以諉乎後顧惑於神怪愚譏之說而以是微幽之廢減則是幽之悖亂不足以取蓋而科民者以禍之也仲山氏其至於是乎蓋古氏之嗜譏斯人也已何取乎爾也

三川賦

幽王三年西周三川者震伯陽父曰周將亡矣天天地之氣不失其序若過其序民亂之也陽伏而不能出陰反而不能蒸是以有地震今三川實雲是帶失其所而鑿陰也陽失而在塗川源必壅塞必掘山崩川竭亡之後也川塌山必崩名國亡不過十年數之紀也夫天之所棄不若其紀也三川塌岐山崩岐也乃滅周乃東遷

非曰山川者皆天地之物也陰陽者氣而遊于其中者也自勤自休自吐自流是無乎與我請自觸自竭自崩自裂是無乎爲我設破固有所過而認之者不寒則憲夫金屬而鑿首必涌溢莫要以塵日物華及而灌者必衝盪浸漬以取土石是特老闢者之爲也猶足動物又苟天地之無俱陰陽之無窮以洞通繹隔于其中或會或離或吸或吹如輪如機孰能知之且曰源塞國必亡人乏財用亡不何得則又吾所不識也且所謂者天事乎抑人事乎若曰天者則吾既識於前矣人也則之財用而取土者不有

德衛乎而曰是川之爲尤又曰天之所棄不過其紀愈甚乎哉吾乎取乎爾也

神降於莘

周惠王十五年有神降於莘王問於內史過曰今是何神也對曰昔駕王娶於房曰房后實有夷德協於丹朱丹朱遇身以犧之生穆王焉實周之子孫而禍福之神豈不遠從遠若由是觀之其丹朱之神

乎王曰其誰受之對曰在虢士士曰然則何爲對曰

臣聞之道而得神是爲達誠淫而得神尤謂貪嗇今就少萬其平王曰吾其若之何對曰使太宰以祝史師裸蕡秉犧牲盛玉帛在獻無有斂也王曰號其鬼對曰吉告靈民以五今其嘗見其神之見也不過其物若由是觀之不過五年

非曰力足者取平力不足者取子神所謂足是乎道之謂也蓋舜是矣周之始祖以神矣其微乎彼鴻臚者以惹搘搘妖之淺者也天子以是問卿卿也夫天之所棄不若其紀也其嘗取時日葬汝無狀而芻之丹朱則又以房后之惡德與升朱廟而憲以生侈王而鬱子微以晦周之子於是遂即丹朱之裔以奉祠焉又曰堯恤民以五今其嘗見其鬼也不過五年斯其為書也不存片言而注謨矣

聘晉

定王八年使劉蕡公聘于魯魯幣于大夫李文子孟懿子皆從叔孫宣子東門子家皆歸魯問魯大夫執晉對曰季孟其長處魯乎叔孫東門其亡乎若苦家不亡身不必免王曰幾何對曰東門之位不若叔孫而泰侈侈不可以事二君叔孫之位不若季孟而亦

素侈不可以事二君若皆並世魯可登年以載其事必亡

非曰泰侈之德忘矣其死亡也有之矣而孰能必其時之早暮耶設令將之可必又孰能必其君之善天耶石二君而壽三君而夭則登年載壽之數知之何

而準

叔孫僕如簡士八年魯成公朝使叔孫僕如先帝而告見王孫說與之語說於王曰魯叔孫之死也必有異焉其親見之密薄而目暗始請之也若誥之必欲服也魯執政惟嚴故不懼焉而後遺之且其狀方上而銳下宜察冒人王其勿屬若食陵之人來而盈其頤是不貞也

非曰諸侯之來王有屬予非以貨其人也以禮其國苟與叔孫之死不虞於禮不儀於物則死也王而刑之雖曰不可若力之不能而姑勿陽求以足夫食陵者也不若與之令使王逆詳諸侯而後其卿苟與怨于魯未必周之屬矣且夫惡叔孫者泰侈食陵則可矣上方而僕下非所以得罪於天子

鄭至

晉既克楚於都使鄰至告慶於周末將事王叔孫公飲之酒召公曰王叔孫子譽諸朝於是見召相公與晉相督國必大得諸侯勤一三月子必先導焉可以樹集公曰人有言曰兵在其鄉其勤至之謂乎君子不自稱也在太廟也曰民之所欲天必從之王叔孫至不能勿從乎鄰至膳明年死楚及伯輿之孫王

叔陳生出舞晉
非曰孺子罪鄭至之後當矣因以列數全鄭伯下楚

子逐楚辛景曰爲義則是後之人乘其敗追合之也
左氏在管語言免胄之事則曰莫以知聽于此焉而
異吾何取乎鄭氏誠良大夫不幸其宗侈而九兄弟
之不令而皆不能周強不能制遺音皆之浮暴謀變
驕橫以利其家卒至於禍吾嘗懷焉今夫執筆者以
其及也而心不其怠以播於後世然則有大惡幸而
得終者則固掩矣世俗之情固然耶其終曰王叔微
鄰至能勿忘乎斯固不足議也已

柯陵之會

柯陵之會草義公見晉厲公遠步高晉鄙鉤見其
晝犯御臂見其語晝都至其憲伐齊國佐其兵其語

盡舊成公見言及鄒章之謂單子曰晝將有
亂其君與二鄰其當之乎魯侯曰敢問天道乎仲弓
故也對曰夫合諸侯民之大事也其君在會事言亂
聽必皆無難則可以知德矣吾依夷一吾是以云今
鄭伯之話犯叔季伐危陳侯人迂則亟人伐則掩
人其誰能忍之齊國子亦將異焉立于泮鹿之闕
而好晝言以招人過單子曰簡王十二年晉穆公
都十五年晉侯弑其君殺國丈子
非曰五年者雖皆兄讞非單子之所宜必也而曰
合諸侯人之大事於是乎觀存亡若是則單子果坐
史矣貌遠若高犯伐危者咎必平死也則宜死者
衆矣夫以語之迂而曰宜死則雖子之語迂之大者

獨無謬邪
晉侯周
可而光之謂之召矣
非曰古今之言采幣者多矣是不可以一貫以其時

之升降輕重也幣輕則物價騰踊而貨賈則農無
景王將鑄大錢單穆公曰不可可先而不備謂之怠

可而光之謂之召矣

非曰古今之言采幣者多矣是不可以一貫以其時

而貴賤之錯則物價騰踊而貨賈則農無

則王矣吾猶以君子爲知舉

律

王問律於伶州場對曰云云

非曰律樂樂之本也而氣達之物凡音之起者本焉

所售皆害也就而言之氣爲利日幣重則利曰奈害
農何曰賦不以錢而鵠其布帛之數則農不害以錢
則多出布帛而貢則害矣今夫病大錢者吾不知周
之病何如哉其曰名美則本之閭也左氏又於內傳
曰王其心疾况乎其爲書皆類此矣

無射

非曰鑑之大不和於律樂之無所用則王安作矣

王將鑄無射卑程公曰不可

子司口曰內味耳內聲聲生氣氣在口爲言在目
爲明言以信名明以聽動名以成政動以隨生政成
生樂之至也若視聽不和而有妄聽財入不精
不精則氣佚氣佚則不和於是有狂怪之言有眩惑
之明有躊躇之名有過失之度出令不信刑政放紛
而俗移也以樂為雅則文曰樂人怒神風呼而神風呼
則如日聖人既理定節風俗和復而由吾教於是乎
作樂以率之復之學者述焉則形風易俗之象可見

非樂能移風易俗也曰樂之不能化人也則聖人何
取於樂之儀也吾以是怪而不信或曰移風易俗則
何如日聖人既理定節風俗和復而由吾教於是乎
作樂以率之復之學者述焉則形風易俗之象可見

作樂曰樂之來由人情出者也其始非聖人作也聖
人以爲人情之所不能免因而象政令之美使之存
乎其中是聖人飾之樂也所以明乎物無非道而政
之不可耳孟子曰今之樂猶古之樂也與人同樂

則王矣吾猶以君子爲知舉