

我 們 的
過去現在與未來

河南第一師範
史學研究會編

1930

我們的
過去現在與未來

河南第一師範
史學研究會編

1930



寫在前面

諸位知道：社會是進化的，宇宙是變遷的，在這進化的社會，變遷的宇宙中間存在的一切現象，無論其爲自然現象，社會一般的現象或人事現象，當然不是固定的，永久的，一成不變的；而是隨社會的進化而進化，宇宙的變遷而變遷的。我們如果承認這個原則是對的，那麼我們對於任何一種現象，或任何一種事物，都要從牠的進化上去研究，從牠的過去歷史事實上去檢閱，才能够了解牠的真面目，否則，絕不能澈底了解牠的現在，更不能推知牠的將來。況且人是社會的動物，是不能脫離社會而單獨存在，他是與其他的一切現象都有相互的關係的，他必須明白了其他的一切，才能決定他自己現在所處的地位；才能判斷他自己將來的出路，才能免去誤入歧途的危險，所以我們爲明了現在推測未來計，不能不研究歷史。

由以上的說明，我們已經知道了社會現象與人生關係的重要，而以社會象爲研究對象的社會科學，當然爲我們人人必修科，但是因爲牠研究的範圍比較廣泛，研究的對象比較複雜，如不得適當的門徑，是要處處感覺困難的。而史學，

恰是研究社會學的基礎東西，所以要着手研究社會科學，第一步得先研究史學。例如研究經濟學，得先明白經濟發達史，研究政治學，得先了解政治演進概況，其他如法律學，宗教學，社會學等也是如此，由這一點看起來，我們爲將來研究社會科學便利計，實有首先研究史學的必要，

上面的話我們並不是故意替史學吹噓，故意抬高史學的價值，而是事實上確是如此，我們不能否認，而且我們也不必否認。同學們，努力吧！努力！努力！努力研究史學！

目次

寫在前面

論著

研究歷史應持的態度……

子由

德謨克拉西之史的意義……

朗俠

從母系氏族社會到父系氏族社會之史的研究……

影逝

我對於「史學」的管見……

蹈任

討論結果

對於史學的認識

希臘文明對於人類之貢獻

簡章及其他
會務報告

研究歷史應持的態度

子由

現在一般的讀書的青年人，恐怕都要念過幾本歷史書籍，而且知道對於研究歷史的方法和態度，心中有充分明白了解的也不在少數；但體味模糊不曉歷史爲何物的，恐怕也不乏人吧！不講別的，我自己就是一個，所以要把這個老生常談的問題，提出來討論一番。

未講研究歷史應持的態度以前，我先說一說一般研究歷史者所持的不適當的態度：

1. 讀歷史書的時候，專注重英雄偉人的功業，奇妙的故事，和政治環境的盛衰；至于歷史與人生的實際關係，則毫不留意。豈不知研究歷史乃是拿人類社會過去進化的事實，與生活增進的痕跡，文明發達的路程，來做我們現在將來愈進化愈增進愈發達的參考。專記人名地名，和某時有某事，某人某日死，那不是白費精神嗎？梁啟超說：『吾昔在友人家，見一八歲學童，其父面試以元明兩代帝王世次及其在位年數，童對客縷數一無漏謬……』這樣冤酷幼童，就是不適當的態度。

2. 研究歷史的資料，到處都是，只看我們會不會認識他利用他。只要有適當的方法去考查研究，就有很多的歷史資料供我們參考，如古代的鳥獸虫魚，石碑的骨頭，器物等等，都是很好的歷史參照品；但是在我們沒有能力或事實辦不到的時候，除非讀書沒有別的方法可以得到歷史的知識，於是就把書內所說的話，不管與現實生活有無關係，道理對不對，只管苦苦的背誦書內言辭事實，認為金科玉律，天經地義，看着歷史好像神聖一般，不知不覺地就中了他的毒了，例如書上說「尊王攘夷」，我們也說「天子爲尙」，書上說南蠻北狄，我們就信他們科如禽獸，那是多不應該呀！「盡信書不如無書」，是至言呀！

3. 讀書的時候，心中先存着一種成見，以爲古聖先哲的言語論著都可以垂戒後世，天道同存，任何人都不能懷疑或指摘，這也是頂不對的。如程伊川說：「一餓死事小，失節事大，」孔子說：「一民可使由之，不可使知之，」等語，要以現在的事實思想衡量起來，就能說是對嗎？其次還有迷古不進向後退化的，更不是研究歷史的好態度，如現在的世道混亂，瘡痍滿目，只想着反乎唐虞之世，三代之風，享受那揖讓不爭的景色，接觸那擊壤而歌的風味，不用說這是一種無稽之

談，就是真有那個理想世界，我們現代的人，怎能够做二十世紀的原始民族呢？總之，盲從古人，迷信書本，反古思想的研究歷史的態度，都不是適當的態度，至于怎麼才是研究歷史應持的態度呢？應該是：

（一）抉擇的態度——研究歷史必要認清歷史的目的，再去用功，若是有用的則細心探討；若是無用的則置而不理。○不然的時候，只知埋頭深究，那就不免往勞無益，白費精神了。○那麼要達到歷史的目的，就得有一番抉擇的功夫，斟酌他有無研究價值，再定去取，梁任公說：「吾儕居今日而讀舊史，正所謂披沙揀金，往往見空，離沙無金故也。○然數斗之沙，得金一顆，爲事既勞，況揀金之術，非盡人而能，苟誤其途，則取沙去金，在所不免。○」可見有用的史料是絕少僅有，不慎抉擇就要取沙棄金的。○如所謂：「戰鼓鼙鼙，喇叭鳴鳴，縱橫天下的英雄豪傑的支配與侵略的戰誌；那宮廷的陰謀；明君的善政，以及賢臣忠良的紀錄；只是誇耀己國蔑視別國和要求國民對於支配忠勇犧牲的訓話」○歷史，我們若不認清歷史是一種追溯世界人類生活發展的過程，並闡明那貫通進化的全階段的客觀法之科學，就要被無用的與人生無關的歷史的酒精所薰醉了。

(二) 平等的態度——我們認清楚世界上的各民族各國家，在過去時間上的活動價值是各有供獻的，不過因氣候或地位的關係而有大小的差異罷了。並且要知道世界上沒有優于一切其他的民族或國民，誰也有好處，誰也有不好處。誰也不弱於誰，誰也不劣于誰，正是各有長短，相差無幾，只要注重文化的演進與人類的進取的關係就得了。明白了這一點之後，就可以曉的研究歷史是不分階級的，不計畛域的，無論是文明多麼高的民族，他只要有弱點，我們也不採取；無論是文明如何落後的民族，只要有可取之處，我們也是無任的歡喜用牠。要以平等的寬宏的公正的態度去研究歷史，才算是真正有供獻的歷史家。這種精神在威爾士的歷史大綱內表現的十足。史地新論上說：「他對於五洲萬國都是一視同仁記載史事，從沒有畸重畸輕的毛病；他對於東西洋文明是一樣的尊重，他論述孔子老子，和記述希臘大哲學家同樣出力；唐太宗成吉思汗亞力山大拿破崙，在他眼中看來，都是差不多的人物，……」這就是研究歷史最合理的平等態度。

(三) 求真的態度——歷史是一種過去事實，年代久遠模糊不清，得到他的確實真像，非常困難。所以我們生于現今的人去研究古代的歷史，非有懷疑的精

神，求真的決心，都是不能見到廬山真面的。沒有文字時代的歷史，是一種傳說，神話，荒謬無稽，固然難明其真像，就是有書記載的歷史，也是難以盡信，因為歷史書的材料，大半是不甚講究的，不管是神話故事，都可以作史料，因此大部分的歷史都靠不住，於是就難有信史出現，孟子說：「盡信書則不如無書，」可見全靠書的記載之危險了。況且去古甚遠，我們去研究那經過幾千年演化的事情，不知道有多少難信呢。史事的演化，史書的傳說，固然是求真史的大障礙；還有那種為達到某種目的而作偽史的人，也是歷史的雲霧。在歐洲中世紀時，一般基督教徒們利用歷史去傳教，把歷史當作傳教的說明書；孔子利用歷史以達到垂教的目的，也犧牲事實說假話，如春秋時代，魯君弑的有隱公閔公子般子惡四人，被逐的有明公，被戕的有桓公，而春秋上不紀此，則後儒都說「魯之君臣未嘗相弑」，這是叫他欺哄了不是？至于史書記載之不實，不盡，不均，和托古改制的，不知道有多少，若不留心辨偽懷疑，求真實的証據，不是要差之毫厘，謬以千里，對於思想行為有很大的影響嗎？

（四）歷史的態度——人類生活的繁簡，是隨着時代進化的，時代愈近，與

古代的差別愈遠，所以要戴着現代的眼鏡去窺探古人，就未免有古今之感。而所謂歷史的態度，就是要求各時代人類生活的真面目，不是今而非古，也不貴古而賤今，要依時代的環境，適合確定他的價值。天地間的制度真理，都不是絕對不變的，都是適應當時的環境當時的病症而發生的，所以某種制度或真理，不能當作天經地義，也不能認為毫無價值。有某時代的環境，就產生某種制度或真理，不過是針對當時而當言，不能施諸百世而皆準。我們研究歷史，並不是一定要責望古人有好東西，有新東西，供我們去遵守去效法；我們要看一看古人好的東西好到什么程度，與現代的好東西相差幾許，為什麼那樣好，為什麼有差別；古人荒謬的東西，荒謬到什麼程度，比較現代的壞處怎麼樣，要求他原因結果和影響，認清楚各時代的本來面目就好了。

（五）評判的態度——對於歷史的言論事實，要切實的真確的去明白他理解他，然後再用上思想重新估量他的價值，是否，以定去取，不可以迷信古人，或崇拜偶像，人云亦云，那是沒有真義的。但是評判絕對不是獨斷，評判是用客觀的法則和事實相推驗，以求真理；而獨斷是先以自己的見解為原則，再衡量其他

——7——

的事理，看與己見是否相合以定臧否，這不但求不到真理，還有滅埋真理的危險的。尼采說：「重新估定一切價值，」便是評判的最好解釋。我們把歷史上所遺傳下來的風俗，習慣，禮儀制度，重新的估量一下，看他合不合于現代的生活，有沒有存在的價值。把古人聖哲傳下來的垂戒訓言，慎重的思考一下，看他有無不對的地方，有無荒謬的理論。把歷史上傳下來的大家認為合理的有益的行為與信仰，重新評判其錯不錯，有沒有更有益的做法。這就是評判態度。

我們研究歷史應持的態度，雖然不止上面所說的幾種，但是我認為最重要的都說完了。現在再總括說一下！歷史是很複雜的，若沒有快擇的態度，恐怕徒勞無益，且勢又不能，為免除畸重畸輕的偏見，要有平等的態度；歷史的荒謬太多，更有求真的態度；要免除時代隔閡的偏見，要有歷史的態度；要認識歷史的價值，免除獨斷，要有評判的態度，完了。

德謨克拉西之史的意義

朗 俠

德謨克拉西 (Democracy) 這個字起源于希臘，希臘人柏拉圖于這個字解釋

做：「支配權屬於一人的叫做君主制（Monarchy），支配屬權于享有特權之少數人的叫做貴族制（Aligarchy），支配權屬於構成全社會內之最大多數的貧民層的叫做法民主制（Domos），」這個解釋不能令我們滿意。

英國老政治學家蒲來斯說：「民主主義（Democracy）這個名詞，從黑洛多託斯（古代史家）以年，都用作指示一種政府的體制，在那種政體之下，一國家的支配權，在法律上不是屬於一個或幾個特殊階級，是屬於全團體的分子。這個意思是說在一個行投票方法的團體內，其支配權屬於多數，因為分子的意見若不一致，沒有別的方法可以和平的依法的解決哪一個意見可算是團體的意見」。這個說法還是有點兒籠統。

我看還是政治經濟基礎知識上解釋的具體些：

一，國民全體有正式選舉國家權力機關的權利，通過此選舉而參與立法，——政治的自由。

二，國民全體有言論，集會，結社，身體，信仰，通信，罷工，轉移，居住地選擇等自由權——公民權。

三、國民全體有選舉地方機關的權利，並有廣大範圍的自治權。

四、各民族有自治權，並有在政治上的平等立場，有獨立自主權。

上面我們對於德謨克拉西已經有個概念了，現在考查考查他在歷史上的意義是不是如此，真正的（如上所說的）德謨克拉西究竟在歷史上實現過沒有。

（一）希臘時代的德謨克拉西。

每一個政治主義的發生，都有他時代的背景；即是必定是社會上先有了某種問題，然後才會產生某種的解決方法。那麼德謨克拉西的產生也是如此。原來德謨克拉西是產生于古希臘時代，希臘以前是沒有這種東西的。但是要問：希臘以前為什麼沒有產生德謨克拉西呢？為什麼到希臘就會產生德謨克拉西呢？

我們知道在西洋希臘以前的社會，還沒有產生國家，還是一種氏族社會（亦稱圖騰社會）。○那時候的社會組織，是以血統的關係而成爲若干氏族，氏族聯合爲宗族，宗族聯合爲種族，那時候的經濟情形，因爲是以漁獵或牧畜爲生活，通常都是共同去作的（共同勞動）；所獲的物品也是共同消費的（共同分配）；並且當時勞動的所得，也僅够只消費，並不能有餘剩。○所以當時人民都以爲自然界的

一切萬物都是共同所有的財產，沒有那種據爲私有的觀念。試想在這不但沒有私有財產，連私有財產的觀念也沒有的社會裏，人與人之間哪裏會發生什麼不平等？共同勞動，共同分配，哪裏會發生什麼榨取的行動？沒有不平等，則無需乎要求平等；則德謨克拉西怎會發生？

到了發生了國家以後便不然了。以前氏族社會，因爲是財產公有，所以表現于政治方面的沒有什麼不平等（實在當時並沒有什麼政治組織，不過在戰時臨時選出一個頭目酋長罷了）。有了國家以後，財產上不平等了，所以表現于政治方面的也不平等了。國家的起源，也就是因爲經濟上先有了不平等。起初人民生產的方法靠着漁獵牧畜，所得只敷所需，不能有餘剩；後來生產技術進步，知道耕種土地了，於是生產的所得漸漸的除了消費以後還可以有些剩餘；並因爲土地是有固定性的，不像牲畜那些東西可以遷徙流動的，有些人佔住某一塊土地耕種，便永遠想在某地耕種，收穫的剩餘也不愿意分配給旁人了，由是『私有財產』便由此發生。後來又因戰爭的結果，捉住的俘虜也不殺了（起初是殺），叫他替自己耕田；並盡有敵人的財產，妻女。因是社會上便發生了『自由民與奴隸』。

兩個階級。戰爭後得勝的酋長和軍官，高貴的名譽也有了，多量的財產也有了，這樣的優越的地位和勢力，怎肯輕輕的失掉呢，於是自己便定出法律來，養出武士來，這便是所謂貴族政治。到此地步『國家』便組織成功了。『國家』的任務，實在就是怎樣保護貴族和自由民的利益，怎樣防止奴隸的暴動反抗。希臘的國家便是這樣。

希臘國家顯然是由三個對抗的階級——貴族，自由民，奴隸組織而成。其人數的比例是貴族和自由民共九萬人，奴隸則有三十六萬人。而能為執政官的只是少數的貴族和自由民，大多數的奴隸則豪無政權，只能執賤役，種田地。不過自由民與貴族之間，還是貴族據着高位，握着大權，一般自由民的地位是很低微的，在經濟上還是要受貴族的剝削的。於是自由民就有與貴族平等的要求，幾經爭鬥，才來了一位政治改革家梭倫（Solon），立定法律，設立公民議會，議會為國家最高權力機關，凡係公民皆有參政之權利。並且禁止鬻奴償債，不許質身借債，限定人民有田之數，並且解放農奴使他們得自由耕種，脫離土地副屬品的地位。這便是德謨克拉西的起源。