

《资本论》概说

(第二卷)

南京大学学报编辑部

一九八〇年二月

《资本论》概说

(第二卷)

吴善麟 李乾亨 编著
卢瑶玉 陈志标

南京大学学报编辑部

出 版 说 明

本书是按照《资本论》的体系编写的，实际上是《资本论》的通俗讲话。

本书的篇章标题与原著一致，章以下的小节则根据内容进行必要的归纳。文中对原著的某些难点作了一些解释。原著的引文，均见《资本论》一九七五年版，只注页码。

本书由我校马列主义教研室吴善麟、李乾亨、卢瑶玉、陈志标同志编著。

全书由吴善麟同志负责编辑，杜闻贞同志审阅定稿。

因我们的水平有限，书中难免有不少缺点和错误，欢迎读者批评指正。

一九七九年十二月

目 录

《资本论》第二卷的序言

一、恩格斯为编纂《资本论》第二卷作出了巨大贡献.....	(1)
二、恩格斯为捍卫《资本论》，驳斥了所谓马克思剽窃洛贝尔图斯的无稽谎言.....	(2)
三、马克思的剩余价值学说使全部经济学发生了革命.....	(4)
四、第二卷的研究对象和结构.....	(6)
第一篇 资本形态变化及其循环.....	(10)
第一章 货币资本的循环.....	(11)
一、货币资本循环的第一阶段 $G-W$	(12)
二、货币资本循环的第二阶段 生产资本的职能.....	(15)
三、货币资本循环的第三阶段 $W'-G'$	(17)
四、总循环.....	(20)
第二章 生产资本的循环.....	(25)
一、简单再生产.....	(25)
二、积累和规模扩大的再生产.....	(31)
三、货币积累.....	(33)
四、准备金.....	(34)
第三章 商品资本的循环.....	(35)
一、商品资本的循环同货币资本的循环和生产资	

本的循环的区别·····	(35)
二、商品资本循环体现着社会总资本运动·····	(38)
第四章 循环过程的三个公式·····	(40)
一、产业资本的循环是三个循环的统一·····	(40)
二、价值的剧烈变动对资本循环的影响·····	(43)
三、资本循环与商品流通的关系·····	(45)
四、对资产阶级经济学说——历史学派的批判 ·····	(48)
五、资本家的供给同需求不平衡的问题·····	(49)
第五章 流通时间·····	(50)
一、生产时间·····	(50)
二、流通时间·····	(52)
第六章 流通过费·····	(54)
一、纯粹的流通过费·····	(54)
二、保管费用·····	(58)
三、运输费用·····	(61)
第二篇 资本的周转·····	(64)
第七章 周转时间和周转次数·····	(64)
一、资本周转是预付资本的价值周转·····	(64)
二、周转时间和周转次数·····	(65)
第八章 固定资本和流动资本·····	(67)
一、形式区别·····	(67)
二、固定资本的组成部分、补偿、修理和积累 ·····	(73)
第九章 预付资本的总周转。周转的周期·····	(76)
一、预付资本的总周转·····	(76)

二、周转的周期及其对资本主义再生产的影响	(78)
第十章 关于固定资本和流动资本的理论。重农学	
派和亚当·斯密	(80)
一、重农学派关于固定资本和流动资本的学说	(80)
二、亚当·斯密关于固定资本和流动资本的学说	(81)
第十一章 关于固定资本和流动资本的理论。李嘉	
图	(87)
一、李嘉图把固定资本和流动资本的区别混同于	
不变资本和可变资本的区别	(87)
二、李嘉图把流动资本和可变资本混为一谈	(89)
三、李嘉图用物的耐久程度作为划分资本的标准	
是错误的	(90)
四、斯密造成的混乱所引起的后果	(92)
第十二章 劳动期间	(92)
一、劳动期间对资本周转的影响	(93)
二、缩短劳动期间，加速资本的周转	(94)
第十三章 生产时间	(95)
一、生产时间和资本周转的关系	(96)
二、生产储备对资本周转的影响	(98)
三、引起生产时间和劳动时间差别的原因	(98)
第十四章 流通时间	(99)
一、出售时间是由商品资本转化为货币资本的时间	(100)

二、购买时间是由货币资本转化为生产资本的时 间	(102)
第十五章 周转时间对预付资本量的影响	(102)
一、周转时间构成和预付资本量的关系	(103)
二、流通期间缩短或延长对预付资本周转的影响	(105)
三、价格变动对预付资本量的影响	(108)
第十六章 可变资本的周转	(108)
一、年剩余价值率	(109)
二、单个可变资本的周转	(112)
三、从社会的角度考察的可变资本的周转	(113)
第十七章 剩余价值的流通	(116)
一、资本周转对剩余价值流通的影响	(116)
二、简单再生产	(118)
三、积累和扩大再生产	(124)
第三篇 社会总资本的再生产和流通	(126)
第十八章 导言	(126)
一、研究对象	(127)
二、货币资本的作用	(129)
第十九章 前人对这个问题的阐述	(132)
一、重农学派	(132)
二、亚当·斯密	(138)
三、以后的经济学家	(154)
第二十章 简单再生产	(156)
一、问题的提出	(156)
二、社会生产的两个部类	(158)

三、两个部类之间的交换： $I(v + m)$ 和 Ic 的交换	(160)
四、第Ⅰ部类内部的交换。必要生活资料和奢侈品	(162)
五、货币流通在交换中的媒介作用	(164)
六、第Ⅰ部类的不变资本	(166)
七、两个部类的可变资本和剩余价值	(167)
八、两个部类的不变资本	(169)
九、对于亚·斯密、施托尔和拉姆赛的回顾	(171)
十、资本和收入：可变资本和工资	(173)
十一、固定资本的补偿	(175)
十二、货币材料的再生产	(177)
十三、维斯杜特·德·特拉西的再生产理论	(179)
第二十一章 积累和扩大再生产	(180)
一、第Ⅰ部类的积累	(182)
二、第Ⅱ部类的积累	(184)
三、用公式说明积累	(186)
四、补充说明	(194)

《资本论》第二卷的序言

《资本论》第一卷是马克思亲手编辑出版的。第二卷和第三卷是由恩格斯根据马克思的遗稿编纂成书的。1885年第二卷出版。它的序言是恩格斯作为编者所写的。这篇序言是研究《资本论》的宝贵文献，有利于我们加深理解马克思的剩余价值学说。

一、恩格斯为编纂《资本论》第二卷作出了巨大贡献

马克思在一八六五年以前，基本上完成了《资本论》的全书手稿，接着着手整理出版了第一卷。他在创作《资本论》的过程中，不断把撰写的内容，提纲的要求和许多新的理论问题同恩格斯反复商榷，取得一致的看法。恩格斯还为马克思提供了他特别熟悉的那些有关商务工作和工厂经营的技术问题的材料。在第一卷已经写好付印后，马克思函告恩格斯：“请把你的要求，批评，问题等等都写在清样上。”（马克思、恩格斯《资本论·书信集》第225页）恩格斯提出的意见，马克思都进行了修改。马克思在校完第一卷最后一页清样时又写信给恩格斯说：“这一卷就完成了。其所以能够如此，我只有感谢你！没有你为我作的牺牲，我是决不可能完成这三卷书的巨大工作的。”（马克思、恩格斯《资本论·书信集》第223页）可见，恩格斯是《资本论》创作过程的直接参与者，他对于《资本论》所作

的贡献，正如他对世界无产阶级革命运动和整个马克思主义学说的贡献一样，是非常重大的。

在第一卷出版后的第二年，即一八六八年四月，马克思又写信给恩格斯，提出了第二卷、第三卷的内容提纲和一般线索。这样就使恩格斯在马克思与世长辞后，能够胸有成竹的承担起整理和出版《资本论》第二、第三卷的重任。第二卷的编纂工作是完全根据马克思本来的体系和原意来进行的。这是一件对著者极其忠实而编者却是繁重艰巨的工作。恩格斯在第二卷序言开头很谦逊地说：“要完成《资本论》第二卷的付印工作，使本书既成为一部联贯的、尽可能完整的著作，又成为一部只是作者的而不是编者的著作，这不是一件容易的事情。”（第3页）

恩格斯经过了两年辛勤劳动，终于编纂出版了第二卷，为《资本论》这个庄严华丽的理论大厦作了异常巨大的贡献。列宁说：恩格斯“替他的天才的朋友建立了一座庄严宏伟的纪念碑，在这座纪念碑上，他无意中也有自己的名字不可磨灭地铭刻上去了。”（《列宁全集》第1卷，第92页）

二、恩格斯为捍卫《资本论》，驳斥 所谓马克思剽窃洛贝尔图斯的无稽谎言

《资本论》有高度的严密的科学性、强烈的阶级倾向性和战斗性。它的出版好象晴天霹雳震动了“一切文明国家”，引起各社会阶级阶层间的不同反应。德国的庸俗经济学家和社会改良主义者之流，却用形形色色的理论，对《资本论》从哲学、政治经济学到社会主义，进行了全面的攻击和歪曲，

所谓国家社会主义者洛贝尔图斯就是其中之一，他一直叫嚷，马克思的剩余价值学说，是对他早已发现的学说的“不高明的抄袭”，胡说：“资本家的剩余价值是从哪里产生的，这个问题我已经在我的第三封社会问题书简中说明了，本质上和马克思一样，不过更简单，更明了。”“马克思剽窃了我，而没有提到我的名字。”（第11页）这种无中生有的指责在马克思逝世后的一个时期，流行更盛。恩格斯在第二卷序言中，义愤地例举了大量事实进行了驳斥。事实上，马克思不知道洛贝尔图斯究竟是什么人和有什么经济著作时，已经非常清楚地知道“资本家的剩余价值”是从哪里“产生”的及其是怎样“产生”的。洛贝尔图斯自封为剩余价值理论的真正创始人，那么，他的“剩余价值理论”是什么货色呢？恩格斯指出，洛贝尔图斯自封为剩余价值从何产生的发现者，不过是早在十九世纪初叶以前，英国古典经济学者亚当·斯密和李嘉图，早已叙述过的问题。他和英国古典经济学者一样，都错误地把不同的利润表现形态——利润、地租和利息，当作利润的整体，来把它看作是剩余价值的一般代表形态，或者把它和剩余价值混淆起来。马克思在评价斯密的学说时指出：“斯密并没有把剩余价值本身作为一个专门范畴同它在利润和地租中所具有的特殊形式区别开来。斯密尤其是李嘉图在研究中的许多错误和缺点，都是由此产生的。”（第15页）这个论点可以一字不差地用在洛贝尔图斯身上。他所说的“租金”只是剩余价值的派生形式——地租和利润之和，就和李嘉图看待他所说的“利润”完全一样，没有把剩余价值或利润和利润的各种具体形态区别开来。这就妨碍他们不能正确理解剩余价值产生的真正源泉，尤其是妨碍他们正确理解

利润是剩余价值的转化形式和剩余价值分割为利润和地租这样一些特殊的转化形式。可是那些在绝望中揪住洛贝尔图斯的衣角而“确实不学无术”的庸俗作家和“自炫博学”的教授，“竟把那些在亚·斯密和李嘉图那里就可以读到的东西，煞有介事地硬说是马克思从洛贝尔图斯那里窃取来的，——这个事实就证明，官方的经济学今天已经堕落到何等地步”。

（第19—20页）

三、马克思的剩余价值学说使全部经济学发生了革命

《资本论》的基本内容就是研究剩余价值怎样产生，如何实现和怎样分配的问题。恩格斯曾把马克思的唯物历史观和剩余价值学说概括为两个伟大发现，它使社会主义从空想变成了科学。而《资本论》却是应用唯物史观，揭露剩余价值产生的秘密，得出了社会主义的结论。这就是马克思在科学上的伟大贡献。

马克思的剩余价值学说和他前人的学说是根本不同的。在马克思以前的很长时期，人们就已经确定马克思称为剩余价值的那部分产品产值的存在，例如17世纪英国的重商主义者配第把地租归结为剩余产品，奠定了真正的剩余价值理论的第一块基石，同样也有人已经有过多少明确地说过这部分价值是由占有者不付等价物的那种劳动的产品构成的。但是，由于资产阶级的局限性，他们就此止步不前了。资产阶级古典经济学家至多不过研究了劳动产品在工人和生产资料所有者之间的分配的数量比例。空想社会主义者则发现

这种分配的不公平，并寻求乌托邦的手段来消除这种不公平现象。这两种人都为既有的经济范畴所束缚。

只有马克思在创立了劳动价值论的基础上，说明了剩余价值理论，批判了资产阶级经济学，使全部经济学发生了革命。《资本论》第一卷出版后不久，马克思曾写信给恩格斯，认为他的理论的最好地方，就在于劳动的二重性，在于把剩余价值的表现形式——利润、利息和地租，严格地区别开来。首先，马克思研究了劳动形成价值的特点，为什么形成价值以及怎样形成价值，并确定了价值不外就是人类一般劳动的凝结。其次，马克思进而研究商品和货币的关系，并论证了商品和商品交换怎样和为什么由于商品内在的价值属性，必然要造成商品和货币的对立。“他们建立在这个基础上的货币理论是第一个详尽无遗的货币理论”（第22页）第三、马克思研究了货币向资本的转化，并证明这种转化是以劳动力的买卖为基础的。马克思把劳动和劳动力区别开来，用劳动力创造价值的属性代替了劳动，因而就解决了使李嘉图派破产的一个难题，也就是解决了资本和劳动的相互交换与李嘉图的劳动决定价值这一规律无法相容的难题。第四、马克思确定了资本分为不变资本和可变资本，就第一个详尽地阐述了剩余价值的形成的实际过程，从而说明剩余价值是可变资本的产物，而不是全都预付资本带来的。这是任何资产阶级经济学家都完全不可能作出的。资本自身内在的区别提供了一把解决经济学上最复杂的问题的钥匙，这在第二卷和第三卷作了最令人信服的论证。第五、马克思进一步研究了剩余价值本身，发现了绝对剩余价值和相对剩余价值的两种形式，并证明这两种形式在资本主义生产的历史发展中起了不同的然

而却是决定性的作用。第六、他根据剩余价值理论，阐明了我们现在才具有的第一个合理的工资理论，第一次指出了资本主义积累史的各个基本特征，并说明了资本主义积累的历史趋势。

恩格斯在序言的最后部分，指明了李嘉图学派陷于破产的两个原因：

第一、李嘉图学派没有区别劳动和劳动力。他们认为资本主义直接和活的劳动相交换。这样就无法解决剩余价值的产生是不违背价值规律的难题。马克思指出，劳动没有价值，正象重不能有特殊的重量，热不能有特殊的温度，电不能有特殊的电流强度一样。作为商品买卖的，不是劳动，而是劳动力。按照劳动力的价值来买卖，在生产过程中，使资本价值增殖，是同价值规律不相矛盾的。

第二、李嘉图学派没有区别剩余价值（他们称为利润）和平均利润，因而不能处理平均利润的形成和价值的关系问题。这个难题，马克思在第三卷中得到了解决。他论证了平均利润率的形成不仅不违反价值规律，反而要以价值规律为基础来形成的。

四、第二卷的研究对象和结构

《资本论》的中心问题是研究资本的运动规律，阐明剩余价值的产生、实现和分配问题。第二卷把我们引入了资本的流通过程，分析剩余价值的实现问题。它是第一卷资本的生产过程，研究剩余价值的产生问题的继续和补充，又是第三卷资本主义生产的总过程，考察剩余价值分配问题的引言。马克思说：“在第一卷中，我们研究的是资本主义生产过程本

身作为直接生产过程考察时呈现的各种现象，而撇开了这个过程以外的各种情况引起的一切次要影响。但是，这个直接的生产过程并没有结束资本的生活过程。在现实世界里，它还要由流通过程来补充，而流通过程则是第二卷研究的对象。”

（《资本论》第3卷，第29页）恩格斯在序言中指出：“这个第二卷的卓越的研究，以及这种研究在至今几乎还没有人进入的领域内所取得的崭新成果，仅仅是第三卷的内容的引言……”

（第25页）因此，第二卷是全部《资本论》的整个结构中成为连贯前后的中间环节，具有承上启下的地位。

《资本论》第二卷研究的资本的流通过程，不是单纯的流通和商品流通。单纯流通在《资本论》第一卷第一篇，特别是在第三章《货币或商品流通》中，已经研究过了。必须把单纯流通和资本的流通过程区别开来。商品流通是资本运动的出发点。商品生产和发达的商品流通是资本产生的历史前提。由商品流通发展为资本的流通，是因为流通过程中的交换对象发生了质的变化。资本流通的最基本特征是：第一，有劳动力这种特殊商品参加流通。它是货币转化为资本的前提条件。第二，由雇佣劳动所生产的劳动产品，是一个包含着剩余价值的商品。它已不是单纯地作为商品和货币流通，而是作为一定形态的资本流通着。货币转化为货币资本流通着，商品转化为商品资本流通着。

《资本论》第二卷中研究的资本的流通过程，是作为资本的生产过程和流通过程的统一，分析剩余价值的生产和实现过程，也就是再生产过程或总流通过程。如果说在第一卷中，为了理解资本的生产过程，必需研究流通阶段，那么，在第二卷中，为了理解作为资本形式更替过程的资本流通过

程，必需研究资本的生产过程。马克思说：“在第二册中，资本的流通过程将根据第一册所阐述的前提来论述。因此，就有了流通过程中产生的新的形式规定，如固定资本、流动资本，资本的周转等等。”（《马克思、恩格斯〈资本论〉书信集》第265页）因此，研究资本的流通过程，不能脱离资本的生产过程。在第二卷里，在资本的流通过程中从事活动的，只限于产业资本家。只有到第三卷，才分析各种资本家的活动。

《资本论》第二卷的中心，是叙述所生产的剩余价值怎样按一定的流通过程来实现问题。全卷是由三篇构成的。第一篇“资本形态变化及其循环”，分析单个资本循环在各阶段所采取的各种形式，着重分析货币资本的运动形式。第二篇《资本周转》，对资本循环在周转过程中予以考察，研究资本的周转方式和周转速度等问题，着重阐明生产资本的运动形式。第三篇《社会总资本的再生产和流通》，在第一篇和第二篇考察单个资本的再生产和流通基础上，考察社会总资本的再生产及其实现问题，着重分析商品资本的运动形式。

社会总资本是由单个资本的算术总和构成的。但社会总资本的运动不是各单个资本的简单总和，而是一个代数的总和，综合形式有机的整体。单个资本的循环是互相交替，互为前提的，并且在这种交错的联系中，形成社会总资本的运动。

在第二卷中，也对资产阶级经济者的种种观点进行了简要地批判，不仅批判地继承其科学的观点，而且还批判地否定其错误的观点。

第二卷阐明的基本原理，对于我们的社会主义建设有着直接的指导意义。马克思在资本循环和资本周转中分析的关

于流通时间和生产时间相互制约的理论，由劳动过程的物质条件决定的长期投资和短期投资的相互配合的原理，以及预付可变资本和实际使用的可变资本的差别对剩余价值发生影响的理论等等，对于研究社会主义的资金周转，资金利润率，投资效果等理论问题，有着重要的参考价值。马克思在资本的循环和周转的前提下，论证的资本主义的再生产理论，运用于社会主义的经济建设，更有重要意义。我们要运用再生产的原理，按客观规律办事，安排好国民经济发展中各个部门的比例关系，促使国民经济有计划按比例和高速度地发展。