

說文逸字辨證卷下

遵義

鄭珍子尹

原本

善化

李楨佐周

辨證

軌部

幹

晞也从軌干聲○六書故卷二云幹唐本說文曰
幹溼之幹也徐本無幹字按軌訓日光出軌軌然

故軌溼字从之在晁記當載訓解戴氏止以意引

許君晞訓乾

原當作幹

也幹晞互訓可知經典中惟周

禮籛人注鮑者於福室中糗幹之鱠者析幹之陸
德明本獨見本字外皆段用乾而幹則段爲榦世
遂以乾係本字幹係榦俗按乾訓上出从乙物之
達也無乾溼義乾段爲幹幹段爲榦古字似此推
移者非一不有唐本幹義遂亾知同謹按玉篇
水部收漑云古乾字燥也李陽冰書三墳記用之
此段乾作幹溼之後俗增以別於乾坤者凡經字
樣云乾爲陽陽能燥物又音干干虔二音爲字一

體則唐元度所見說文已脫幹字

𣎵部

𣎵

古文旅○白部者字注云从米聲米古文旅字按
今本旅重文作𣎵與米不類當原有兩文後脫此
知同謹按段氏據者之偏旁謂𣎵卽米之誤攷
隸續載魏三體石經旅古文作𣎵汗簡引石經同
左傳正義引石經魯作𣎵蓋段旅字可證𣎵字不
誤而漢隸者作𣎵者皆由此體省變爲兩重文

無疑

多部

𣎵 多也从多辛聲○詩螽斯音義云詵說文作𣎵知
所據本有𣎵字上篇廣韻竝云多也當本許義

肉部

𩚑

籀文𩚑○見玉篇肉部按史篇漢後盡入顧氏籀
文全出許君惟此與𩚑𩚑𩚑𩚑𩚑𩚑不見說文攷

肝乃分脈之偏旁

脈籀作脈
詳後廿下

曲乃去壺之上蓋禿

乃不知說文禿下偁王育說育卽注史篇者其說

固从禾也三字蓋陳彭年等妄增獨此必顧氏據

說文之舊肉部止卓桌二文籀體肉作𪚩故卓桌

之籀皆从𪚩今脫此○廣韻所載籀體亦有𪚩

𪚩

𪚩

𪚩

𪚩

唱

𪚩

鐸

四字不見說文按𪚩乃方言字說

文𪚩重文𪚩是或體亦不从𪚩古唱𪚩从口𪚩𪚩

从𪚩𪚩乃淺俗不辨配𪚩爲之至𪚩从𪚩各說文

先無𪚩字且皆聲無形六書更無此法竝俗別之

字方言觚見類篇所引古本今作觚

知同謹按汗簡木部𣎵注

古尚書凡汗簡尚書字皆作僞者采自唐前古籍此亦可證說文原有𣎵字

𣎵部

𣎵

○六書故卷二十一謂唐本說文有𣎵部段氏據補於𣎵部末按壯𣎵𣎵𣎵狀𣎵𣎵𣎵𣎵等俱从𣎵聲又二徐牀下引陽冰云木右爲𣎵左爲𣎵音牆九經字樣鼎下云木析之兩向左爲𣎵音牆右爲

片皆片與片竝舉有音有義當是本說文晁記有
片部者是否出許君之舊不可知段氏不以輒變
鉉本是也惟仿乏字注訓反片爲日恐未協○珍
後攷說文實無片字許君所記備見玉篇而其書
無片足以明之矣陽冰右片左月之說出於肫𠂔
世以其小篆名學如張參唐元度皆信之不疑甚
有因以增說文片部者不知半木止應作𠂔而𠂔
狀等篆皆从片漿古文𠂔牆籀文𠂔𠂔皆从𠂔
𠂔豈是半木小徐謂𠂔从𠂔省𠂔𠂔等皆从𠂔省

言部
聲與𠂔之篆作𠂔古籀作𠂔合其斥陽冰爲妄信
矣而後人轉非之未究晁記唐本出於陽冰新義
之過秦權秦斤銘中狀字竝从𠂔可見說文壯狀
等左原作𠂔非二徐改半木之𠂔以就已說

李楨曰鄭君謂說文無𠂔字諒矣廣韻十陽亦無
𠂔字說文牀从木𠂔聲大徐引錯說𠂔則𠂔之省
象人褰身有所依箸至於牆狀戕壯之屬竝當从
牀省聲余按𠂔女厄切音匿又士莊切音牀隸變
作𠂔牀从木从𠂔省聲牆狀等字竝當从𠂔省聲

篇韻牆重文牆可爲从广省之一證

牆咎如見左傳漢碑牆多

从广省

自李陽冰刊定說文排斥許氏爲肫說創右

片左片之新義說文凡偏旁从广省者槩易从片

聲非獨張參唐元度信之宋鄭樵六書略元周伯

琦六書正譌戴侗六書故竝祖其說類篇於偏旁

从片之字埒入片部義亦未當二徐識解優於諸

家然見玉篇片部後列有牀部

疑孫強等所增非原出顧氏部分

以爲牆狀等字當从牀省案玉篇牀部止列部目

一字徐氏所云當从牀省之字無一隸入者雖其

部敘於許書有所升降益損猶未致如後世字書
之失段注補片篆於片部末厥誤與類篇同鄭君
既審知之乃謂半木止應作片仍列片篆豈賢者
以其昭昭使人昭昭之道邪

鼎部

鼎

以木橫貫鼎耳而舉之从鼎口聲周禮
廟門容大鼎七箇卽易玉鉉大吉也

鼎

覆

也从鼎一聲○今二徐本但有鼎篆而訓解乃是

鼎字傳寫以𩺰當鼎𩺰之篆𩺰之注兩脫段氏補正如此說詳彼注

李楨曰𩺰古螢切鉉本誤切莫狄繫傳誤反民的以昇鼎之𩺰易作覆鼎之𩺰而莫知辯段氏據說解定爲𩺰字允矣下增𩺰篆疑非許旨攷禮雖有𩺰爲覆尊巾𩺰爲覆鼎蓋與𩺰用布𩺰以茅之別然據五經文字敘例曰若𩺰𩺰同鼎部𩺰下云模狄切一部𩺰下云莫益切與𩺰同鼎部𩺰下云模狄切與𩺰同玉篇𩺰覆樽巾也又鼎蓋也儀禮公食大

夫禮士舉鼎去鼎於上次唐石經作冪簠有蓋冪
注今文作冪少牢饋食禮皆設局冪石經作冪監
本通解俱作冪禮記禮器犧尊疏布冪石經監本
俱作冪釋文作幘云本又作冪又作冪詩絲衣箋
舉鼎冪告紮釋文冪亾歷反本亦作冪是冪冪幘

三字古人通用無尊鼎之殊

士昏禮注冪皆作密阮元校勘記曰今本

儀禮覆尊則爲冪覆鼎則爲冪釋文則多作冪或
强爲分別曰冪字从巾覆尊以巾則冪冪覆鼎以
茅則不得冪然則局字从戶何以得施於鼎且
賈氏云鄭兼下綌冪總疊之故云皆可見覆鼎覆
尊皆作冪矣且士喪禮冪用疏布古文皆作密是
古文無分尊鼎尤爲明證也余案說文密从山宀

聲宀安也上从宀从交覆深屋也象形儀禮古文
鼎𡩺皆作密者專取覆蓋安密之意非必泥分尊
也說文一部一覆也徐鉉曰今俗作𡩺即𡩺字同莫

狄切巾部幘幔也廣雅釋詁幘幔竝訓覆也王念
孫疏證𡩺幘𡩺一竝通許書卽以一幘二字爲𡩺
鼎部本無𡩺字八〇二形相似傳寫小譌遂成今
本謂𡩺之篆𡩺之注兩脫亦臆測也或曰許𧈧部
𧈧从𡩺聲虎部彪讀若𡩺安在鼎部無𡩺字不知
說解偏旁所見許不皆列正文若泥此例爲言宜
乎以爲逸文之夥也

禾部

稿

从禾𪔐聲○按詩黍離音義云離說文作稿是唐本有此字其義不可知 知同謹按太平御覽卷

四百六十九引韓詩彼黍離離是韓毛作離同也
廣韻𪔐注𪔐𪔐黍稷行列字又从麗蓋同出齊魯
詩佩觿引詩彼黍稷稷或郭氏猶見說文稿下偁
詩語

李楨曰廣韻稿下云長沙人謂禾二把爲稿𪔐下

云穠穠黍稷行列玉篇穠音訓同穠禾苗也若說
文有穠字許又引詩語篇韻訓義不當有異若字
又从麗篇韻不當穠穠各字謂二字同出齊魯詩
齊詩雖無徵漢劉向氏世習魯詩說苑奉使篇新
序節士篇竝引王風黍離與毛韓同作離也集韻
穠穠兩注分承篇韻丁度等豈不見釋文佩觿蓋
不敢據引耳毛晃禮部韻略穠下始增說文引詩
一注韻會因之至正字通遂云穠穠離三字竝通
矣