

胡繩著

辯證唯物論入門

膠東聯合社出版

B02

53

前記

要在最簡短的篇幅裏包羅盡辯證法唯物論全部的豐富的内容，這原是個吃力不討好的工作，而目前我又不可能有從容寫作的一段時間，因此這一個不到五萬字的小冊子拖延了兩個多月才能寫完。今晚總算把全書的最後一個字寫下來了，聽着窗外至深夜猶不絕的煩囂的市聲，多少感到了一點欣慰。

在把這本小小的書奉獻給在前綫上，在農村中，在最緊張的工作中，在最熱烈的鬥爭中，在深刻地思索着，在堅強地行動着的一切相識的與不相識的朋友的面前的時候，作為這書的作者，我不得不在牠前面寫幾句簡單的「介紹」的話。

這本書的名字既然是叫做「入門」，自然是比較通俗的，是爲了對於哲學還缺少基本的完整的認識的人而寫的。我說牠是「比較」通俗的，就是說牠在通俗的一點上並沒有能做到最大的可能。雖然我儘量求理論敘述的清楚易解，但我在寫到中途時發覺：一本真正通俗的，能够給工人農人閱讀的辯證唯物論的讀本，必須根本改變一般的敘述的系統，要從現實的具體生活的描寫出發，加以分析，逐步達到客觀現實的法則性的揭發，最後達到哲學上的最高理論的闡明。但要寫這樣的書必須有一個相當長時期的準備，在我這本書裏則仍舊照樣地用着一般的書中所用的系統，因此雖然我相信這本書不至於使讀者們過分頭痛，但是我們不能不要求他們要耐心地閱讀——特別是對於前面的兩章。

因爲要使這本書成爲簡明易讀，我竭力避免牽涉到歐洲哲學發展史上的問題，雖然爲了闡明辯證唯物論是如何在與各派哲學的鬭爭中發展起來的，哲學史上的問題是有提出的必要的，但是培根，巴克萊，休謨，康德，馬赫，德波林……這些人的大名及其理論對於中國的讀者既不是十分熟悉的，所以我寧可不在這本書裏提到他們了。

我倒是極想在這本書裏，於理論的敘述中，隨時述及中國哲學史的遺產以及近三十年來中國的思想鬭爭。但假若要這樣做，那就不得不有一倍於此的篇幅與寫作時間，因此我只得暫時擱下這個奢望。不過爲了真正做到所謂辯證法唯物論的「中國化」這樣做是有意義的，而且是必要的，因此我雖然沒有能做到，我仍須在這裏提一下。

用現實的中國的具體事實來闡明理論，這應該是所謂「中國化」的意義的另一面。但我却不必誇耀在這書裏是用了許多現實的例子，因爲假如離開了日前在每個中國人面前的無限豐富的急激變動的現實，我將從什麼地方去找求「例子」呢？而且我應該承認在這書裏舉的例子實在還是不够多方面，不够豐富。

在應用例子的時候，我會特別注意到一點，就是不使讀者得到這樣一個印象，例子（也就是事實）是用來湊理論的。因此我在許多地方寧可從事實的分析中說明理論，而我相信這是比較好的敘述方法。我還要說明的一點是：這書的內容雖然是辯證法唯物論發展到最近的總成績的一個「複述」，但是

因為是通過了我的頭腦而經過一度整理，又通過了我的敘述方法，並且在有些部分中也不免加入了我自己的一些見解而寫下來的，假如有什麼應該受指摘的地方，一切的批評，不待說我是會接受的，而且我十分地企待着。我自己感到的最大的遺憾是在認識論的問題（就是最後的一章）上沒有能够充分的發揮。最後我應該致謝於暮橋，雪寒，應申諸兄，他們的督促是使我終於能寫成這本小書的主要的動力。

胡 繩

一九三八，七，三十

在漢口。

401177



2 020 9853 1

目次

前記

第一章 辯證唯物論的戰鬪性

一 社會鬪爭的武器

二 思想鬪爭的武器

三 唯物論與觀念論

四 唯物辯證法與形而上學

第二章 辯證法的唯物論

一 辯證法唯物論的對象

二 物質是什麼



一

二

六

八

一

一

二

2625/30

第三章 唯物論的辯證法(上)

三 物質與運動·····	一五
四 物質與空間時間·····	一七
五 宇宙觀方法論與認識論的一致·····	一八
一 矛盾的統一·····	二二
一、兩種發展觀·····	
二、發展運動成立在矛盾上·····	
三、矛盾的統一與鬥爭·····	
四、矛盾的方法·····	
二 質與量·····	二六
一、質的規定性·····	
二、量的規定性·····	
三、在發展中的質與量的規定性·····	

四、漸變與突變

三 否定的否定……………三二

一、矛盾的解決

二、什麼叫做否定

三、什麼是否定的否定

四、在發展的全系列中把握否定的否定

第四章 唯物論的辯證法（下）

一 根據與條件，原因與結果……………三七

一、根據是發展的基礎

二、條件是發展的外的動力

三、根據與條件的辯證法

四、發展中的因果性

二 本質與現象、內容與形式……………四二

一、內的東西與外的東西

二、內的東西與外的東西的聯繫

三、內的東西與外的東西的鬭爭

四、本質，現象，形式，內容四者間的關係

五、幾種錯誤的見解

三 偶然性與必然性……………四七

一、必然性的來源

二、什麼是偶然性

三、不能混同偶然性與必然性

四、不能分裂偶然性與必然性

四 可能性與現實性……………五一

一、新事物的產生

二、抽象的與實在的可能性

第一章 辯證法唯物論的戰鬥性

一 社會鬭爭的武器

現代的辯證法唯物論的思想，在歐洲是產生在十八世紀的四十年代，而新學說到了二七年的國民革命後，才普遍盛行起來。

十八世紀的歐洲是處於激烈的社會鬭爭中間的。西歐資本主義國家已經逐漸強烈地暴露出自己內部的恐慌與矛盾，資產階級已結束了他在歷史上的進步任務，而成為阻礙社會發展的力量了，已不再是革命的，而是反動的社會力量了。這時工人階級已逐漸強大起來，開始脫離資產階級的影響，成為自覺的鬭爭的社會力量。一八四八年普遍於西歐各國的革命是新的社會鬭爭時期開始的先聲。一八六四年，第一國際成立，工人運動便在國際的規模下進行其為推翻舊社會而建立新社會的鬭爭。馬克思，恩格斯正是這一時期的工人運動的實際的參加者與指導者。他們在社會的實踐中發展了他們的政治經濟學，他們的社會主義的理論，同樣的，也發展了他們的哲學——辯證法唯物論。

在中國，歐洲的思想文化的輸入是始於五四時代，在五四時代雖然也有人介紹了辯證唯物論，但是並沒有立即為一般人所接受；支配了當時的進步的思想文化界，以及進步的知識份子的頭腦的，主要的

還是實證主義，是庸俗的唯物論，而不是辯證唯物論。一九二五——二七年的大革命的高潮中間，以及高潮過去的時期中，辯證唯物論才在中國獲得了發展的根基。直到九一八，一二八以後，伴隨着救亡抗敵運動的逐漸開展，伴隨着文化運動上的新的方向的展開，新哲學運動也更向前走了一步；——一方面，糾正了前一時期的新哲學運動在理論上的錯誤傾向，一方面又努力求辯證唯物論的通俗化，現實化，並從通俗化現實化中求理論的深入。

從上面這兩段簡單的敘述中，我們可以得到什麼結論呢？顯然地我們看到；辯證唯物論從其一開始時，就和社會實踐絕對不能分離，牠是在近代的尖銳的社會鬥爭中發展起來，而且是被在這鬥爭中的進步的人羣所堅持地握着，用來做為改變現實的武器的。

其實歷史上的任何一種哲學思想，儘管表面上是如何地玄妙高超，但牠總是建築在一定的政治經濟的基地上面抽芽開花的，並且總是適應着某一人羣在鬥爭中的實踐目的的。只是歷史上的許多哲學家却常自以為是「純粹的求知者」，是與俗世的一切事物不相涉的，換言之，就是他們不能意識到自己的哲學思想中的社會意義，只有歷史上的一個最新的人羣出現的時候，他們意識地去改變幾千年來的剝削人的舊社會，意識地來創造新的自由社會的時候，他們才在思想上，也正如在行動上，明確地，一點也不含糊地標出自己的鬥爭立場，因而辯證唯物論對於他們的意義就不只是一種思想，一種真理，而且又是一種絲毫不必掩飾的社會鬥爭的武器。

西歐的工人階級以辯證唯物論來武裝了自己的頭腦，而不斷地擴大發展他們的鬥爭；俄國工農大眾在辯證唯物論的指示下推翻下沙皇制度，建立了人類歷史上從來未有的新社會，並且在建設社會主義社會的過程中，不斷地發揚充實辯證唯物論。中國的辯證唯物論也在長久的社會鬥爭中順利地發展起來了，而在今日，我們正意識地把握着辯證唯物論來使之服務於摧毀日寇的侵略勢力，建立獨立的和平幸福的新的民主共和國的鬥爭任務：

二 思想鬥爭的武器

上面說，辯證法唯物論是在新的社會鬥爭時期中爲革命的人羣所把握者的武器，但並不是說，在這以前，從來就沒有過唯物論，沒有過辯證法。

正如代的社會鬥爭是幾千年來人類的社會鬥爭的總結一樣，辯證唯物論——歷史上最革命的人羣的思想鬥爭的武器——也是幾千年來人類的思想鬥爭的總結。

人類的歷史，自從原始的共產主義社會的變到階級的社會以來，即永遠充滿着社會鬥爭。——壓迫者與被壓迫者的鬥爭，革命者前進者與保守者反動者的鬥爭，他們在鬥爭中不能不使用思想的武器，而思想的武器的最高的表現便是哲學。

哲學是對於客觀學務的總的考察，是以闡明所謂「真理」爲目的的。假如一切哲學家都是毫無偏見

地觀察客觀的事物，研究一切自然的，社會的存在，他們便不能不一步步走向辯證唯物論去，因為辯證唯物論正是客觀真理的反映，但是歷史上一切哲學家，儘管他們自以為對於真理是採取絕對客觀的態度，他們却總是必然地站在一定的社會立場上，為了一定的實踐目的而確立自己的思想，建設自己的哲學體系的。因此假如他們的偏狹的立場阻止了他們去發現客觀的真理或是客觀真理的揭發對於他們的社會實踐無利，他們就往往迴避甚至歪曲客觀真理，而走向反唯物論，反辯證法的觀點。——歷史上每一時代中的反動的，保守的社會力量常常是如此的。

原來歷史上，舊的社會由新的社會代替；舊的社會力量削弱，崩潰，新的社會力量成長強大，這原是必然的事情。反動的保守的思想家企圖違背這一歷史的必然性，自然就走向真理的反面，反之，進步的，革命的社會力量正是順應着這一歷史的必然性而起來的，客觀真理的揭發對於他們的社會實踐活動，便不但是無礙，反而是有利，所以必然地他們在哲學上是站在唯物論，辯證法的立場上的。

這樣，我們就可以懂得，為什麼人類開始走入階級社會，即開始有哲學，同時也就開始有唯物論。奴隸社會在剛產生時培育了唯物論哲學，近代資產階級在與封建主義鬭爭中也用唯物論做武器，而且他們的哲學中也多少包含有辯證法的要素。舉例來說，譬如希臘的泰利士黑拉克里特，德謨克里特的哲學，中國古代的易（八卦）的哲學，老子的哲學，近代歐洲的培根，霍布士，笛卡兒，斯賓諾沙的以及十八世紀法國百科全書派的哲學，近代中國的康有為譚嗣同以至五四時代的哲學。不過他們的唯物論終於

分完全的，在許多地方又常暴露出反唯物論的傾向；或者他們的唯物論是脫離了辯證法的，或者雖然帶着辯證法的要素，但也是不充分的，直到現代無產階級起來的時候，才綜合了歷史上一切流派的哲學中的辯證法唯物論的要素，建立了完整的辯證法的唯物論的體系。

這是什麼原故呢？

因爲第一，歷史上的每一時代中的進步階級，其進步性與革命性常只是相對的。譬如，近代資產階級只是在與封建勢力鬭爭中間才是進步的革命的，而當他剛產生時，爲其反對力量的近代無產階級也同時產生了；對於無產階級而言，資產階級的進步性革命性總是不徹底的，在資本主義向上時期，資產階級的進步性革命性還可算是占着優勢而到了其向下沒落的時期，無產階級已經作爲資產階級的掘墓人而強大起來了；在這時候，資產階級是整個兒地變成反動的，保守的社會力量了，正由於資產階級在其發展過程中間所包含的這種反動性與革命性，保守性與進步性的矛盾，所以在資產階級手裏的唯物論與辯證法自然不能得到充分的發展。歷史上任何一個階級都離不開上述這種矛盾的悲劇，只有現代無產階級是人類歷史中最進步的階級，因爲他們的社會實踐不是爲了建設新的階級社會而是建立沒有人剝削人的社會。他們的進步性革命性是無條件的，因此他們也是無條件的面對真理，尋求真理。

第二 辯證唯物論是對於客觀的一切存在（包括自然的，社會的）的綜合的，總括的智識，所以在對於許多個別的存在尚未有完備的智識的時候，這種所謂總的智識還是達不到的。像在古代社會中間，人

們對於一切自然現象所知道的還是極其有限，他們的辯證唯物論的哲學也就不能不是十分幼稚的了。近代歐洲資產階級初興時，自然科學的智識雖然比古代豐富一點，但也仍不足夠。所以只有在長久的對於社會與自然做了各方面的考驗以後，人們對於一切自然現象，對於無生物與生物，對於社會發展的歷史……獲得了完備的智識以後，人們才有可能建立完備的辯證唯物論的體系。中國的哲學史的發展中雖然也包含有辯證法與唯物論發展的要害，但比了在歐洲哲學史中，是更不明顯更少成績，原因固然由於中國的社會長久地停滯在封建階段中，而也由於中國自然科學一向就不發展（自然，歸根結底說起來，自然科學的不發展也還是由於封建社會的長期停滯的原故）。

以上這兩點：一方面固然說明了何以只有現代的革命階級才能充分發揮辯唯物論的思想，同時，在另一方面又是說明了現代的辯證唯物論並不是完全脫離了以往的人類的哲學思想的發展史的，牠必然地要吸受過去時代中在哲學科學各方面的進步的收穫。

這里，我們還要補充一點，就是在哲學史上雖然經常有進步的與反動的哲學思想的鬥爭，但是因為辯唯物是客觀的真理；所以即使是反動的哲學思想中也不能不或多或少地受到客觀現實的影響，而包含着某部分的唯物論或辯證法的要素，只是這種部分的合理要素在其整個反動的理論體系的壓制下，往往是表現為被歪曲了的被錯亂了的形態。我們對於在這里的合理的成分是不是應該隨着其反動的理論體系而一起加以拋棄，正如把嬰孩連着盆里的水一起倒掉呢？自然是不應該的。但是這里的問題却也不像從

盆里檢出嬰孩那樣地簡易，因為從反動的理論體系里檢出來的合理的要素是已遭受了歪曲與蹂躪的。

批判地揚棄一切反動的哲學思想，批判地接受在反動哲學中的合理的要素：——作為思想鬥爭武器的辯證唯物論就是在這樣的艱苦的道路上成長發展起來的。

三 唯物論與觀念論

一切反動哲學，在本質上說起來，都是觀念論的哲學。

哲學思想的開始和階級社會的開始可算是同時的。人類在階級社會中間不斷地進行着社會鬥爭，這種鬥爭反映到哲學思想上便是唯物論與觀念論的鬥爭：——進步的革命的階級以唯物論為武器，保守的反動的階級則當是站在觀念論的立場上面。只是在各個不同的時代，不同的社會中，社會生產力發展的水平不同，各階級力量對比的不同，社會鬥爭的情形不同，人類對自然的認識不同，……因此在各時代各社會中唯物論與觀念論也各表現為不同的形態。

所以我們在哲學史上可以讀到無數種的「主義」，無數套的理論，把人弄得眼花撩亂。但是任何一種哲學思想的流派總是或者屬於唯物論，或者屬於觀念論，在這哲學上的兩大營壘以外別立一個旗幟是絕對不可能的。

怎樣劃分唯物論與觀念論？分界的標準是看對於精神與物質的關係的問題的答案。假如回答物質

是先於精神而存在，精神決定物質，那便是觀念論了。

根據常識看去，我們也可以一口斷定唯物論是正確的。所謂唯物論，較完全地說來，其內容至少要包含這三部分：一，物質是獨立存在於精神以外的。這是很明白的，像桌、椅、山、河、日、月……；這一切物質都是外於人類的意識而獨立存在，因為在根本還沒有人類以前，宇宙的物质已早已存在了；而在我們遠離開某一個桌椅的時候，這個桌椅自然也是存在的。二，精神是從物質中產生且為物質所規定的，這也是很顯然的，在人類的肉體以外決沒有獨立的精神，加之，人類的意識思想……又是根本脫離不開社會物質基礎的決定的（社會生產力，生產關係，社會關係……；這一切也是獨立於人類意識以外的「社會的物質」）第三，人類的感覺思想是要在以外的事物為範本，思想的正確與否，正是看思想是否與外界事物相合。——對於這三點，要是有人加以否認，豈不是會被我們笑做瘋子麼？

但是立於這三點的反對面的觀念論的思想却不但是為許多哲學家所闡揚，并且也存在於一般的社會意識形態中間。

那麼觀念論是怎樣產生起來的呢？

第一，原始的野蠻人類由於對各種自然現象迷妄無知，便假定了在這些自然現象之上有着不可知的神靈在指揮着。這種迷妄無知一直保留到封建社會中在重重剝削下過着非人生活的農民的腦子裏面。像現在中國鄉村中的廣大農民尚相信雷公，雷母，相信鬼（即獨立於人的軀體以外的精神）——這都是最原

始的，樸素的觀念論，對於上述的三個唯物論的要點只是否認了第二點，因為他們還只承認了獨立精神的存在及精神對於物質的支配，（神支配自然現象，精神支配肉體）而對於物質是否存在的問題尚未觸及。

第一，在階級社會產生以後，社會中分成了剝削者與被剝削者兩大人羣，被剝削者勞力工作，剝削者則坐享其成。剝削者爲了使這種剝削制度合理化，便提出了「勞心者治人，勞力者治於人」這種說法。這樣便是把精神勞動與肉體勞動的分別絕對化——起來，並且把二者間的關係作了不合理的顛倒：不是肉體勞動維持精神勞動，而是精神勞動支配肉體勞動。這一種社會關係就做了觀念論產生的基礎，使觀念論更進一步發展。於是人們就不但承認有在物質外獨立的精神，而且否認物質是在精神以外獨一的。他們主張，只有人們看見、聽到、觸及……某個事物的時候，這個事物才是存在的，這就是說：事物沒有獨立的存在，而是存在在人們（或是神——如宗教之所說）的感覺與意識中的。——這是連上述三個唯物論的要點的第一點也否認了。

第三，因此，觀念論自然就要否認上述第三點了。觀念論不承認觀念反映客觀事物，却說客觀事物倒是從觀念中產生的。這種思想的來源是由於人們把特殊與普遍絕對地分裂開了。譬如「馬」。這是個普遍的概念，而現實存在的馬則是白的，高大的馬以及其他各式各樣的馬，顯然的，普遍的概念的存在是依靠了一切特殊事物的存在的。但在人們開始用概念來思想的時候，就逐漸學會了把概念當做現實的存在，而反把特殊事物看做是從概念里產生出來的東西了，於是不承認人腦中的馬是外界的馬的模型