

萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

史通通釋

(三)

浦起龍著

商務印書館發行



庫倫通志

卷之十一

風俗志

庫倫通志

卷之十一

行通館書院藏

史通通釋

(三)

浦起龍著

國學叢書

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者

王雲五

商務印書館發行

史通通釋

卷十一

外篇

史官建置 第一○舊有注曰：總十四條非也。其文本通首一凡，循代分節可耳。

夫人寓形天地，其生也若蜉蝣之在世，如白駒之過隙。發端猶且恥當年而功不立，疾沒世而名不聞。上起帝王，下窮匹庶，近闕朝廷之士，遠則山林之客，諒其於功也，名也，莫不汲汲焉，孜孜焉。夫如是者，何哉？皆以圖不朽之事也。何者？而稱不朽乎？蓋書名竹帛而已。【釋】原史之所爲作也。史者春秋金鏡，只從名心落想。曰：庸淺。父俱試之，與會閱但俱一作。竹帛，時闕史官，雖堯舜之與桀紂，伊周之與莽卓，夷惠之與跖蹻，商冒俱之與會，閔一作但一作從物化，墳土未乾，則善惡不分，妍媸永滅者矣。苟史官不絕，竹帛長存，則其人已亡，杳成空寂，而其事如在，皎同星漢。【釋】折出有史之功用。用使後之學者，坐披囊篋而神交萬古，不出戶庭而窮覽千載，見賢而思齊，見不賢而內自省。若乃春秋成而逆子懼，南史至而賊臣書，其記事載言也，則如彼；其勸善懲惡也，又如斯。而言則史之爲用，其利甚博，乃生人之急務，爲國家之要道，有國有家者，其可缺之哉！故備陳其事，編之於後。【釋】末總括其功用。

【按】此一段似是備侗總冒。第言史之用重而無專注之語。似於史官正史二篇皆可通用。又其舉意出辭頗淺庸近俗。宜可芟蕪。

蓋史之建官。其來尙矣。昔軒轅氏受命。倉頡沮誦。實居其職。至於三代。其數漸繁。案周官禮記。有大史小史內史外史左史右史之名。大史掌國之六典。小史掌邦國之志。內史掌書王命。外史掌書使乎四方。左史記言。右史記事。曲禮曰。史載筆。大事書之於策。小事簡牘而已。大戴禮曰。太子既冠成人。免於保傅。則有司過之史。韓詩外傳云。據法守職。而不敢爲非者。太史令也。斯則史官之作。肇自黃帝。備於周室。名目既多。職務咸異。至於諸侯列國。亦各有史官。求其位號。一同王者。【釋】自首至此。通徵古來史職之制。至如孔甲尹逸。名重夏殷。史佚倚相。譽高周楚。晉則伯欒司籍。魯則丘明受經。此並歷代史臣之可得言者。降及戰國。史氏無廢。蓋一趙鞅。晉之一大夫爾。猶字。有直臣書過。操簡筆於門下。田文齊之一公子爾。每坐對賓客。侍史記於屏風。至若秦趙二主。渾池交會。各命其御史。書某年某月鼓瑟鼓缶。此則春秋君舉必書之一本之義也。【釋】此層徵古昔史臣姓氏蹟略。見於史傳者。王朝錄。皆有然則而用官雖無闕。而書尙有遺。故史臣等差。莫辨其序。【釋】四語統攬下言諸職中太史案呂氏春秋曰。夏太史終古見桀惑亂。載其圖法出奔商。商太呂覽。依呂覽作向等。見紂迷亂。載其圖法出奔周。晉太史屠黍見晉之亂。亦以其圖法歸周。又春作內史向摯。舊本作高摯。誤。秋晉齊太史書趙宣襄二之弑。鄭公孫黑強與於盟。使太史書其名。且曰七子。昭二年。上文所引皆不。此三字疑。

晉韓宣子來聘，觀書於太史氏，見易象與魯春秋，曰：周禮盡在魯矣。然則諸史之任，太史其最優乎？至秦有天下，太史令胡毋敬作博學章，此則自夏迄秦，斯職無改者矣。〔釋〕諸古籍，凡述史事，皆稱太史，也。此處當分節，蓋本速下，便少斷制。

〔按〕此當為第一節，是建置原始之正文。宜至秦為截，其前統徵史官名蹟，其後專歸太史一官，為漢法緣起也。○此篇本通首直下，非分條體也。循代為節，從古先發端，舊本割條小注，皆非原文，並去之。倉頡沮誦〔說文原敘〕黃帝之史倉頡，見鳥獸蹤迹之迹，初造書契。〔漢獻紀〕沮誦注：風俗通曰：沮誦，倉頡者，始作書契，以代結繩。蓋觀鳥跡以興思也。其字勢云：黃帝之史沮誦，倉頡，曉彼鳥跡，始作書契。〔按〕荒略之世，史官有無奚庸深究，如上所列，亦可據而言已。郭黃諸本，曾不知採此，但執所辯駁，太似不必。孔甲尹逸〔舊注〕歸雲集云：孔甲，黃帝主書史之臣，執青纂記，言動惟實。又史記云：武王立於社南，郭

伯鑒司籍〔見書志〕

趙鞅直臣〔說苑〕昔周舍事趙簡子，立於門三日，簡子問之，舍曰：願為聘聘。

田文侍史〔孟嘗君傳〕孟嘗君待客坐語，屏風後常有侍史，主記君所與客語。

澠池會〔廉藺列傳〕趙王與秦王會澠池，秦王酒酣，請趙王鼓瑟。秦御史前書曰：某年月日，秦王為趙王鼓瑟。趙王鼓瑟，藺相如奉盆飯，秦王不覺為一擊，頗相如召趙御史書曰：某年月日，秦王為趙

王蒙

終古向擊〔呂覽先識〕凡國之亡也。有道者必先去夏。太史令終古出其圖法。執而泣之。夏桀迷惑。見晉公之愈而無律義也。以其圖法歸周。〔高誘解〕晉出公之太史也。

且曰七子〔左昭元〕鄭爲游楚亂故。鄭伯及其大夫盟于公孫段氏。罕虎公孫僑公孫段印。

博學章也。〔漢藝文小學家〕倉頡七章者。秦丞相李斯所作也。文字多取史籀篇而篆體頗異。所謂秦篆者也。

漢興之世。武帝又置太史公位在丞相上。以司馬談爲之。漢法天下計書。先上太史。副上丞相。敘事如春

秋。及談卒。子遷嗣。遷卒。宣帝以其官爲令。行太史公文書而已。〔釋〕跟前大史設下。徵諸漢初。職專自古

太史之職。雖以一字著述爲宗。而兼掌歷象日月陰陽管〔魏天器〕一度數。司馬遷既歿。後之續史記者。若褚先生

劉向。馮商。揚雄之徒。並以別職來知史務。於是太史之署。非復記言之司。故張衡單颺王立高堂隆等。

其當官見稱。唯知占候而已。〔釋〕申明上意。謂記載反屬他職。而本職反專占候矣。

【按】此爲第二節。愚意分節之法。宜從三代爲界。前用遠古作頭。後用漢興居首。分割尤爲定當也。○

史通通部論史。而任史職者。史官也。故外篇首詳其建置。意綦重焉。漢興。司馬氏父子相繼爲太史公。

而史記始作。故太史一官。遠溯終向。下逮談遷。名又綦重焉。至孝宣之後。專司占候。而其名始輕。官亦

尋改。自是蘭臺東觀著作之名。以漸改稱矣。此節實史氏職名沿革之關鍵也。○馬貴與象緯考序本

此。

武帝又置至行文書而已並太史公自序如淳注之文按如淳據衛宏漢書注云臣瓚非之以

也而所作實運之詞衛宏稱位丞相上議也正義又非之曰漢書志林云古者主天官者皆

上公自周至漢其職轉卑然朝會坐位猶居公上尊天之道也諸說相非不定錄以備攷

兼掌歷象前注已顯又按文星史公自序卜祝之間後漢百官志太史令一入六百石本注曰

掌天時星歷一注漢官曰太史待詔三十七人分治歷龜宅日時易筮典祿兩醫等事

褚劉馮揚知史務一史記孝武紀注章稷曰褚顗家傳云少孫宣帝時爲博士事大儒王式故號爲

大夫劉向校經傳諸子一又向本傳漢藝文志孝武建藏書之策置寫書之官至成帝時詔光祿

著新序說苑一又藝文志一又商續太史公七篇章昭曰馮商受詔續太史公十餘篇在班彪別錄商

字子高師古曰七略云商與孟柳俱待詔頗序列傳未卒一又儒案者流蓋出於司徒之官助人君

明教化者也揚雄所序三十八篇太玄待詔頗序列傳未卒一又儒案者流蓋出於司徒之官助人君

不言何據志一高堂隆字升平晉高堂生後也明帝即位爲給事中遷侍中領太史令見書志篇王立未詳魏略曰太

史推步爲太和歷帝以隆學問優深天文又精詔與尚書郎楊偉太史待詔駱祿參共推校太

當王莽代漢改置柱下五史秩如御史聽事侍旁記跡言行蓋效古者勳則左史書之當有言則右史此

其義也

紛更史既載之故劉亦及之

柱下五史〔王莽傳〕居攝元年莽置柱下五史秩如御史聽政事侍旁記疏言行

漢氏中興明帝以班固爲蘭臺令史詔撰光武本紀及諸列傳載記又楊子山爲郡上計吏獻所作哀牢傳爲帝所異徵詣蘭臺斯則蘭臺之職一有者字蓋當時著述之所也自章和已後圖籍盛於東觀凡撰漢記

此當有者字相繼在乎其中而都爲舊譌著作任著作之務也時未立著作之名故謂字誤竟無它稱

【按】第四節志後漢也蘭臺東觀著作之所也班固楊子山著作之人也前漢百官表不載史職而有太史公書可據後漢更無專稱故但以其所其人證之○子山於史未見成書然能爲哀牢立傳亦可

以驗史才矣史通故與班氏並舉

蘭臺令史〔前漢百官表〕御史大夫秦官有兩丞一曰中丞在殿中蘭臺掌圖籍祕書〔後漢百官表〕蘭臺令史六百石本注曰掌奏及印工文書〔按〕令史自太尉司徒以下諸府屬多有之非史局屬員之專稱

楊子山〔後漢書〕楊終字子山成都人年十三爲郡小吏順宗徵詣蘭臺拜校書郎〔按〕傳無哀牢傳之文〔論衡佚文篇〕子山爲上計吏見三府作哀牢傳不成歸郡作上孝明奇之徵在蘭臺〔後漢地理志〕哀牢永平中置故牢王國〔按〕今爲雲南永昌府

東觀見前又後節

常魏太和中始置著作郎職隸中書其官卽周之左史也晉元康初又職隸祕書著作郎一人謂之大著

作專掌史任。又置佐著作郎八人。宋齊已來。以佐名施於作下。【原注】改佐著作郎爲著作佐郎。【釋】此上述舊事。佐郎職知博採。正郎資以草傳。如正佐有失。則祕監職思舊譌其憂。其有才堪撰述。學綜文史。雖居他官。或兼領著作。亦有雖爲祕書監。而仍領著作郎者。【釋】此層通之以敘。若中朝曹魏之華嶠。陳壽。陸機。束皙。江左東晉稱之。王隱。虞預。干寶。孫盛。宋之徐爰。蘇寶生。梁之沈約。裴子野。斯並史官之尤美。著作之妙選也。而齊梁二代。又置脩隋志作撰。史學士。陳氏因循。無所變革。若劉劭一作涉。謝昊。顧野王。許善心之類是也。【釋】此層

【按】第五節述魏晉及南朝也。著作之名始於此。其列出諸人民名。意不在表其人。意在舉其名銜。證當時職制耳。

中祕著作 〔晉書職官志〕 著作郎周左史之任也。漢東京圖籍在東觀，故使名儒著作東觀，尚未名官。魏明帝太和二年，詔曰：「著作既典文籍，今始有其官及晉惠帝元康二年，詔曰：『著作屬中書，而秘書既典文籍，今始有其官。』」

以中書著作爲秘書著作。於是改隸秘書省。其大與佐一人。八人。悉同本文。〔隋百官志〕秘書省著作佐郎人數亦同。梁初又有撰史學士。

東哲國一學晉張華本傳一哲字輜廣徵漢郎後也王莽紀十志通博士改姓焉少遊

蘇寶生撰
寶正山史被誅云孝建秘按南寶聖生侍講御史寶蘇山寶正山史續撰諸本傳如元此今刊臣正皆有其注

劉謝顧許十一卷
九梁綬志中書頁次謝緒吳十撰本一以百摺唐志作三齊四卷一卷陳書一百顧野

卒（不東宮閔大三）許亨字道領大著作（又文學傳）子善心（許亨字道領大著作）早知名（北史文苑）善心字務本對策高等授庶

史郎中補撰史學士善心述成父志修續家書其序傳末述著作之意曰自入京邑隨見補舊略成七十卷凡稱史臣者皆先君所言下稱名案者皆善心補闕（按）本節所引十六人或見前卷或無傳而有所著史書略可考見

至若偏隅僭國夷狄僞朝求其史官亦有可言者【釋】起四句總領蜀吳及諸胡案蜀志稱王崇補東觀許蓋掌禮儀

又邵正爲祕書郎廣求益部書籍斯則典校無闕屬辭有所矣而陳壽評云蜀不置史官者得非厚誣諸

葛乎別有曲筆篇內篇第二十五言之詳矣【釋】已上言吳歸命侯侯字時有左右二國史之職薛瑩爲其左華嚴

爲其右又周處自左國史遷東觀令以斯考察則其班秩可知【釋】已上言吳○此二國所一舊本此處

僞漢嘉平初劉聰公師或以太中大夫領左國史撰其國君臣紀傳前涼張駿時劉慶遷儒林郎中常侍

在東苑撰其國書蜀李義門訂本有李字他本無與西涼二三非朝記事委之門下南涼主烏孤孫麟初定霸基欲造

國紀以其參軍郭恐譌韶爲國紀祭酒使撰錄時事自餘僞主一作譌多置著作官若前趙之和苞後燕

之董統是也【釋】已上錯舉五胡十六國有可徵者及之其無者不及也此總所謂僞朝也

【按】第六節旁及偏小僞僞最爲周密舊本截作二條則於節首四提句不全故當合之又諸評不知

以人證職而泛覈史才浮文妨要是爲顧子失母

王崇許蓋陳壽志併松之注皆無考而劉氏順云志稱所稱果何志邪或謂壽又撰蜀古志備載之王崇許蓋然言古則不及三國時人明矣惟常璩華陽國志有述作王崇名見卷末官爲蜀守而不言曾補東觀至掌儀許蓋仍亦絕無其人也懸置之以後後有補者抑嘗見高江村士奇天籟識餘有考史一條其言蜀史則取此立論然漫其文不書所出至所出何本了不推尋也竊歎讀書底裏求

到地者天
下鮮矣。

郤正爲秘書郎〔蜀志本傳〕正字令先弱冠能屬文入爲秘書吏轉令史通

蜀不置史官〔蜀後主評〕國不置史注記無官是以行事多遺矣

歸命侯吳後主也撰擬篇

薛左華右〔吳志薛綜傳〕綜字瑩字道言爲祕府中書郎孫皓初領少傳以事徙廣州右國史華右

周處左史〔晉書本傳〕處仕吳爲東

公師或〔晉書載記〕劉淵聰二傳止書太

劉慶〔晉書張軌傳〕軌孫駿時載有從事劉慶諫討辛晏語不及東苑撰史事〔叢書〕

蜀李西涼〔晉書載記〕蜀李雄與學校置史官〔錄略〕西涼李嵩起靜恭堂以議朝政立泮宮

南涼郭韶〔晉書載記〕南涼傳〔禿髮烏孤稱武威王璆稱韓正張昶郭韶中州之才令官方授才

和苞〔晉書載記〕劉曜傳苞與荷豫錄營壽陵曜悅封

董統〔晉書載記〕後燕傳及錄略皆缺其人〔按〕公師或以下皆證諸國有史官也事

當具十六國春秋而崔本已亡但與正史篇十六國一證互證之略可見矣

元魏初稱制。卽有史臣。雜取他官。不恆或作厥職。故如崔浩高閭之徒。唯知知如御史著述。而未列名號。其後始於秘書。置著作局。正郎二人。佐郎四人。其佐三史者。三史一作參史。下同。未詳。不過一二而已。普泰前廢帝元以來。三史稍替。別置脩史局。其職有六人。此上徵〔釋〕其建置當代都之時。史臣每上奉王言。下詢國俗。兼取或謂作晉工於翻譯者。來直或謂史曹。及洛京之末。孝文朝議。又以爲國史常專任代人。謂部不宜歸之漢士。於是此層述以谷纂郭本注以山偉更主文籍。凡經二十餘年。其事闕而不載。斯蓋猶秉夷禮。有互鄉之風者焉。〔釋〕

其任用。

〔按〕第七節述元魏史職也。置郎略倣魏晉。而添設翻譯。則國語傳。偏任代人。則史事廢。稍寓褒貶焉。

元魏史臣

〔官氏志〕天興四年。罷外閣。臺御史總屬內省。其太和中百官著令。秘書監在從第二品中。

崔浩高閭

崔浩見直書篇。〔魏書高閭傳〕閭字閭士早孤。文才備偉。本名曠。司徒崔浩見而奇之。乃改爲閭。而字之徵。拜中書侍郎。領東徐州刺史。以功進爵爲侯。加昭武將軍。爲中書令。委以

機密。軍國書檄詔令。高允之流稱爲二高。

谷纂

〔魏書谷渾傳〕渾昌黎人。曾孫纂。字靈紹。領侍御史。稍遷著作郎。又監國史。不能有所

山偉

〔魏書本傳〕偉字仲才。其先代人。散騎常侍驍騎大將軍。與山偉合傳。守奔散國史。典書高法顯。密埋史書。故不遺落。偉自以爲功。誅求爵賞。遂封東阿伯。〔按〕本節

國史專任代人六句。並屬括偉傳之文。其中偉傳並稱與傳合。郭注殊有見。

高齊及周迄於隋氏。其史官以大臣統領者。謂之監修國史。自領則近循魏代。遠效江南。參雜其間。變通

而已。【釋】統述三朝如此。唯周建六宮，改著作之正郎爲上士，佐郎爲下士，名謚當作雖易，而班秩不殊。【釋】文

藝古周官，如魏收之擅名河朔，齊柳虬之獨步關右，字文王劭魏澹展効於開皇之朝，諸葛穎劉炫宣功

於大業之世，亦各一時也。【釋】各舉其人，以徵之。

【按】第八節點高齊宇文周而并及於隋也。○前辨職篇云：大臣領史局，自晉康帝始，而本篇於晉代不言，至此始見，乍疑前後不符，及觀下文近循魏代遠效江南之云，乃知文章有互藏之用，凡研辨古制，必彼此參詳，愈得定準，書固不可以輕心掉也。

上士下士隋百官志周太祖方隅粗定，改創章程，遠師周之建職，其

柳虬周書本傳虬字仲蟠，不事容飾，馮翊王元季海徵爲行臺郎中，掌文翰，因使見太祖，被留虬上疏言古者立史官，非但書事，所以爲監誡也。漢魏以還，書爲記注，無益當時，縱能直筆，人莫之知，何止物與橫議，亦且異端互起，故班固致受金之名，陳壽有求米之論，伏請諸記者常朝顯言其狀，然後付之史閣，庶令是非明著，得失無隱，事遂施行，秘書雖領著作，不參史事，自虱爲丞，始令兼掌焉。

魏澹見本紀魏著作注。

諸葛穎隋書文學傳穎字漢，建康人，楊帝即位，遷著作郎，帝嘗贈穎詩曰：黃錄資

劉炫見覈才篇注又隋儒林傳，炫與著作郎王劭同脩國史，又與諸術者修天文律歷，兼於內

暨皇家之建國也，乃別置史館，通籍禁門，西京則與鸞渚爲鄰，東都則與鳳池相接，而一館宇華麗，酒

饌豐厚得廟其流者實一時之美事【釋】首述國典敦崇至咸亨年以職司多濫高宗喟然而稱曰朕甚惜焉乃命所司曲加推擇如有居其職而闕其才者皆不得預於修撰（原注）謂曰修撰國史義存典有聞難堪斯任如聞近日以來但居此職即知脩撰非唯編撰訛舛亦恐洩漏史事自今宜遣史司精簡堪修史人灼然爲衆所推者錄名進內自餘雖居史職不得輒聞見所脩史籍及未行用國史等之事按此注一本混作大書非是由是史臣拜職多取外司著作一曹殆始一作成虛設此四句即制詔中雖居史職凡有筆削畢歸於餘館（語意不甚清）【釋】中段述事始自武德迄乎長壽其間若李仁實以直辭見憚敬播以敘事推工許敬宗之矯妄牛鳳及之狂惑此其善惡尤著者也【釋】末亦證舉任職之人○此獨善惡兼舉乖角是甚少涵養處非本篇正義也

【按】第九節述本朝史局之制也。敍盛典則備其辭。敍事局則略其概。蓋志體應爾。至其節尾之未融。小注論之矣。○史官建置正局盡此。

史館通籍禁門見內篇辨職篇

鸞渚鳳池即謂鸞臺鳳閣【舊唐志】龍朔二年改門下省爲東臺中書省爲西臺太后光宅元年改等官屬之杜詩晚出左掖即此中書則主書通事舍人等官屬之開元中又號紫微省兩省並近禁門故亦通謂之北省南則尙書省也【又】按文兼兩京官武后臨朝在東京也程大昌雍錄多誤李仁實（舊唐令狐德棻傳）自武德已後有郭世隆順唐李延壽李仁實前後修撰國史爲當時所等。李仁實稱仁實頓丘人官左史【正史篇】仁實續撰于志寧許敬宗李義府等傳載首記事見推直

敬播唐儒學傳一敬播，蒲州人，貞觀初進士，時頗師古孔穎達撰大隋史，詔播證秘書內省參寫，再敬播通著作佐郎，祇修國史，又與令狐德棻等撰書大抵凡例皆播所發也，房玄齡嘗稱播陳壽之流。

許敬宗舊書本傳敬宗，善心子，貞觀中，除著作郎，祇修國史，龍朔中拜太子少傅，自掌知國史，記尤事阿曲，虛美隱惡，高祖太宗兩朝實錄其敬播所修者多詳直，敬宗以己愛憎曲事刪改，論者尤之。

牛鳳及新舊書俱無專傳「王訓故」牛鳳及，長壽中撰唐書，自武德終弘道爲百有十卷，「按牛鳳及」此書唐藝文志不錄，宋晁陳鄭馬諸公亦莫之及，大抵其書見棄於有道久矣。

又案晉令書著作郎掌起居集注彙集而撰錄諸言行勳伐，舊載史籍者釋本節另述起居注一職○

元魏置起居令史，每行幸讌會，則在御左右，記一作錄帝言及賓客訓對，後別置修起居注二人，多以餘

官兼掌釋至元魏則專掌當時記錄但多他官兼職耳至隋以吏部散官及校書正字閑於述注者修之，納言監領其事，煬

帝以爲古有內史外史，今既有著作，是外宜立起居，是內遂置起居舍人二員，職隸中書省，如庾自直崔

溶祖虞世南蔡允恭等咸居其職，時謂得人釋隋代起居之職則始無正員至煬帝乃始專置皇家因之，又加置起居郎二員，

職與舍人同，此之舍人亦每日天子臨軒侍立於玉階之下，郎居其左，舍人居其右，人主有命，則逼階延首

而聽之，退而編錄，以爲起居注，龍朔中改名左史右史，今上卽位，仍從國初之號焉，高祖太宗時有令狐

德棻呂才蕭鈞褚遂良上官儀，高宗則天時有李安期顧胤高智周張太素凌季友斯並當時得名，朝廷

所屬者一無也也釋唐制起居郎與夫起居注者編次甲子之書，至於策命章奏封拜薨免莫不隨事記