

湖

光

氏之理想一樣，在求國家之經濟的自給自足嗎？

(三) 彌勒的浪漫主義經濟思想

麥希特的有機的國家觀，傳給黑格爾及謝霖，而形成所謂浪漫主義哲學，彌勒(A. Miller)受此空氣的薰陶，便建立了浪漫主義的經濟思想，彌氏著政治學要義一書，在此書內，除極力攻擊亞丹斯密的個人主義經濟學外，力倡國民經濟之有機的統一性與永續性，依彌氏的意思，亞丹斯密的經濟學說，實為機械論的與個人主義的，故其流弊之所趨，即形成為自由競爭與私有財產，不顧人民全體之經濟生活，而只重個人之物質享受的思想與制度。這些思想與制度，以其太違背人羣之倫理觀，是極應排斥的。彌氏這種反個人主義反自由競爭及私有財產的經濟思想，實又為今日之經濟國家主義奠定另一方面的理論基礎。

(四) 李士特的國家主義經濟思想

李士特繼彌勒之後，以反亞丹斯密之自由主義為目標。李氏謂自由主義有三大流弊；(一)釀成忽略國民性及國民利益的世界主義；(二)不顧國民之精神的宗教的利益與生產力，而只重視物品交換價值的會生氣的物質主義；或個人主義。李氏既反對世界主義物質主義與個人主義。故其所主張的經濟思想，便絕對與亞丹斯密相反。亞氏謂國富為交換價值之總計，生產力係單指勞動的生產力而言，李氏則謂國富為國家生產力之總和，生產力則除勞動的生產力而外，如科學，藝術，知識，道德，習慣，教化，政治，努力，以及農工商之協調的共存等，皆為產生生產力之根源。在此等精神的生產力根源之中，李氏認為最重要者，當推一國內農工商之協調的共存之一點。李氏本於此理，故力主產業尚未十分發達的國家，應採取保護貿易主義，以保護該國農工商業，尤其是工業的繁榮滋長。李氏以此種國家主義與保護貿易主義的經濟思想，到現在猶支配着德國的經濟政策，且為各國採行經濟國家主義之理論的根據。

(五)史潘的全體主義經濟思想

彌李二氏的浪漫主義與國家主義的經濟思想中絕數十年，到了歐洲大戰以後，在奧國又產生了史潘（O. Spann）的全體主義的經濟思想。史氏謂亞里士多德的名言「全體先於部分」一語，不僅為一種論理的要求，且為本體論的存在。依史謂：在社會上最先存在的實為全體而非個體，全體之為物，吾人雖不能體驗的加以把握，然若無全體性存在，則個體之自立性必因而喪失，故全體與個體之關係，非因果的而係有機的。史氏本於此全體主義的宇宙觀，遂謂社會乃為吾人之全體，經濟不過為社會之一肢體，此經濟的肢體參加於全體職分，則為經濟所特具的「貢獻」，故經濟學的中心問題，即為如何始能最有效的貢獻於全體。史氏此種全體主義的經濟思想，目下已頗得一般新進學者之信仰。戰後經濟國家主義之勃起，雖不能謂為係受史氏之全體主義經濟思想之影響，然今後經濟國家主義之發展，則必以史氏之全體主義的經濟思想為依據，是可以預料的。

經濟國家主義的理論基礎，大約為上述之五項。經濟國家主義一名詞，至今猶無一致的定義，然一探其淵源之所自，當可斷定其必包含有下列之八點內容：（一）國家之經濟的自給自足（本於斐希德），（二）國民經濟之有機的統一與永續（本於彌勒），（三）國民全體之協調與共存（本於李士特與史潘），（四）對由個人主義自由主義形成之自由競爭自由貿易與私有財產之排斥（本於彌勒李士特及史潘），（五）全體之優越與國家之干涉（本於史潘與重商主義），（六）對外貿易之平衡與優勢（本於重商主義），（七）保護貿易主義之樹立（本於李士特），（八）國民之精神的生產力與物質的生產力之培養（本於李士特）。

二 經濟國家主義的實際表現

經濟國家主義的內容，既包含上列八項，故今日各國採行經濟國家主義所表現出來的政策，遂為下列八項：（一）國民經濟促成運動，（二）經營國家化運動，（三）自由競爭的廢除運動，（四）通貨管理，

(五)匯兌管理，(六)關稅戰爭，(七)貿易統制，(八)對外傾銷與傾銷之防禦。

除這八項而外，可屬於經濟國家主義之經濟政策的當然還多，不過經濟國家主義是以此八項為骨幹的。這八項經濟國家主義的經濟政策，與現在盛行一時的統制經濟，實有大半相同之處，所謂經濟國家主義，即以統制經濟這個名詞來代替，也是很可以的。以下對於這八項經濟政策，一一加以簡略說明。

(一)國民經濟之促成運動 國民經濟促成運動，在前世紀末年早已風行一時，惟在大戰以後，則尤為猛進。現在無論一個國家，其所採行之經濟政策，沒有不是向此國民經濟促成的大目標適進的。麥希特所理想之自給自足的商业封鎖國，亦不過為此國民經濟之促成而已。本於此國民經濟之促成的大方針，而必然表現於經濟政策之實施上的，各國因國情之不同，容或稍有差異，然就大體而言，則要不外農村之振興，國家之工業化，對外貿易之獎勵以及國貨之提倡，與國民之節約運動等。目下各國當局所日夕孜孜企求的，總不外乎這幾項。這幾項不獨晚近國家為然，就是產業先進國家也是如此，不過其所表現之形式，或與產業後進國家不同罷了。

(二)經營的國家化運動 經營的國家化，恐怕要算是今日經濟國家主義最重要的特徵。經營國家化之內容極複雜，凡國民資本之向國家集中，私人財產之歸國家統制，以及一切事業之由國家經營等，都可說是經營國家化的主要內容，故此所謂經營的國家化，換言之，實即為國家干涉主義之更澈底的表现，而又可名之為國家資本主義。此經營的國家化，目下在各國皆極盛行。

(三)自由競爭的廢除運動 由於經營之國家化單一化或公共化的結果，自由競爭制度現已有逐漸被排除之趨勢，因一切事業之經營，既大部由國家担任，則所謂自由競爭的現象，自無從發生，吾人觀於蘇俄之現行制度，當能易於明瞭。雖然此自由競爭被排除的趨勢，當不獨蘇俄一國為然，即在資本主

義經濟組織之下，各經營當事者由於同業公會之組織，亦已將此自由競爭的事實減除不少。如據華格曼 (Wagmann) 氏的統計，德國工人階級之工資及職員階級之薪金，其百分之八十至九十，實係雙方之團體協約所決定，而並無絲毫自由競爭之現象存在。又全德國的原料與半製品，其價格之形成，亦大部係由卡特兒所決定，而非自由競爭之結果。所以常為自由競爭辯護的著名經濟學者加塞爾 (Gassel) 與李天曼 (R. Tiefmann) 等人，現在亦不能不承認資本主義下之自由競爭制度已在崩潰的過程中了。

(四) 通貨管理 通貨管理為英國經濟學巨子斯 (Keynes) 所提倡，而為現在最盛行之貨幣政策，吾國新貨幣政策，即一顯例。其作用在使貨幣脫離金屬本位及兌現，完全由國家拱制其數量及價格，以統制物價金融及外匯。

(五) 匯兌管理 匯兌管理，為政府以法律或命令，直接干涉匯兌之交易，使其受限制或禁止，以調節匯兌需給之不平衡，並使已國立子有利之境的新匯兌政策。目下我國施行之匯兌買賣政策，如廣義言之，亦可謂係一種匯兌管理。此匯兌管理之目的，因各國的各別企圖而不同，惟就一般而言，則不外(一)資本逃避之防止，(二)匯兌行市之安定(三)輸入之制限，(四)外債支付之節約等。目下實施匯兌管理之國家約如下表：

美	一九三三年停止金本位並施行外匯管理
德	一九三二年外匯管理並免除兌現義務
日	一九三一年停止金本位一九三二年外匯管理
意	一九三四年外匯管理
奧	一九三一年外匯管理一九三三年停止金本位

阿根廷 一九二九年停止金本位 一九三一年外匯管理

巴西 一九三一年外匯管理

捷克 一九三一年外匯管理 一九三四年停止金本位

土耳其 一九三四年外匯管理

俄國 革命後外匯國營

(六) 關稅戰爭與貿易統制 美德二國在前世紀已盛行保護貿易政策。由于市場競爭的激烈，致

使素來標榜自由貿易主義的英國，在一九二一年亦不得不採行產業保護法，以便與其他各國相抗。國內產業發展到極度的英國猶且如此，其他產業後進的國家，當然更不傳言。大勢所趨，各國便極力提高關稅或實行貿易統制政策，以期達到對外貿易之優勢，現在全世界的獨立國家，幾于無一國不在提高關稅，甚至實行對外貿易之統制。一九三一年以來，各國更採取輸入禁止制，輸入獨占制，定額輸入制，輸入特許制及高稅輸入制等，以維護本國產業之發展。惜我國因有特殊的困難，未能無限制的提高關稅與採行最有效的貿易統制方策。

(七) 對外傾銷之防禦 今日之對外傾銷，不僅是一時過剩品之處分，而係大獨占企業攫取市場的一種工具。被傾銷的國家，其國內同種產業，不但有瀕于毀滅之虞，且在順暢傾銷以後，其國民當有被迫遭受昂貴的獨占價格之苦，故凡遭受傾銷的國家，均無不採取提高關稅之防禦法，提高運費之防禦法及減低幣值之防禦法以資抵制。惟關稅運費愈提高，其傾銷力亦可隨之加厲，幣值雖減低，而傾銷國亦可同樣減低幣值以謀對付，故產業先進國傾銷之來，實使產業後進國有防禦無方之苦。被傾銷國若亦為產業先進國，則情形稍佳，因彼此可互為傾銷也。傾銷為患于產業後進國甚大，應為何防禦之以謀自

國產業之發達，實爲經濟國家主義之最重視的問題。

工業關係論

張素民

一、工業關係之學說：

(1) 父權說 (Patenatic Theory) 此說以爲依據上帝計劃 (the Divine Plan)，有的人生而爲統治者！有的人生而爲服務者。故以貧富之不均，爲當然之現象。此說因社會責任心之發生及其他學說之影響，略加改變，即以社會之幸福全在領袖之才智，不在羣衆之力量。如文學家 Emerson 及 Carlyle 等，所謂社會之幸福全在英雄及大人物之肩上是也。

(2) 德謨克拉西說 (Theory of Democracy) 與前說相反者，則爲德謨克拉西說。惟如何實現德謨克拉西，又有各種意見之不同。如社會主義派則欲將工業社會化，即以生產機關歸公有而由公衆管理之；此爲極端派。此外尚有較緩和者，如社會改良派及其他各派是。

(3) 消費合作說 (Theory of Consumers' Co-operation) 介乎社會主義與私有制度之間者，爲消費合作說。如在歐洲所通行之 Rochdale 辦法是也。此辦法即每一消費合作社由消費者購股，股額極小。合作社多以買進賣出爲業，有時兼營生產，售價爲市價。股東僅得極低之利息，紅利則依社員之購買額分配。

(4) 買者與賣者之態度 (the buyer and Seller attitude) 此說以爲勞資應同等相待。一種工業之工人爲一單位，一種工業之僱主爲另一單位。此說明白承認關於工資問題有害衝突，而同時承認商

業之擴充及工人之寬工，則有共同利害。故勞資應各盡其能力而議價。此種議價，有時有利于資方，有時有利于工人，大都依當時之情形而定。此說爲 J. R. Commons 所主張，其詳見其所著 *Industrial Goodwill*。實則 Commons 係極端贊成工會者，故謂彼爲工會主義之理論家，亦無不可。其說足以代表今日有組織的勞工 (Organized labor) 之態度。因此種勞工并不希望參與經理方面之事，只求其所得之可靠。但勞資兩方議價之結果，或不免犧牲公衆。故政府之干涉仍爲必要。

1. 聯合議價 (Collective bargaining)

有組織的勞工與資本家訂約之方法，爲聯合議價。此種議價之最有名者，爲美國製男衣業之工會，(the Amalgamated Clothing Workers of America)，茲將其辦法述之于下。

此工會與僱主之議價法，始于芝加哥。因在芝加哥有一大製衣廠名 Hart, Schaffner & Marx of Chicago。工會與工廠訂約後，成效卓著。後遂通行于製衣業。

在此工廠，勞資訂一合同，規定工資及工作條件等事，期限三年。此項合同，包括各種工作之工資，每星期之工作時間，過時工作之工資，對于工會工人之優先權及由工會代請工人等事。

爲實行合同中之條件計，爲解釋合同之條文計，爲訂定新的件工資計，設一 Trade Board 辦理此等事務。此會之會員，勞資代表各半，另由雙方選一第三者充主席。此會開會有定期，惟遇要事得隨時召集之。有判決爭端之權。但如有一方對此會判決不滿意時，可向仲裁委員會 (Board of Arbitration) 上訴。

在實際上 The trade Board 最關重要，其不屬勞資兩方之主席，頗有決斷之權。此委員會之議決案由歷年積下者不少，成爲勞資問題之一種習慣法。

三、工廠會議 (Works Councils)

非工會式的議價法，有二種情形之不同：一爲工廠會議，一爲公司工會 (Company unions)。後者之採用不廣。其法即以本公司所有之工人組織一工會。與外面工會無關係。此爲狡猾資本家抵制工會之惡辣手段，因「公司工會」既以本公司之僱員爲限，則其勢力之薄弱，資方之操縱，可想而知。

工廠會議係由被僱之工人選出代表與資方之代表合開會議，討論工資，工作時間，及工作情形等問題。此法亦爲由公司方面抵制工會而發生，然與工會有同時存在之價值。故較「公司工會」爲佳。

工廠會議之要點，約有三端：

(1) 由各類工人選出一代表，充本工廠會議之會員，任期一年，資方亦派同等數目之代表（多從工頭及職員中選派），充任會員。

(2) 每月會議一次（有要事臨時召集），由會長或秘書主席，會長與秘書永爲公司代表，不過主席無表決權。

凡工人有冤屈之事，可報告其工廠之代表或工廠會議之秘書，由工廠會議解決之，工人如有關於改良之建議亦然。

工廠會議之決議，作爲建議形式，交由工廠監督執行。如監督不報行，須說明理由。

(3) 如工廠會議對於工廠監督之不執行其議決不滿意，可以訴之於公司總經理。總經理可召集全體工廠會議 (A general Council) 討論之，所謂全體工廠會議者即每一工廠之工廠會議 (local councils) 之代表組織之。

全體工廠會議之性質與各廠之工廠會議同，如全體工廠會議不能有所議決。總經理可將此問題交付

仲裁。

關於工廠會議制，有應注意者，即經理方面之權力仍必大。如經理不欲放棄之，則可不放棄之。不過有胸襟擴大之經理，願放棄一部分之權力，以得工人之歡心。

四，勞工之更換 (Labor turnover)

由勞工之更換衡量勞工之情形，已成通行手續。勞工之更換云者，為在一定時期中，離職工人數目與平均在職工人之數目之比例也。例如一千工人中在星期內更換一百人，則此一星期之勞工更換率為十與一之比。

所謂一定時期或為一週，或為一月，或為一年。離職之事，又分為可以避免者 (avoidable separations) 及不可以避免者 (unavoidable separations)。所謂不可避免之離職，其原因為死亡，疾病，他適，或女子結婚等。故欲求勞力更換率之正確，必於離職之總數中，除去不可避免之離職數。其公式如下：

$$T \frac{S-u}{P} \quad (T = \text{turnover, } S = \text{Separations, } U = \text{unavoidable Separations, } P = \text{the average number on the payroee})$$

勞工之更換一概念足以表示勞力關係，至更換率之增減，只為工廠勞工政策之效能之大概標準，非嚴格的標準也，一工業之勞工更換率不能與他一日業之勞工更換率為正確之比較，因一工業之所謂經常勞工更換率，在他一工業則為過低或過高。勞工更換率有在百分之百以上有在百分之百以下者因工業之性質而不同也。

就一工廠言，可將各科之勞工更換分別研究。如財政科每年之勞工更換率若干，生科產前年之勞工

更換率若干是也。

勞工更換之研究又有依服務時期之久暫而分類者。據實際調查所得，凡服務較久之工人其更換率小；服務期間不及六個月者，其更換率高。

五，工人離職之原因：

欲研究工人離職之原因，可先研究工人作工之原因。工人作工除賺錢爲其根本動機外，尚有下列各原因：

(1) 操縱工作技能之意識，如以做出好工具爲愉快，故願終身做工具。據此，則離職工人多爲技能惡劣，對工作不感愉快之工人。

(2) 安全之感覺。工人作工之持久，必其對於工作有安全之感覺。如下週，下月或來年，仍可在其被僱之工廠作工，彼必不離職。若工作無安全之保障，只做一日算一日，則工人之心不安，必朝三暮四：此爲離職之又一原因也。

(3) 社會尊敬其工作，亦爲作工持久之一原因。如工人之工作不關輕重，而社會上對之，全無敬憐，則工人自慚地位之卑劣，必見異思遷。

此外尚有二事亦爲工人離職之原因：(1) 工作太單調，如書記會計員之工作是。然多數工人願爲單調工作，以其無責任也。(2) 工人之 Inferiority Complex 即工人自覺其工作不良，久之彼必認工作爲一極苦之事。至不能忍受之，則棄職而另謀他事。

參考書

Dutton, H. P., *Factory management*, Chap. 18 Commons, J. R., *Industrial Goodwill*. Tead, O

教育理論的諸問題

張栗原

一 教育理論的重要性

在教育科學的領域中，關於教育理論的研究，是一個極其重要的部門。理論導着實踐，沒有正確的理論，就沒有正確的實踐。我們可以說：每個教育工作者，在教育的事業上所表現的錯誤，即由於他對教育理論的研究之不正确或不充分，「原始時代有教育現象而沒有教育理論，封建時代有教育的直感及零碎的經驗，同樣是沒有系統的理論的，或有理論而不合於科學，只有在近代社會裏面，教育理論才真正出現，系統地運用，也才使教育成爲科學。所以教育理論是組成教育經驗使成爲系統的唯一工具，理論能提供方法，盧梭的自然主義，提出了直觀教學，杜威的生治主義，提供了設計教學法，所以教育理論，又足以啓示教育的方法。理論的本身，又是一塊試金石，它能判斷知識，認識需要，觀念的理論，它重視玄學，依附宗教，物質的理論，則偏重科學，重視感官知識。所以理論教育學又是決定課程內容的指針。理論教育學之於物理論學，史的物質論之於歷史學一樣，是非常重要的。」

凡是理論都不外是一種邏輯的展開，不論任何科學或哲學，抑不論任何學說，只要我們稍加致察，便可發現它的一貫的邏輯。

現代市民的教育科學，在技術方面，雖有相當的進步，然而，在理論上却沒正確的認識。現時一般的市民教育學者，多半拘着形而上學的見解，只是從教育之外表的個別形式上理解，而不

闡明教育與其他各種社會現象間之有機的關聯，因此，他們只能把握教育外表的孤立現象，而不能把握教育的本質。所以這般教育學者所建立的教育理論，只是主觀的臆說，而不能反映客觀的現實。

我們現在所處的時代，是新舊遞嬗的時代。我深信我們在教育科學方面的工作，自其消極的意義言之，是舊理論或舊學說的批判，自其積極的意義言之，則是新理論或新學說的建設。這個理由，非常明白，我國自創辦新教育而後，對於歐美的教育學說，只是無批判地介紹，但是，歐美的市民教育學者，他們的理論之不純粹，沒有脫去立學的色彩，這是無可諱言的。所以，我們目前的課題，是在運用高級的科學方法，展開一教育理論的批判運動，而使新的教育理論，在批判運動的過程之中，發榮滋長起來。沒有批判，便無從建設，因此批判的工作，也就是建設工作的一方面。

固然，在這個工作的開始，想要產生一個完整的有系統的教育理論，自不免於困難，可是，在這種情形上，這個工作之提出，實為今日所急需。

正因為這樣，所以我們現在所要研究的教育理論，不是因襲的舊的教育理論，而是在奧伏赫變的過程中所鍛鍊，所產的新的教育理論。

二 教育理論的變動性

『真理常是具體的』。這句話的意思，就是說，世間沒有永久不變的抽象的真理，一切真理，都是隨時間空間而轉移的。

明白了這一個根本的原則，我們就可以進而論究教育理論的變動性了。

我們知道，教育是社會現象之一，所以，我們要了教育理論的變動性，就應首先了解社會的結構。依據科學的社會學之所指示，社會就是一個的生產的組織。

人是一個有機體的形態，要求生活，所以不得不取得物質生活的資料，欲求這種生活資料，必有賴於生產。人類是社會化的動物，人類生活所必要的物質，必須結合多人，共同協作，才能生產出來，所以生產是社會的。

所謂生產就是加入力於自然之上，改變自然的物質爲人工的物質。在生產過程中，人與自然中間的媒介，即是生產工具。『人的力是憑着它而加於自然，自然是因它和人的力而改變。並且人力的動作方法和動作結果，也隨工具爲轉移。作原料用的自然，雖不可少，那因爲它是生產的前提條件故，實則是消極的，被動的。所以生產力在實際上和究極上看作生產工具是可以的』。

要結合多人，共同生產，就必有一定的關係。這種關係就是人與人在生產中所結成的關係，即是生產關係。在生產關係中又可分爲生產，分配，交換等部分。此等生產關係的總和，便形成社會經濟的構造，即社會之現實的基礎。

在社會基礎之上，產生了許多社會現象，有社會的政治制度，法律制度，可統稱爲社會制度。

此外更有科學，哲學，宗教，藝術等等，是爲社會的觀念形態或意識形態。

社會的政治法律及其意識形態，都是建立在社會之物質的基礎上面，統稱爲社會的上層建築物。社會的基礎與建築物結合起來，便形成社會結構的總體。

這樣看來，社會生活的全部所形成的組織，不是單一的個人之量的堆積，而是社會生活的全部所形成的系統，所以整個的社會組織，就是人與人爲着物質的生活資料之生產所加入的生產關係之結合。社會生活的過程，不外就是物質生產的過程。而物質生產的過程，完全爲生產力所決定。

既是如此，所以『社會發展之歷史過程，是從物質的生產開始，最終以生產力的發展爲其原動力，

導出其他一切變化』。生產力是唯一能動的物質因素，由其影響可以解釋社會生活中的一切變動。生產力一發生變化，則社會結構的系統和社會的制度以及人類關於科學，哲學，宗教，藝術等各方面的意識形態亦隨其變化而變化，這就是說：社會的構造，形態，性質發生變化，是以生產力爲其決定的動力。

因爲這樣，可以『有什麼生產工具或生產力，就有什麼生產關係，有什麼生產關係，就有什麼政治制度和意識形態。政治制度和意識形態適應於生產關係，生產關係適應於生產或工具或產生力』。

社會的結構與變革，大抵如此。

教育是社會的上層建築物之一，也就是意識形態之一，所以關於教育的理論，也和其他各種意識形態一樣，是與社會的經濟構造相關聯的。

社會的經濟構造，因生產力的發展，蟬聯不斷地向前推移，所以教育的理論，也不能不隨社會的經濟構造的動變化而變動，這是一種必然的現象。

照這樣說來，可以明白教育的理論，決不是一成不變的，它只是一時的歷史的產物。

三 教育理論的變遷與現實社會的關聯

關於教育理論或思想之變遷之必然的因果法則，我們既然論究過了。現在爲使讀者更加明瞭計，我們可就教育史上具體的例證，略加說明。

歐洲在文藝復興以前即中古黑暗時代，『基督教得到勝利，穩固和擴張』。因此時代中，神學支配了一切，『教會成爲中古最強大的社會組織，而且是公眾意識的壟斷者。教會成爲唯一有權利的代表者，只能在教會裏面尋求真理，在教會以外，是沒有福利的』。在這個情形之下，所以宗教主義和來世主義的教育思想，便隨着基督教之俗世的權威之發揚而擴展瀰漫於一時。

然而宗教的權威，總不能夠抵滅那根本由於國民經濟結構之變動所發生出來的自由思想的新潮流。隨着生產力的發展，商業的進步，城市中心的權利之迅速地增高，以及生長在封建制度之基礎上的經院哲學思想的破產，展開了偉大的復興時代。

自文藝復興以來，在教育思想方面，起了急激的變化。

所謂文藝復興，乃是指着自十四世紀至十六世紀間以做東方貿易商人根據地的意大利之各自由都市為中心所開始的文藝，學問，知識之再生而言。它的實際上在脫離中古黑暗時代教權勢力的束縛而尊重古代之現世的自由思想。這一近代文明的曙光，很顯然的是和資本主義的興起有着密切的連繫性的。資本主義所經歷的階段。可分為初期，發展期，及沒落期三個時代，因為各個時代，社會經濟組織，都不相同，所以反映出來的教育思潮，也各有差異。就一般而論，文藝復興而後的教育思潮，所謂人文主義（Humanism）有所謂實利主義（Vilittarianism）有所謂新人文主義（New-Humanism）今試分別加以說明首先考察人文主義的教育思潮

人文主義的教育思潮，是和文藝復興運動相伴而生的。它在教育上所表現的傾向，就是：（一）排斥中世紀的基督教主義而代以古代所有之現世的自由思想，（二）注意兒童個人的發展和有興味的方面，（三）不注意抽象的理論而偏于自然的實際的活動，（四）求教育普及而不限於僧侶，此等傾向概可於拉卑雷（Rabelais 1483-1553 法國人），伊拉斯莫斯（Erasmus 1467-1536 荷蘭人）佛葛葛斯（Vergeriuss 1389-1428 意大利人）及微麥斯（Vives 1492-1540 西班牙人）等人文主義者之教育意見中發現出來。

人文主義者的教育，很顯然的是初期資本主義社會所反映出來的教育思潮。初期資本主義社會最顯明的特徵，即是自由競爭。從自由競爭的經濟基礎上所產生的教育思潮，在事實上，當然是推翻封建社