

劉超榮題



# 雪泥鴻爪



劉超榮  
梅州初三十二屆校友  
丘尚堯  
榮堯華  
編合



# 雲泥鴻爪

非賣品

作者：劉超榮

丘尚堯

葉煌華

封面設計：蘇淑春小姐

電話：〇〇二一一一六〇四—九三一—七九八二（劉）

電話：八八六一二—二三三九—〇九二六（丘）

電話：八八六一三—九三二—九六九三（葉）

承印者：文彥文具印刷有限公司

負責人：周炳祿

地址：台北市忠孝東路五段236巷20弄1號

電話：八八六一二—二七二〇五五九二

傳真：八八六一二—二七二〇一一九一

西元二〇〇〇年中秋節

謹以本書獻給

母校廣東省立梅州中學

老師們暨

初中第三十二屆

全體同學

高中第二十六屆

劉超榮

丘尚堯  
葉煌華

敬獻



# 雪泥鴻爪目錄

## 一、序言

## 二、劉超榮作品

1. 海外看「中國威脅論」……………五
  2. 從戰史探究日本武裝部隊戰力……………一四
  3. 從多角度看「南京大屠殺」……………一七
  4. 太平天國北伐軍之戰略缺失評述……………二八
  5. 太平天國康王汪海洋亡於嘉應州紀略……………三六
  6. 軍事世家林竹君上將略傳……………四五
  7. 永懷一代兵學家余伯泉上將……………五〇
  8. 簡介吾梅優秀子弟鄭海麟博士……………五三
  9. 憶五十年前之梅縣私立樂育中小學……………五八
  10. 梅縣私立樂育中小學的一些補述……………六五
  11. 植樹復林造福子孫……………六八
  12. 加拿大僑情報導……………七五
- ## 三、丘尚堯作品
1. 建國南洋首創共和的羅芳伯的生平志事……………八三

2. 梅縣兩大軍事世家	八八
3. 教育世家、長壽之家、敦厚傳家	九二
— 孫波庵先生三代杏壇芬芳錄	九五

4. 孫波庵先生詩文集後序	九九
---------------	----

5. 德言功兼具的鍾皎光先生	一〇四
6. 敬悼張騰發先生	一〇七

7. 近百年來梅縣人物小檔案	一一〇
8. 近百年來梅縣人物小檔案（補遺之一）	一一〇

9. 一代師表——梅州中學劉森華校長的辦學精神	一二五
10. 從黃塘福音堂成立一二〇週年談起	一三二

11. 歡欣團聚在梅州	一三五
12. 談中國人最重視的五同關係	一四一

13. 讀書，讀書人	一四八
14. 人與做人	一五〇

#### 四、葉煌華作品

1. 台灣冬山石簡介	一五三
2. 中國樹石藝術文化簡史	一五五
3. 珍藏雅石、奇石之部	一六一

# 序

劉超榮  
丘尚堯  
葉煌華

「三」是中國人最喜歡的數字之一，例如「三多九如」、「三陽開泰」……等吉祥語都是。

我們三個人有五同關係：(一)同年，都是民國廿一年（一九三二年，歲次壬申）出生的，肖猴。(二)同鄉，三人都是廣東梅縣人，超榮、尚堯且同屬瑤上鎮人。(三)同學，三人都是廣東省立梅州中學初中卅二屆窗友。(四)同客台灣，自從五十多年前離開故鄉後，各奔前程。尚堯遠赴印尼，依雙親僑居雅加達；煌華、超榮則先後來到台灣。一九五八年秋，尚堯也由印尼來台升學，三人殊途同歸，同客台灣四十多年。但是三人在台謀面則是在最近十年之事，而超榮與煌華則在三年前（一九九七）才在台北相聚；因各人工作不同，住地不一，各自為生活奔忙，所以台灣雖小，但卻一直未能取得聯繫。(五)同作華僑，尚堯由祖父、父母起即僑居南洋，係三代華僑；煌華近年取得奧地利居留權，置產於維也納，平時由在維也納留學的女兒居住，夫婦倆則每年前往旅遊度假；超榮在八年前舉家移民加拿大溫哥華，兩年一次返台小住，與同學、鄉親們把酒聯歡，班荆道故，共話桑麻。

由於我們三人具有五同關係，所以情同手足，盟堅金石。

先哲有言：「不為良相，即為良醫」。良相佐國，使國家長治久安，人民安居樂業；良醫妙手回春，活人無數，同樣是功莫大焉。煌華刻苦自勵，力爭上游，考上台灣著名的國防醫學院醫學系，學有專精。畢業後歷任台灣南北各公立醫院主治醫師、小兒科、內科主任垂卅年，仁心仁術，備受病患稱頌。公職榮退後，退而不休，刻仍在私立醫院服務。其子、女、媳、婿均能克紹箕裘，立志懸壺濟世，刻均在天津中醫學院攻讀博碩士學位中，一門俊彥，令人欣羨。

先哲云：「國之大事在祀與戎」，把祭祀天地山川神祇與祖宗、以及保家衛國的聖戰，視為國家及人民的兩大要務。超榮有鑑於此，抵台之後即效法班超投筆從戎之壯志，考入陸軍軍官學校廿七期，這是黃埔建校以來，首次招收四年制的一屆。（在台復校校長羅友倫上將，梅縣瑤上鎮人，梅州中學傑出校友。）畢業時取得少尉軍官及理學士學位，爾後並完成美國步兵學校與三軍工業大學，以及台灣三軍大學戰爭學院兵學研究所之文武兼資教育。

由於超榮具有他外祖父前廣西省長林竹君上將（梅縣錦屏鄉人）軍事世家的兵學傳承，再加上他本身的努力進取，很快就展現他在軍事上的卓越才華，以治軍嚴明著稱。他歷任旅長、師參謀長、重裝步兵師師長、副軍長、承辦星光案（協訓新加坡軍隊——按：新加坡共和國國防部長侯永昌氏，梅城十甲尾人，鍾皎光博士之外甥，與新加坡內閣資政李光耀同時留學英倫。）成績優良。在年度重裝師對抗演習中，被定為兵學素養特優將領。

超榮以少將副軍長退役。



孟子云：「得天下英才而教育之，一樂也。」又云：「人之患，在好為人師。」可見從古到今，許多人都希望從事教育以培植人才，實現良師興國之願。在昔以天、地、君、親、師五者並列，以示尊師重道。尚堯遠適印尼，修完高中後，雖身處工商社會，但志不在此。故廁身華僑小學教師數年後，即在一九五八年秋來台，在國立台灣師範大學國文系就讀，一九六二年夏畢業後，留台從事中學教職，並於師大研究所獲得碩士學位，當中除了在桃園、台南二縣各服務一年，服預備軍官役一年外，一直在台北市立成功高中任教，於該校連續服務卅年後，自願提前三年退休，其「以校為家」的精神，乃受母校鍾鈺銘、王桂芳、王慕杰、曹蘭峰、王芟仙、熊采筠、楊幹五……等老師畢生奉獻梅州母校的精神感召，而收見賢思齊之效的。

煌華公餘喜搜集雅石，日積月累，斐然可觀，整屋奇石堆積如山，微不維妙維肖，佳趣天成，巧奪天工，置身其間，令人寵辱皆忘，俗慮全消，誠養生之至寶也。

超榮在加寓所，頗得自然之勝，參天古木與扶疏花木，相映成趣，樂在其中，文思泉湧。諸如：海外看「中國威脅論」、「從戰史探究日本武裝部隊戰力」、「從多角度看南京大屠殺」……等力作，一一面世，深獲海內外各方好評。

尚堯除教學外，曾與同鄉丘秀強先生合編「梅州文獻彙編」一至十二集、「梅縣風物」一冊，台北市梅縣同鄉會會刊一至十四期。另外又參與編印「彭精一先生百齡榮慶彙編」、「鍾教授皎光先生紀念集」、「孫波庵先生詩文集」上下冊等巨作。其中詳盡報導梅州

中學「劉森華校長的辦學精神」、及「孫波庵先生三代杏壇芬芳錄」二文，深蒙梅州母校師友及孫雄曾老師等之謬獎，至感榮幸。

在介紹我們三人的學經歷後，我們以萬分誠摯的心情向母校老師們、窗友們報告：我們要以煌華珍藏之部分雅石拍成照片，加上超榮、尚堯之部分作品，都為一冊，命名「雪泥鴻爪」，刊印出來，作為我們平凡一生之吉光片羽，並為公元二〇〇〇年中秋佳節我屆同學第二次大團聚時的見面禮。首先，謹以這本小書感謝眾多恩師對我們的栽培啟迪、鞭策教誨，使我們這一生能直道而行，敦志向上，做一個堂堂正正的人，師恩山高水長，我們沒齒難忘。

其次，要感謝同窗共硯的學長們的切磋琢磨、互信、互諒、互勉、互助。雖然五十多年的歲月過去了，但是我們的同學情誼，仍然是那麼的純潔、真摯、這是人間至愛，值得我們永遠珍視。

再次，敬向我們三人的老伴：葉張京燕女士、劉余菊蘭女士、丘溫麗如女士，深致衷心的謝忱，因為有了賢慧、勤儉的您們，無怨無悔的鼎力扶持，我們三人這一生才沒有留下空白，無忝所生。

最後恭祝老師、師母、男同學及其夫人、女同學及其先生們健康快樂，萬事如意。但願人長久，千里共嬋娟。

二〇〇〇年元月十五日於台北

# 海外看「中國威脅論」

劉超榮

## 一、從「美日安保」與「圍堵政策」談起

本（一九九七）年九月二十三日，美日雙方於華府簽訂「美日防衛合作新指南」。其中較引人注目的新內容，是在日本「週邊地區」一旦發生緊急情勢時，美日雙方將採取適當的協防行動。由於「週邊地區」的涵義模糊，因而引起西太平洋週邊國家高度關切，對「週邊地區」的詮釋，自亦不同。稍具國際關係常識的人士，對美日安保之假想敵是誰，莫不心知肚明，我們將該合作指南喻之為美國在亞洲西太平洋地區「圍堵政策」之重現，似亦允當。

我們知道，「圍堵」一詞，乃美國外交策士肯楠（George Kennan）於一九四七年首先提出。由於當年美蘇兩強對峙，蘇俄要以共產主義消滅資

本主義，美國國家安全顧問尼茲（Paul Nitze）以肯楠之圍堵觀念為藍本，以侷限蘇俄勢力之擴張，從而制訂出美國之國家安全報告書（NSC-68），全面圍堵蘇俄之戰略，於焉確立。近年來隨著蘇俄之解體與中共之崛起，新圍堵態勢已逐漸浮現，圍堵目標指向中國大陸，而「中國威脅論」一詞，也就在別有用心的國家或部分政客與所謂「專家」「學者」鼓動炒作下，形成目前國際間極引人注目的論題。我們都是炎黃子孫，此一問題攸關我中華民族在下世紀中之生存與發展，自是值得吾人寄予莫大之關注與較深入之探討與認知。

## 二、中國威脅論之源起

「中國」一詞，有廣義與狹義之界說。廣義的解釋，是指凡我炎黃子孫繁衍族群所生存之國

度及領域而言，也就是美哈佛大學教授費正清所倡言包含海峽兩岸、新加坡及海外華人「海島中國」之中國；狹義的解釋，是指目前掌控中國大陸的中共。由於「中國威脅論」一辭，以往係由歐美列強所強調，近期係由美國所引發，在崇尚霸權的西人心目中，「中國威脅論」之中國，自是專指中共而言。

「中國威脅論」源於拿破崙「一旦中國覺醒，全世界都要遭殃」的警語，而其理論之形成，又係由美國學術界之「權力轉移說」(Power Transition)「蛻變而來。緣於一九九三年冬，美普林斯頓大學教授福瑞柏格(Aaron. Friedberg)就從「權力轉移」觀點，指出中共自一九七〇年代末期，已進入「對外擴張結合內部工業化及經濟發展階段」，亦即顯示對全球具有威脅性之徵候。此說引起舉世廣泛的注意，如英國倫敦國際戰略研究所國際問題專家席格爾(Gerald Segal)表示：「就二十一世紀而言，沒有任何一項戰略挑戰會比因應中共之崛起更重要的了」。日本防衛大學副

教授村井友秀發表於一九九〇年五月「諸君月刊」上「論中國這個潛在威脅」一文中，更露骨的直陳中共對亞洲與世界可能威脅之程度。因之中國威脅論已逐漸演變為全球性的政治議題，殊值吾人警惕。

### 三、美日兩國對中國威脅論反應最烈

美國是舉世公認的世界超級強國。一個國家要成為世界超強，必須具備四大條件，即：廣闊的國土、豐富的資源、眾多受教育的人口、及具有能為國人信賴且有效率的政府，四者缺一不可。環顧當今世界，除美國得天獨厚，全符超強條件外，勉能成為對手與其抗衡者，僅蘇俄與中共而已。蘇俄解體，中共日益茁壯，在目空一切、傲視全球的老美心目中，自是渾身感到不舒服，因此把過去圍堵蘇俄的區域聯盟，如北大西洋公約、巴格達公約、東南亞防禦公約、美澳紐共同防禦條約、美菲聯防、美日安保等，原封不動的搬來，將目標指向中國大陸。



美國與中共兵戎相見，是在一九五一年年的韓國戰場上。美國雖擁有絕對優勢之火力壓制中共，中共則以機動作戰（中共稱運動戰）指導，結合靈活運用地形與巧妙偽裝和美軍對抗，雙方於北緯三十八度線附近形成拉鋸戰。實在說美軍並沒有佔到多大的便宜。我們不難看到雙方在簽停戰協定時美方代表卓伊沮喪的表情。這種打擊，對一向自認為天下無敵的老美來說，臉上多少是掛不住的；其後於一九六四年十月，中共第一枚自製核子彈在新疆羅布泊引爆，美國人猛然警覺到中共亦是一個未來極其難纏的對手，中國威脅論之熱度，漸漸升溫。繼蘇俄後，中共成為世界最大共產國家。就地緣政治觀點，毋論是英麥金德(Halford Mackinder)之「地緣中樞論」或美施比克曼(Nicholas J. Spykman)之「邊緣地帶論」，中共之崛起壯大，都將與長久以來視太平洋為其禁嚮之美國面對面接觸。一九〇五年美國第二十六任總統老羅斯福(Theodore Roosevelt)就曾預言：「美國在太平洋面臨中國的地位，對於我人未來的歷史影響，實較諸美國在大西洋面臨歐洲的地位更為重要」。(他並沒有把當年勝清勝俄氣燄高漲的日本放在眼裡。)美國為確保其在西太平洋之戰略優勢以及其政經方面之利益，採取了兩項對付中共之措施，即強化圍堵政策與默許日本重整軍備。前者如北約東進，與中亞國家哈薩克、吉爾吉斯、烏茲別克及外蒙簽訂軍事協定，後者如美日安保週邊範圍擴大等，均極為明顯將矛頭指向中共之作為。

我們中國很不幸有一個惡鄰日本。從中日甲午之戰算起，日本奪我土地、殺我同胞、榨我資財、其罪孽惡行，豈止是罄竹難書；自第二次世界大戰結束後，由於世局丕變，昔日結盟之美蘇反目成仇，美國為了仍能掌控西太平洋，積極協助日本之戰後復原與重建，日本在美國核子傘保護下，埋頭苦幹，不數年間，已躍升為經濟大國。極具侵略性的大和民族，緬懷其昔日參戰獲暴利之史實，又躍躍欲試想再度成為軍事或政治大國，美國摸清了日本人的心態，同時眼看著中共日益壯

大，乃產生協力日本制衡中共的一廂情願的幻想，支持日本重整軍備。具體的跡象，如：日本今（一九九七）年之國防預算已增高至四萬九千八百億日元（四百六十億一千萬美元），僅次於美及俄羅斯，高居全球第三位；其所謂自衛隊，僅海軍艦艇，就有五百二十五艘之多；而且從去（一九九六）年七月以來，不斷在釣魚台海域製造事端；日首相及閣員公然參拜靖國神社；以及絕不對第二次世界大戰時日軍暴行道歉等等高姿態行徑，都是因為有美國在後撐腰的結果。日本非常清楚，在即將來臨的二十一世紀中，中共壯大，受威脅最直接與影響最大的國家，不是美國而是日本。因之，太平洋東岸的美國在積極營造中國威脅論調時，太平洋西岸的日本立即隨聲附和，是不足稱奇的事。

#### 四、中國是否真會對世界形成威脅

這問題似可從中國的民族性與中國是否會威脅世界兩層面予以探討。

首先談中國的民族性：向來中國以農立國，已歷五千年。農民特性是安土重遷，善良保守，愛好和平，厭惡戰爭。非基於自保自衛，不輕啟戰端。國父孫中山先生在三民主義一書中，特別強調中國一向推行王道，與西方列強推行霸道者有別。先總統蔣公所著「中國之命運」第一章中，亦有下列的描述：「我們中華民族在自然成長的過程中，由於共禦外侮以保障其生存，集中群力以締造國家……然而中華民族從來沒有超越其自然成長所要求的界限，亦從來沒有向外伸張其國家武力的時候。成吉思汗馬蹄踐踏的版圖，超越了中華民族生存所要求的領域以外，然而自忽必烈稱帝後，中國固有領域以外的部分，即與中國的國家組織分離。簡言之，我們中華民族對於異族，抵抗其武力，而不施以武力」。的確，從中國歷史上查考，除蒙古確曾一度外侵，中國人一向是安守家園，與人無爭的平和民族。試從古今中外戰史印證，外國名將十之八九都是以侵凌他國，掠奪異邦而得名。

如希臘之亞歷山大、迦太基之漢尼拔，羅馬之凱撒，乃至晚近普魯士之毛奇，法之拿破崙等等均屬之。而我國歷代名將，如廉頗，李牧，衛青、霍去病、岳飛、戚繼光等，均係以捍衛國土，保護黎民而獲得當時或日後國人的景仰。如迄今仍屹立的萬里長城，就是我國重守勢國防的最佳說明。因此從民族性層面探討，硬把中國如果強大就會威脅世界的偏見歪理套用，實在是說不通的。

其次，再就下世紀中國的國力是否會對世界構成威脅的問題剖析如下：

先從中國所處的地理環境，也就是從國際間慣常採用的「地緣政治學」觀點探討之。

我們知道「地緣政治學」源於「政治地理學」，奠基於德國，發揚於歐美。國際間大體上將「地緣政治學」區分為「地緣中樞論」與「邊緣地帶論」兩類。前者由英國麥金德於本世紀初提出。他把歐亞非三洲視為整體，並稱之為「世界島」。而歐亞大陸的中間地區，亦即東歐及其週邊地區，稱之為「世界心臟地區」。他認為誰若能

控制心臟地區，誰就能控制世界島，能控制世界島，就能掌握世界的權力樞紐。美國地緣政治學家施比克曼，對麥氏理論作一修正，他認為歐亞大陸的「邊緣地帶」，亦即是介於陸權與海權中間之緩衝地帶如西歐、中東、遠東（中國）等地區，比麥氏所稱之心臟地區尤為重要。他強調「欲控制世界，必先控制歐亞大陸，欲控制歐亞大陸，必須先控制邊緣地帶」，將兩學者理論綜合考量，能兼有世界島之心臟地區與邊緣地帶，自是穩可主宰世界。希特勒即有此雄心壯志，其最初之戰爭指導構想，即係「結盟美日，擊滅蘇俄」。將世界島之心臟與邊緣地區，通通納入其掌握中。其後因世事多變，希特勒的如意算盤，並未實現。中國大陸地處「邊緣地帶」，離麥氏所稱之「心臟地區」遠隔千山萬水，且五千年來中國人都世世代代生存於「自然成長所要求之界限」內，怡然自樂，與世無爭，在下世紀中，中國人侵凌威脅他國之機率，應屬不高。

一個國家力量之基礎，係人民、土地與天然

資源。而欲成為強國或超強，則須具有眾多而富有活力之人口，廣闊而適宜生存及地理位置優越之國土，豐富之天然資源，高度之科技，以及能為國人擁戴或服從之政府等諸項優越條件，試以上述諸條件比對中共當前狀況，作一簡析之：

中國大陸有十二億人口，數量之龐大，高居世界各國之首位。七十年代，曾有將中國人口膨脹視之為威脅世界論點之一。因受地理環境限制，中國人口分佈非常不平均，百分之九十以上人口，均聚居於沿海或其鄰近地區，生活品質不高，教育不普及，據統計，截至本（一九九七）年止，成人識字率僅為百分之八十三左右。與歐美先進國家比較，尚有極大差距；中國面積廣闊，然因高原山地多，平原沃土少，可耕面積僅佔全國總面積百分之十一左右而已。以如此狹小之可耕地，供應十二億人口之給養，自是先天不足之民生難題。惟中國礦藏、燃料、水力等天然資源，尚稱豐富，自鄧小平採改革開放政策後，其經濟成長尚屬快速穩定，惟仍侷限於沿海「點」的突顯，

而非全國性「面」的均衡發展；尖端科技仍在起步階段。依據去（一九九六）年十一月新加坡資政李光耀在華府演講稱，中國大陸生活水準及工業能力，欲趕上台灣或南韓，需費時二十五年；趕上日本，則約需五十年，更遑論與美國並駕齊驅？軍備方面，據美哈佛大學教授羅斯（Robert R. Ross）發表於本（一九九七）年三至四月號美國外交事務雙月刊專文所示，「縱使到下世紀二〇年代，中國最進步的武器，也只有本世紀七〇年代的美國水準」。至於政府功能與結構方面，由於中國目前仍處於兩岸分治，兩岸執政當局都存在極多缺失與隱憂，如何能獲得國人忠誠支持，凝聚共識，尚待努力。兩岸政府功能不彰，安能發揮統合戰力？綜合上述中國民族性與國力諸因素現況，我們可以得到一個合理的結論，那就是：在下世紀中，中國不會威脅世界。

五、台海兩岸對「中國威脅論」應有的



## 認知與作為

### 中共方面：

中國威脅論主要係衝著中共而來，自蘇聯解體，中共取代成為最大的共黨國家，西方國家患了近半個世紀的恐共病，東方日本基於其擬再重溫稱霸亞洲的舊夢，自將對中共之壯大感到不安。中共應視「中國威脅論」為一種警訊，是其面對國際社會的絆腳石。如何消弭化解此種不友善之偏激論調，應列為中共邁向二十一世紀的重要課題，中共如擬在下世紀中扮演重要角色，而不致成為眾矢之的，就必須檢討當前內政外交缺失，謀求改進。在內政上，如放寬對人民掌控程度，自由開放，尊重人權，以包容宏達的態度，善待新疆西藏同胞，化解為「疆獨」「藏獨」撐腰的外力；對台灣問題，應有雅量承認台灣是一個政治實體，與中共在地位上對等，兩岸在自由、民主基礎上作良性競爭，水到渠成，實現絕大多數海內外華人所企盼之和平統一目標；在外交上，要認知二十一世紀是一個合作互利、對抗互損的

世紀，國際事務應以協商談判，求合理之解決。任何一個國家，都要做一個守法的世界公民，遵守國際規則，惟有如此，始能真正為國人謀福祉，亦始能獲得國際間之尊重與信任。因之在對外作為上，應以事實與行動，表現誠意，如減少軍事預算，逐年公佈可信賴之國防白皮書，停止向中東國家輸出核武原料與技術，避免製造台海緊張情勢，以理性態度處理釣魚台與南中國海紛爭，及多作敦睦邦交之活動等，於內外穩定局面中紮根，奠定民富國強之根基，用事實粉碎「中國威脅論」之偏見，將遠比江澤民、李鵬、錢其琛週遊列國為中國無意威脅世界辯護而有效得多。

### 台灣方面：

台灣對「中國威脅論」的看法與想法，可說是處於一個「心情複雜、處理棘手」的立場。「中國威脅論」目標固係指向中共，惟「中國」係中華民族之「中國」，中共非中國，基於民族大義，本質上，台灣對「中國威脅論」應持不苟同立場，惟台灣飽受中共威脅，目前台灣對「中國