

文学理论
学习参考资料选编

中 册

安 徽 大 学

中文系文艺理论教研室

第四编 文学的创作方法、风格、流派和民族特点

.....	(1)
一、世界观和创作.....	(1)
1、马克思、恩格斯、列宁、毛泽东的论述.....	(1)
马克思、恩格斯.....	(1)
列宁.....	(4)
毛泽东.....	(5)
2、高尔基、鲁迅的论述.....	(6)
高尔基.....	(6)
鲁迅.....	(8)
3、《礼记·乐记》、《毛诗序》、王逸、肖统、 白居易、司马光、陆游、邵雍、刘将孙的论 述.....	(9)
《礼记·乐记》.....	(9)
《毛诗序》.....	(10)
王逸.....	(10)
肖统.....	(10)
白居易.....	(10)
司马光.....	(11)
陆游.....	(11)
邵雍.....	(11)
刘将孙.....	(12)
4、杜勃罗留波夫的论述.....	(13)
5、李泽厚的论述.....	(17)
二、现实主义、浪漫主义及其他.....	(30)
1、马克思、恩格斯的论述.....	(30)

2、高尔基、卢那察尔斯基、鲁迅的论述·····	(34)
高尔基·····	(34)
卢那察尔斯基·····	(38)
鲁迅·····	(39)
3、《礼记·乐记》、庄子、刘勰、钟嵘、白居易、 陈绎、陆时雍、李渔的论述·····	(40)
《礼记·乐记》·····	(40)
庄子·····	(41)
刘勰·····	(41)
钟嵘·····	(42)
白居易·····	(42)
陈绎·····	(42)
陆时雍·····	(42)
李渔·····	(43)
4、亚里士多德、席勒、乔治·桑和福楼拜、左 拉、别林斯基的论述·····	(43)
亚里士多德·····	(43)
席勒·····	(44)
乔治·桑、福楼拜·····	(51)
左拉·····	(60)
别林斯基·····	(64)
三、文学的风格·····	(70)
1、马克思、恩格斯的论述·····	(70)
马克思·····	(70)
恩格斯·····	(71)
2、鲁迅的论述·····	(73)
3、刘勰、司空图、张戒、严羽、朱熹、姚鼐、	

叶燮的论述·····	(74)
刘勰·····	(74)
司空图·····	(75)
张戒·····	(78)
严羽·····	(78)
朱熹·····	(79)
姚鼐·····	(79)
叶燮·····	(81)
4、布封的 论 述·····	(82)
四、文学的民族特点·····	(88)
1、斯大林、毛泽东的 论 述·····	(88)
斯大林·····	(88)
毛泽东·····	(89)
2、伏尔泰、普希金、果戈理、别林斯基的 论 述 ·····	(89)
伏尔泰·····	(89)
普希金·····	(91)
果戈理·····	(91)
别林斯基·····	(94)
3、茅盾的 论 述·····	(99)
第五编 文学的社会本质与作用·····	(105)
一、文学发展的社会根源·····	(105)
1、马克思、恩格斯、斯大林、毛泽东的论述·····	(105)
马克思、恩格斯·····	(105)
斯大林·····	(116)
毛泽东·····	(119)

2、普列汉诺夫的论述·····	(121)
3、丹纳的论述·····	(128)
二、人性、阶级性·····	(132)
1、马克思、恩格斯、列宁、毛泽东的论述·····	(132)
马克思、恩格斯·····	(132)
列宁·····	(145)
毛泽东·····	(147)
2、普列汉诺夫、高尔基、鲁迅的论述·····	(148)
普列汉诺夫·····	(148)
高尔基·····	(149)
鲁迅·····	(152)
三、文学的社会作用·····	(158)
1、马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东、周 恩来的论述·····	(158)
马克思、恩格斯·····	(158)
列宁·····	(160)
斯大林·····	(168)
毛泽东·····	(171)
周恩来·····	(178)
2、普列汉诺夫、高尔基、卢那察尔斯基、鲁迅 的论述·····	(182)
普列汉诺夫·····	(182)
高尔基·····	(187)
卢那察尔斯基·····	(196)
鲁迅·····	(198)

第六编 诗歌……………(207)

- 1、高尔基、鲁迅、马雅可夫斯基的论述……………(207)
 高尔基……………(207)
 鲁迅……………(215)
 马雅可夫斯基……………(216)
- 2、雪莱、别林斯基、泰戈尔的论述……………(220)
 雪莱……………(220)
 别林斯基……………(224)
 泰戈尔……………(232)
- 3、郭沫若、何其芳、艾青、臧克家、李季的论述
 ……………(233)
 郭沫若……………(233)
 何其芳……………(239)
 艾青……………(246)
 臧克家……………(254)
 李季……………(259)

第七编 散文……………(263)

- 1、高尔基、鲁迅、瞿秋白的论述……………(263)
 高尔基……………(263)
 鲁迅……………(263)
 瞿秋白……………(268)
- 2、我国古代作家的论述……………(269)
 杜牧……………(269)
 苏轼……………(270)
 刘大櫆……………(271)

刘熙载	(273)
林紓	(278)
吴德旋	(280)
3、郁达夫、朱自清的论述	(281)
郁达夫	(281)
朱自清	(288)
4、我国当代作家的论述	(289)
叶圣陶	(289)
夏衍	(290)
茅盾	(290)
刘白羽	(293)
魏巍	(296)
杨朔	(300)
秦牧	(301)
臧克家	(302)
袁鹰	(302)
端木蕻良	(303)
黄秋耘	(306)

第四编 文学的创作方法、风格、流派和民族特点

一、世界观和创作

1、马克思、恩格斯、列宁、毛泽东的论述

马 克 思 恩 格 斯

在我这部著作差不多同时出现的、论述同一问题的著作中，值得注意的只有两部：**维克多·雨果**著的《**小拿破仑**》和**蒲鲁东**著的《**政变**》。

维克多·雨果只是对政变的负责发动人作了一些尖刻的和俏皮的攻击。事变本身在他笔下却被描绘成了晴天的霹雳。他认为这个事变只是一个人的暴力行为。他没有觉察到，当他说这个人表现了世界历史上空前强大的个人主动作用时，他就不是把这个人写成小人而是写成伟人了。蒲鲁东呢，他想把政变描述成以往历史发展的结果。但是，他对这次政变所作的历史的说明，却不知不觉地变成了对政变主人公所作的历史的辩护。这样，他就陷入了我们的那些所谓**客观**历史家所犯的**错误**。相反，我则是说明法国**阶级斗争**怎样造成了一种条件和局势，使得一个平庸而可笑的人物有

可能扮演了英雄的角色。

马克思：《〈路易·波拿巴的雾月十八日〉第二版序言》，《马克思恩格斯选集》第1卷，第598—599页。

歌德在自己的作品中，对当时的德国社会的态度是带有两重性的。有时他对它是敌视的；如在《伊菲姬尼亚》^①里和在意大利旅行的整个期间，他讨厌它，企图逃避它；他象葛兹，普罗米修斯和浮士德一样地反对它，向它投以靡非斯特非勒司的辛辣的嘲笑。有时又相反，如在《温和的讽刺诗》诗集里的大部分诗篇中和在许多散文作品中，他亲近它，“迁就”它，在《化装游行》里他称赞它，特别是在所有谈到法国革命的著作里，他甚至保护它，帮助它抵抗那向它冲来的历史浪潮。问题不仅仅在于，歌德承认德国生活中的某些方面而反对他所敌视的另一些方面。这常常不过是他的各种情绪的表现而已；在他心中经常进行着天才诗人和法兰克福市议员的谨慎的儿子、可敬的魏玛的枢密顾问之间^②的斗争；前者厌恶周围环境的鄙俗气，而后者却不得不对这种鄙俗气妥协，迁就。因此，歌德有时非常伟大，有时极为渺

① 《伊菲姬尼亚》，歌德取材于希腊神话的一部悲剧。下文中《温和的讽刺诗》，系歌德的格言诗集，《化装游行》，系歌德为魏玛宫廷剧院写的剧本。

② 一七七五年，歌德作了魏玛公国的廷臣，先后担任枢密顾问和宰相等职，共达十年之久。

恩格斯：《诗歌和散文中的德国社会主义》，《马克思恩格斯全集》第4卷。

小；有时是叛逆的、爱嘲笑的、鄙视世界的天才，有时则是谨小慎微、事事知足、胸襟狭隘的庸人。连歌德也无力战胜德国的鄙俗气；相反，倒是鄙俗气战胜了他；鄙俗气对最伟大的德国人所取得的这个胜利，充分地证明了“从内部”战胜鄙俗气是根本不可能的。歌德过于博学，天性过于活跃，过于富有血肉，因此不能象席勒那样逃向康德的理想来摆脱鄙俗气；他过于敏锐，因此不能不看到这种逃跑归根到底不过是以夸张的庸俗气来代替平凡的鄙俗气。他的气质、他的精力、他的全部精神意向都把他推向实际生活，而他所接触的实际生活却是很可怜的。他的生活环境是他应该鄙视的，但是他又始终被困在这个他所能活动的唯一的生活环境里。歌德总是面临着这种进退维谷的境地，而且愈到晚年，这个伟大的诗人就愈是疲于斗争，愈是向平庸的魏玛大臣让步。我们并不象白尔尼和门采尔那样责备歌德不是自由主义者，我们是嫌他有时居然是个庸人；我们并不是责备他没有热心争取德国的自由，而是嫌他由于对当代一切伟大的历史浪潮所产生的庸人的恐惧心理而牺牲了自己有时从心底出现的较正确的美感；我们并不是责备他做过官臣，而是嫌他在拿破仑清扫德国这个庞大的奥吉亚斯的牛圈^①的时候，竟能郑重其事地替德意志的一个微不足道的小宫廷做些毫无意义的事情和寻找menus plaisirs^②。我们决不是从道德的、党派

① 奥吉亚斯，希腊神话中厄利斯的国王，赫利俄斯之子。他有个牛圈极大极脏，三十年没打扫。以此比喻极其肮脏的地方。

② 法文，原意是“小小的乐趣”；转意是：花在各种怪癖上的额外费用。

的观点来责备歌德，而只是从美学和历史的观点来责备他，我们并不是用道德的、政治的、或“人的”尺度来衡量他。我们在这里不可能结合着他的整个时代、他的文学前辈和同代人来描写他，也不能从他的发展上和结合着他的社会地位来描写他。因此，我们仅限于纯粹叙述事实而已。

巴尔扎克在政治上是一个正统派；他的伟大的作品是对上流社会必然崩溃的一曲无尽的挽歌；他的全部同情都在注定要灭亡的那个阶级方面。但是，尽管如此，当他让他所深切同情的那些贵族男女行动的时候，他的嘲笑是空前尖刻的，他的讽刺是空前辛辣的。而他经常毫不掩饰地加以赞赏的人物，却正是他政治上的死对头，圣玛丽修道院的共和党英雄们，这些人在那时（1830—1836年）的确是代表人民群众的。这样，巴尔扎克就不得不违反自己的阶级同情和政治偏见；他看到了他心爱的贵族们灭亡的必然性，从而把他们描写成不配有更好命运的人；他在当时唯一能找到未来的真正的人的地方看到了这样的人，——这一切我认为是现实主义的最伟大胜利之一，是老巴尔扎克最重大的特点之一。

恩格斯：《致玛·哈克奈斯》（1888年4月初），《马克思恩格斯选集》第4卷，第463页。

列 宁

托尔斯泰的作品、观点、学说、学派中的矛盾的确是显著的。一方面，是一个天才的艺术家，不仅创作了无与伦比的俄国生活的图画，而且创作了世界文学中第一流的作品；另一方面，是一个发狂地笃信基督的地主。一方面，他对社会上的撒谎和虚伪作了非常有力的、直率的、真诚的抗议；

另一方面，是一个“托尔斯泰主义者”，即是一个颓唐的、歇斯底里的可怜虫，所谓俄国的知识分子，这种人当众捶着自己的胸膛说：“我卑鄙，我下流，可是我在进行道德上的自我修养；我再也不吃肉了，我现在只吃米粉糊子。”一方面，无情地批判了资本主义的剥削，揭露了政府的暴虐以及法庭和国家管理机关的滑稽剧，暴露了财富的增加和文明的成就同工人群众的穷困、野蛮和痛苦的加剧之间极其深刻的矛盾；另一方面，狂信地鼓吹“不用暴力抵抗邪恶”。一方面，是最清醒的现实主义，撕下了一切假面具；另一方面，鼓吹世界上最卑鄙龌龊的东西之一，即宗教，力求让有道德信念的僧侣代替有官职的僧侣，这就是说，培养一种最精巧的因而是特别恶劣的僧侣主义^①。真可以说：

俄罗斯母亲呵，
你又贫穷又富饶，
你又强大又软弱！

托尔斯泰处在这样的矛盾中，绝对不能了解工人运动和工人运动在争取社会主义斗争中所起的作用，而且也绝对不能了解俄国的革命，这是不言而喻的。但是托尔斯泰的观点和学说中的矛盾并不是偶然的，而是十九世纪最后三十几年俄国实际生活所处的矛盾条件的表现。

毛 泽 东

学习马克思主义，是要我们用辩证唯物论和历史唯物论

① 僧侣主义，又称信仰主义。是一种把宗教看作是真理的唯一准绳，并用宗教来代替科学的反动理论。

的观点去观察世界，观察社会，观察文学艺术，并不是要我们在文学艺术作品中写哲学讲义。马克思主义只能包括而不能代替文艺创作中的现实主义，正如它只能包括而不能代替物理科学中的原子论、电子论一样。

毛泽东：《在延安文艺座谈会上的讲话》，《毛泽东选集》，第831页。

2、高尔基、鲁迅的论述

高 尔 基

观察的广博，生活经验的丰富，时常可以用一种能克服艺术家对于事物的个人态度及主观主义的力量把他武装起来。巴尔扎克在主观上是一个资产阶级的拥护者，但他在自己的小说里却以惊人的、无情的明确性描绘出小市民们的庸俗和卑鄙。有很多例子表明，一个艺术家往往是自己的阶级和时代的客观的历史家。在这种情况下，一个艺术家的工作，和一个研究动物的生存及饮食条件、繁殖与死亡的原因、描绘它们激烈的求生斗争的图景的自然科学家的工作，是有同等意义的。

高尔基：《谈谈我怎样学习写作》，
《论文学》，人民文学出版社1978
年版，第160页。

经验的宝藏——所谓心灵这东西——充满着生活印象，就使得一个人相信他的观察和感觉越丰富，那他就越能够用更经济的方法去组织它们，而组织思想之最经济的方法就是形象。

经验越广，则其中主观的及个人的余地便越少，一般的意义便越庄严地显露在面前，艺术家的社会形象也就越鲜明地呈现出来。一个作家越坚决地摈斥自己的个性，他就越容易抛掉细微渺小的东西，他也越能够把周围世界里一切重要的和客观性的东西体会得更广、更深。

达到了这个高度，一个作家越能够客观地叙述人们怎样去思想、怎样彼此对待，那末，我们便越觉得他是生活现象底更精确的和更真实的见证者，而且我们看到，我什么别的东西、别的关系就成为不可能的，那怕是这位作家自己就宣传着它们。

我们再拿托尔斯泰为例吧：他的使命，是替贵族寻找在生活中应有的地位。这位作家便不能不顺带触及生活的一切方面，不能不陷入在我们是明显的而且具有教育意义的、但同他的基本观念相抵触的这一矛盾之中，不能不好几次破坏了他的思想底完整性，最后，他，消极的人生态度的宣传者，也不得不在《复活》中承认，而且几乎是证明了积极斗争的正确性。

一个经验丰富的作家总是自相矛盾的，因为经验充实，则要求广大的、有组织力的思想，而这些思想是同集团和阶级底狭隘的目的对立的。所以，在每个俄国作家的作品里，你都可以发现那些超出他的倾向范围而且本质上与之相矛盾的过剩题材和多余思想。你甚至在西欧作家，如狄更司、巴尔扎克、左拉等辈那里，也可以发现这些矛盾；我所以说“甚至”，是因为西欧文学家是比俄国作家具有更和谐心理的人。狄更司在维护他的阶级观点上，就比他的弟子米开洛夫—雪勒更坚强些，这是因为英国人底阶级间和阶级内的关系已经很巩固地形成了，早已带上传统性质，但是我们的这

些关系却刚开始形成，可是对于我们这位作家暂时还未显得明了。

高尔基：《〈俄国文学史〉序言》，
《俄国文学史》，上海译文出版社
1979年版，第1—6页。

鲁 迅

为革命起见，要有“革命人”，“革命文学”倒无须着急，革命人做出东西来，才是革命文学。所以，我想：革命，倒是与文章有关系的。革命时代的文学和平时的文学不同，革命来了，文学就变换色彩。

鲁迅：《革命时代的文学》，《鲁迅全集》第3卷，人民文学出版社1956年版，第313页。

我以为根本问题是在作者可是一个“革命人”，倘是的，则无论写的是什么事，用的是什么材料，即都是“革命文学”。从喷泉里出来的都是水，从血管里出来的都是血。

“赋得革命，五言八韵”，是只能骗骗盲试官的。

鲁迅：《革命文学》，《鲁迅全集》第3卷，人民文学出版社1956年版，第408页。

日本的厨川白村曾经提出过一个问题，说：作家之所描写，必得是自己经验过的么？他自答道，不必，因为他能够体察。所以要写偷，他不必亲自去做贼，要写通奸，他不必亲自去私通。但我以为这是因为作家生长在旧社会里，熟悉

了旧社会的情形，看惯了旧社会的人物的缘故，所以他能够体察；对于和他向来没有关系的无产阶级的情形和人物，他就会无能，或者弄成错误的描写了。所以革命文学家，至少是必须和革命共同着生命，或深切地感受着革命的脉搏的。（最近左联的提出了“作家的无产阶级化”的口号，就是对于这一点的很正确的理解。）

鲁迅：《上海文艺之一瞥》，《鲁迅全集》第4卷，人民文学出版社1957年版，第237页。

不必问现在要什么，只要问自己能做什么。现在需要的是斗争的文学，如果作者是一个斗争者，那么，无论他写什么，写出来的东西一定是斗争的。就是写咖啡馆跳舞场罢，少爷们和革命者的作品，也决不会一样。

鲁迅：《致萧军萧红》（1934年10月9日），《鲁迅全集》第10卷，人民文学出版社1958年版，第236页。

3、《礼记·乐记》、《毛诗序》、 王逸、肖统、白居易、司马光、 陆游、邵雍、刘将孙的论述

《礼记·乐记》

德者，性之端也；乐者，德之华也；金石丝竹，乐之器也。诗，言其志也；歌，咏其声也；舞，动其容也；三者本于心，然后乐器从之。是故情深而文明，气盛而化神，和顺

积中而英华发外，惟乐不可以为伪。

《礼记·乐记》，四部丛刊本

《毛诗序》

诗者，志之所之也。在心为志，发言为诗。情动于中而形于言，言之不足故嗟叹之，嗟叹之不足故永歌之，永歌之不足，不知手之舞之，足之蹈之也。

《毛诗序》，《毛诗正义》卷一，中华书局

王 逸

小山之徒，闵伤屈原，又怪其文升天乘云，役使百神，似若仙者，虽身沉没，名德显闻，与隐处山泽无异。故作《招隐士》之赋，以章其志也。

（汉）王逸《招隐士章句序》，《楚辞补注》卷十二，中华书局

肖 统

渊明少有趣，博学，善属文，颖脱不群，任真自得。……尝著文章自娱，颇示己志，忘怀得失，以此自终，时谓之实录。

（梁）肖统《陶渊明传》，《全梁文》卷二十

白 居 易

故仆志在兼济，行在独善。奉而始终之则为道，言而发明之则为诗。谓之“讽谕诗”，“兼济”之志也。谓之“闲