

萬有文庫

第一集一千種

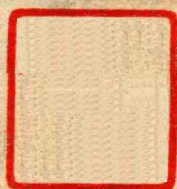
王雲五主編

讀書雜誌

(三)

王念孫著

商務印書館發行



讀 書 雜 誌

(三)

王念孫著

國 學 基 本 叢 書

讀書雜誌

史記第五

屈原賈生列傳

濯淖

濯淖汙泥之中。索隱曰。濯音濁。汙音烏。故反。泥音奴。計反。念孫案。上言洗濯。下言淖。則文不相屬。濯字當讀直教反。濯淖疊韻字。濯淖汙泥四字同義。說文曰。潘。淝米汁也。又曰。周謂潘曰泔。又曰。滌。久泔也。廣雅曰。濯滌也。曹憲音直兒反。士喪禮。溲濯棄於坎。鄭注曰。沐浴餘潘水。釋文。濯直孝反。喪大記。濡濯棄於坎。皇侃疏曰。濯謂不淨之汁也。廣雅曰。淖。濁也。是濯淖皆汙濁之名。

不獲

不獲世之滋垢。皦然泥而不滓者也。念孫案。獲者辱也。言不爲滋垢所辱也。鄭注。士昏禮曰。以白造緇曰辱。是也。下句泥而不滓。卽承不獲言之。廣雅曰。獲。辱也。又曰。濩。辱汚也。濩亦獲也。古聲義同耳。

懲違

懲違改忿兮。抑心而自彊。念孫案。違非違逆之違。懲止也。違恨也。言止其恨。改其忿。抑其心。而自彊勉也。廣雅曰。怨。悵很恨也。悵與違同。無逸曰。民否則厥心違怨。否則厥口詛祝。違亦怨也。詛亦祝也。正義以違爲違命失

之辯見經。擲風谷風篇。中心有違。韓詩曰。違。很也。很。亦恨也。班固幽通賦。違世業之可懷。曹大家曰。違。恨義。述聞。也。楚辭。違譌作連。王注以連爲留連。失之。

含憂

含憂虞哀兮。索隱曰。楚詞作舒憂娛哀。念孫案。含當爲舍。字之誤也。隸書含或作舍。又作舍。皆皆與舍字相似。舍卽舒字也。說文。舒從予舍聲。小雅何人斯篇。亦不遑舍。與車肝爲韻。史記律書。舍者日月所舍。舍者舒氣也。左氏春秋哀六年。齊陳乞弑其君荼。釋文。荼音舒。公羊荼作舍。聘禮記。發氣怡焉。鄭注曰。發氣。舍息也。舍息卽舒息。是舒與舍古同聲而通用。王注楚詞曰。言已自知不遇。聊作詞賦。以舒展憂思。樂已悲愁。是舒憂娛哀。義本相承。若云含憂。則與娛哀異義矣。

有命

人生有命兮。各有所錯兮。念孫案。有命當從來本作稟命。此涉下句有字而誤也。楚辭作民生稟命。王注曰。言萬民稟受天命而生。

曾傷爰哀永歎喟兮。世溷不吾知。心不可謂兮。

浩浩沅湘兮。分流汨兮。修路幽拂兮。道遠忽兮。曾噏恆悲兮。永歎慨兮。世既莫吾知兮。人心不可謂兮。懷情抱質兮。獨無匹兮。伯樂既歿兮。驥將焉程兮。人生有命兮。各有所錯兮。定心廣志兮。餘何畏懼兮。曾傷

爰哀永嘆。嗚兮。世溷不吾知。心不可謂兮。知死不可讓兮。願勿愛兮。明以告君子兮。吾將以爲類兮。引之曰。曾傷爰哀四句。乃後人據楚辭增入。非史記原文也。曾噏恆悲四句。卽曾傷爰哀四句之異文。特史記在道遠忽兮之下。楚辭在余何畏懼兮之下耳。後人據楚辭增入。而不知已見於上文也。浩浩沅湘兮。以下每句有兮字。而曾傷爰哀世溷不吾知二句下。獨無兮字。與楚辭相合。其增入之跡。尤屬顯然。永嘆嗚兮。集解引王逸注曰。嗚。息也。則後四句之增。蓋在裴駰以前矣。又案此四句。似當從史記列於道遠忽兮之下。今循其文義讀之。世旣莫吾知兮。人心不可謂兮。懷情抱質兮。獨無匹兮。皆言世莫能知也。定心廣志兮。餘何畏懼兮。知死不可讓兮。願勿愛兮。皆言已不畏死也。其敍次秩然不紊。蓋子長所見屈原賦如此。較叔師本爲長。

自投

於是懷石遂自投汨羅以死。索隱本自投作自沈。念孫案下文云。自屈原沈汨羅後。又云側聞屈原兮。自沈汨羅。又云觀屈原所自沈淵。則作自沈者是也。東方朔七諫。亦云懷沙礫以自沈。

而寶康瓠

幹棄周鼎兮。而寶康瓠。索隱本無而字。念孫案下句云。騰駕罷牛兮。騶蹇驢。則無而字者是也。漢書文選。兮字並在寶康瓠下。亦無而字。

請對以臆

服乃歎息舉首奮翼口不能言請對以臆念孫案索隱本臆作意注曰協音臆正義曰協韻音憶據此則正文本作請對以意謂口不能言而以意對也今本作臆者後人以意與息翼韻不相協而改之也不知意字古讀若億正與息翼相協明夷象傳獲心意也與食則得息國則爲韻管子戒篇身在草茅之中而無懼意與惑色爲韻楚詞天問何所意焉與極爲韻呂氏春秋重言篇將以定志意也與翼則爲韻秦之罽刻石文承順聖意與德服極則式爲韻論語先進篇億則屢中漢書貨殖傳億作意皆其證也此賦以意與息翼爲韻故索隱正義並以意爲協韻下文好惡積意與息爲韻正義亦云協韻音憶若臆字則本讀入聲何煩協韻乎又案文選作請對以臆亦是後人所改據李善注云請以意中之事對則本作意明矣而今本并李注亦改作臆惟漢書作請對以意顏師古曰意字合韻宜音億索隱正義皆本於此今據以訂正

其生若浮兮其死若休

其生若浮兮其死若休念孫案漢書文選並作其生兮若浮其死兮若休索隱本出其死兮若休五字則上句亦當與漢書文選同今案其生兮若浮其死兮若休澹乎若深淵之靜汜乎若不繫之舟四句文同一例且浮休舟三字皆於句末爲韻則索隱本是也今本作其生若浮兮其死若休蓋蒙上文句法而誤

養空而游

養空而游。念孫案游當爲浮。字之誤也。索隱本作浮。注曰。言體道之人。但養空性。而心若浮舟也。漢書文選並作浮。服虔曰。道家養空。虛若浮舟也。皆其證。上文其生兮若浮。義亦同也。

呂不韋列傳

且自大君之門

且自大君之門。而乃大吾門。念孫案且當爲盍。字之誤也。盍何不也。言何不自大君之門。而乃大吾門也。若作且。則與而乃二字。義不相屬矣。太平御覽居處部。引此作盍自大君之門。顧乃大吾門。高誘呂氏春秋注序。作何不大君之門。乃大吾之門耶。皆其證。

所養母

莊襄王所養母華陽后。念孫案養字後人所加。莊襄王乃夏姬所生。而華陽后爲夫人時。立以爲適嗣。故曰莊襄王所母華陽后。對下文眞母夏姬而言也。索隱本出所母華陽后五字。注曰。劉氏本作所生母。生衍字也。今檢諸本並無生字。據此。則養字亦後人所加明矣。後人不解所母二字之義。故妄加養字。

刺客列傳

范中行氏

故嘗事范中行氏。念孫案范中行氏。本作范氏及中行氏。今本無氏及二字者。後人依趙策刪之也。不知

古人屬文或繁或省不得據彼以刪此下文言范中行氏者前詳而後略耳亦不得據後以刪前索隱本出事范氏及中行氏七字解云范氏謂范昭子吉射也中行氏中行文子荀寅也則有氏及二字明矣羣書治要引此亦作范氏及中行氏

釋

卒釋去之念孫案釋本作醪古多以醪爲釋字管蔡世家鄭降楚楚復醪之魏世家與其以秦醪衛不如掠咎數百不服醪之燕策王欲醪臣漢石門頌醪艱卽安析里橋索隱本作醪注曰音釋又田儋傳乃釋酈閣頌醪散開之嶠渴北海相景君銘農夫醪未並以醪爲釋

衆終莫能就 請益其

臣欲使人刺之衆終莫能就念孫案衆與終一字也酈風載馳篇衆穉且狂衆卽終字猶言終溫且惠終窶且貧也說見經義述聞史記五帝紀怙終賊刑徐廣曰終一作衆周頌振鷺篇以永終譽後漢書崔駰傳終作衆是古字多借衆爲終也今本作衆終莫能就者一本作衆一本作終而後人誤合之耳或讀臣欲使人也欲使人刺之與衆字意不相屬韓策作臣使人刺之終莫能就是其明證矣又下文請益其車騎壯士可爲足下輔翼者韓策益其作益具於義爲長

生得失

今殺人之相。又國君之親。此其勢不可以多人。多人不能無生得失。生得失則語泄。索隱本出不能無生得五字。解云。戰國策作無生情。言所將人多。或生異情。故語泄。此云生得。言將多人往殺。使累後。又被生擒而事泄。亦兩通也。念孫案。如索隱說。則史記本作不能無生得。齊語若不生得以戮於羣臣。猶未得曰滅。生得曰獲。項羽紀。楚下滎陽城。生得周苛。淮陰侯傳。有能生得廣武君者。購千金。今本得下有失字。乃後人以意加之也。又索隱引韓策作無生情。而今本亦作無生得失。則又後人據史記改之也。

皮面

因自皮面決眼。自屠出腸。索隱曰。皮面。謂刀割其面皮。欲令人不識。念孫案。如小司馬說。則當云割面皮。不當云皮面矣。今案廣雅曰。皮。離也。又曰。皮。剝也。然則皮面者。謂以刀自剝其面也。王褒僮約曰。落桑皮。櫻皮之爲言猶披也。續列女傳曰。聶政自披其面。是皮與披同義。

購縣之

韓取聶政屍暴於市。購問莫知誰子。於是韓購縣之。有能言殺相俠累者。予千金。念孫案。購縣之。當爲縣購之。謂縣金以購之也。下文曰。王縣購其名姓千金。韓策曰。縣購之千金。皆其證。

目攝之

荊軻嘗游過榆次。與蓋聶論劍。蓋聶怒而目之。荊軻出。人或言復召荊卿。蓋聶曰。曩者吾與論劍。有不稱

者。吾目之。試往。是宜去。不敢留。使使往之主人。荆卿則已駕而去榆次矣。使者還報。蓋聶曰。固去也。吾曩者目攝之。索隱曰。攝猶整也。謂不稱己意。因怒視以攝整之也。正義曰。攝猶視也。念孫案。索隱解攝爲整。不合語意。正義解攝爲視。古無此訓。皆非也。攝讀爲懾。鄭注樂記曰。懾猶恐懼也。言曩者吾怒目以懼之。彼固不敢不去也。恐謂之懼使人恐亦謂之懼昭十二年左傳楚子圖徐以懼吳是也襄十一年左傳武震以攝威之。釋文曰。攝如字。又之涉反。是懾與攝通。衛將軍驃騎傳懾懼者弗取漢書作攝聲樂記柔氣不懾說苑脩文篇作攝韓詩外傳曰。上攝萬乘。下不敢敖乎匹夫。

搃其匈

臣左手把其袖。而右手搃其匈。集解。徐廣曰。搃一作抗。索隱曰。搃。謂以劍刺其胸也。抗。拒也。其義非。念孫案。抗與搃聲不相近。搃字無緣通作抗。抗當爲抗。俗書從亢之字作亢。從亢之字作亢。二形相似。故抗譌爲抗。說文。抗。深擊也。廣雅曰。抗。刺也。集韻。抗。搃並陟甚切。搃之爲抗。猶湛之爲沈也。燕策作右手搃抗其胸。抗亦抗字之譌。且亦是一本作搃。一本作抗。而後人誤合之耳。姚宏校本云。一無抗字。是其證矣。列子黃帝篇。攬挾挨抗。釋文云。抗。方言。擊背也。一本作抗。違拒也。亦未知抗卽抗之譌耳。

腐心

此臣之日夜切齒腐心也。引之曰。腐讀爲拊。爾雅曰。辟。拊心也。郭注。謂椎胸也。燕策正作拊心。索隱訓腐

爲爛非是。

李斯列傳

郡小吏

年少時爲郡小吏。念孫案。索隱本郡作鄉。注曰。劉氏云。掌鄉文書。據此。則劉與小司馬本皆作鄉。鄉謂上蔡之鄉也。今本鄉誤爲郡。又於注內加郡一作鄉四字。斯爲謬矣。太平御覽獸部引此作郡。則所見本已誤。藝文類聚獸部引此正作鄉。

胥人者去其幾也

胥人者去其幾也。成大功者。在因瑕釁而遂忍之。索隱解上二句曰。胥人猶胥吏小人也。去猶失也。幾者動之微。言小人不識動微之會。故每失時也。正義曰。胥相也。幾謂察也。言關東六國與秦相敵者。君臣機密並有瑕釁。可成大功。而遂忍之。念孫案。索隱誤解胥字。正義則大誤矣。胥者須也。見孟子萬章篇趙注。漢書敘傳應劭注。須待也。去當爲失字之誤也。言人有釁可乘。不急乘其釁而待之。是自失其幾也。故下文曰。成大功者。在因瑕釁而遂忍之。又曰。今怠而不急就。諸侯復彊。雖有黃帝之賢。不能并也。怠而不急就。卽此所謂胥也。

竈上騷除

夫以秦之彊。大王之賢。由竈上騷除。由與猶同。騷與掃同。足以滅諸侯。成帝業。太平御覽人事部引此。竈字上有老

嫗二字。念孫案。索隱曰。言秦欲并天下。若炊婦埽除竈上之不淨。不足爲難。據此。則正文內有老嫗二字。明矣。

阿縞

阿縞之衣。錦繡之飾。徐廣曰。齊之東阿縣。繒帛所出。念孫案。徐以上文云。江南金錫。西蜀丹青。故以阿縞爲東阿所出之縞也。今案阿縞之衣。與錦繡之飾。相對爲文。則阿爲細繒之名。非謂東阿也。阿字或作綱。廣雅曰。綱。縞練也。楚辭招魂。弱阿拂壁。弱與弱同。阿。細繒也。言以弱阿拂牀之四壁也。王注以弱爲弱席。阿爲曲隅。皆失之。楚辭見淮南修務篇。衣阿錫。曳齊紈。高注曰。阿。細縠。錫。細布。列子周穆王篇。張湛注同。漢書禮樂志。曳阿錫。佩珠玉。如淳曰。阿。細繒。錫。細布。司馬相如傳。被阿錫。揄紵縞。張揖注。與如淳同。

快耳目

夫擊甕叩缶。彈箏搏髀。而歌呼鳴。快耳目者。真秦之聲也。念孫案。聲能快耳。不能快目。目字後人所加。文選無目字。舊本北堂書鈔樂部六。出彈箏快耳四字。引史記彈箏搏髀。而歌鳴。快耳者。亦無目字。陳禹謨依俗本增目字。藝文類聚樂部四。太平御覽樂部十四。所引並無目字。

秋霜降 水搖動

故秋霜降者。草華落。水搖動者。萬物作。念孫案。索隱本出水搖者。萬物作六字。注曰。水搖者。謂冰泮而水

動也。據此則正文內本無動字。蓋因注文而誤衍也。此二句原文當本作霜降者草華落。水搖者萬物作。今本作水搖動。則多一字。後人不達。又於上句內加秋字以對下句耳。不知霜降水搖相對爲文。若秋霜降與水搖動則參差不協。且下句不言春而上句獨言秋亦爲不類矣。又案索隱訓搖爲動。則正文內本無動字。後人不知動爲衍文。又改注文之水動爲搖動以牽合正文。甚矣其謬也。

足以爲心寒

禍及子孫。足以爲寒心。念孫案此本作足爲寒心。足下有以字。則文不成義。文選報任少卿書注引此正作足爲寒心。燕策曰。夫以秦王之暴而積怨於燕。足爲寒心。又其一證矣。

直馳道

又作阿房之宮。治直馳道。念孫案直馳道當作直道。馳道。秦始皇紀二十七年。治馳道。集解應劭曰。馳道。天子道也。若今之中道然。六國表曰。始皇三十五年。爲直道。道九原。通甘泉。蒙恬傳贊曰。蒙恬爲秦塹山。堙谷。通直道。是直道與馳道不同。今本直下脫道字。則文義不明。羣書治要引此。正作治直道。馳道。

蒙恬列傳

敦於事

帝以高之敦於事也。赦之。念孫案。敦於事。勉於事也。爾雅曰。敦。勉也。曲禮曰。敦善行而不怠。大戴禮五帝

德篇曰：長而敦敏。秦會稽刻石文曰：和安敦勉。

張耳陳餘列傳

嫁庸奴亡其夫去

外黃富人女甚美。嫁庸奴亡其夫去。抵父客。集解於亡其夫下。注曰：一云其夫亡也。念孫案：一本是也。嫁字後人所加。亡字本在其夫下。庸奴其夫爲句。亡去爲句。抵父客爲句。漢書作外黃富人女甚美。庸奴其夫。師古曰：言不恃賴其夫視之若庸奴。亡邸父客。如淳曰：父時故賓客也。是其證也。因亡字誤在其夫之上。遂與庸奴二字義不相屬。後人不得其解。輒於庸奴上加嫁字。而讀嫁庸奴爲句。廿二史劄記：謂所嫁者乃庸奴。故逃之。非也。亡其夫爲句。其謬甚矣。徐廣讀其夫亡爲句。亦非。

竊聞公之將死

竊聞公之將死。故弔。念孫案：聞字當從漢書蒯通傳作閔。閔。憂也。

淮陰侯列傳

特劫於威彊耳

項王所過。無不殘滅者。天下多怨。百姓不親附。特劫於威彊耳。念孫案：彊讀勉強之彊。彊下當有服字。劫於威三字連讀。彊服二字連讀。言百姓非心服項王。特劫於威而彊服耳。下文云：今楚彊以威王此三人。

秦民莫愛也。語意正與此同。今本脫去服字。則當以威彊連讀。而讀彊爲彊弱之彊。非其指矣。漢書及新序善謀篇。彊下皆有服字。顏師古曰。彊音其兩反。是其證。

何所不

今大王誠能反其道。任天下武勇。何所不誅。以天下城邑封功臣。何所不服。以義兵從思東歸之士。何所不散。念孫案三所字皆後人所加。索隱本出何不誅三字。注曰。劉氏云。言何所不誅也。又出何不散三字。注曰。劉氏云。用東歸之兵。擊東方之敵。無不散敗也。則正文內無三所字明矣。漢紀有三所字。亦後人據誤本史記加之。漢書新序並無三所字。鹽鐵論結和篇。夫以天下之力勤何不摧。以天下之士民何不服。句法與此同。

欲反漢

漢之敗郤彭城。塞王欣。翟王翳。亡漢降楚。齊趙欲反漢。與楚和。念孫案。欲反漢。當依宋本游本作亦反漢。亦者承上之詞。此時諸侯皆反漢而與楚。非但欲反也。漢書正作齊趙魏亦皆反。與楚和。

倍則戰之

吾聞兵法。十則圍之。倍則戰之。念孫案。宋本戰下無之字。是也。十則圍之者。言我兵十倍於彼。則圍之也。倍則戰者。言我兵倍於彼。則與之戰也。戰下不當有之字。此涉上句而誤衍耳。太平御覽兵部一。引史記

無之字。漢書及通典兵十三並同。孫子謀攻篇十則圍之。五則攻之。倍則分之。敵則能戰。能乃也。古謂乃爲能戰見漢書能或滅之下。言兵數相敵。乃與之戰也。今本戰下有之字。亦涉上文而衍。御覽引孫子亦無之字。

能

今韓信兵號數萬。其實不過數千。能千里而襲我。亦以罷極。念孫案此能字非才能之能。能猶乃也。言信兵不過數千。乃千里而襲我。亦已疲極也。又自序述佞幸傳曰。非獨色愛。能亦各有所長。能亦乃也。言非獨以色見愛。乃亦各有所長也。乃與能古聲相近。故義亦相通。說見釋詞。

須臾

足下所以得須臾至今者。以項王尙存也。念孫案此須臾與中庸道不可須臾離異義。須臾猶從容。延年之意也。言足下所以得從容至今不死者。以項王尙存也。漢書賈山傳。願少須臾毋死。思見德化之成也。少須臾卽少從容。亦延年之意也。故武五子傳。奉天期兮。不得須臾。張晏曰。不得復延年也。從容須臾。語之轉耳。

懷諸侯之德

案齊之故有膠泗之地。懷諸侯之德。念孫案此當從游本作懷諸侯以德。今本以作之者。涉上兩之字而誤。漢書正作懷諸侯以德。

東殺龍且

南摧楚人之兵二十萬。東殺龍且。西鄉以報。念孫案。東殺龍且。本作遂殺龍且。後人改遂爲東者。欲與上南下西相對耳。不知摧楚兵殺龍且。本是一事。若云南摧楚兵。東殺龍且。則分爲二事矣。漢書漢紀並作遂斬龍且。

知者決之斷也

故知者決之斷也。疑者事之害也。念孫案。知者決之斷。當作決者知之斷。下句疑者事之害。正與此相反也。有智而不能決。適足以害事。故下文又申之曰。智誠知之。決弗敢行者。百事之禍也。

韓王信盧綰列傳

後復破之

至晉陽。與漢兵戰。漢大破之。追至於離石。後復復破之。念孫案。此言漢兵破匈奴於晉陽。復追破之於離石。復上不當有後字。後卽復之誤也。篆書復字作復。後字作復。隸書復字作復。後字作復。形並相似。故復誤成相篇。恨復遂過不肯悔。趙策復合與騎重者。皆非趙之利也。今本復字並誤作後。史記齊悼惠王世家。已而復聞齊初與三國有謀。絳侯世家。復擊破綰軍沮陽。漢書復字並誤作後。今作後復破之者。一本作復。一本作後。而後人誤合之耳。漢書韓王信傳無後字。

代上谷