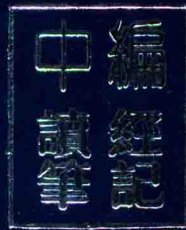


巨贊法師文集



中華書局

卷之四

四

四

中
編
讀
經
筆
記

讀經筆記

覺海遺珠集（甲）

目	次
中論之部	一
十二門論之部	六
百論之部	廿
三論家之部	廿二
大智度論之部	三
大般若經之部	九

青目釋疏要本、清辨、吉藏釋、吉藏疏、金剛經疏要本、中論會疏、百論會疏、中論內院本

十二門論疏、十二門論宗數又元、智度論疏、智度論要

百字論內院本、百論疏、廣百論釋疏、金剛經疏

大智度論疏、姑疏、經疏、及才那功、學院疏、要本、大智度論疏、日續疏、要本

賞函遺珠集甲

中論

之部

（新吉）疏論中論與殊有誤解。其其他似多足觀。轉之禁門下諸疏。相去不遠。道里所宜。此不遠就。如法遠見。中論會解。頗多未解。宜其元之。初二品。如訂正。

（古）

中論之釋此土傳三

山

姚秦

羅什

譯者

目錄

修

藏序

云

其

目雖信深法而詞不雅中其中心飛。煩重者法師。皆裁而

神。之。墨。影。序。云。夫。承。化。如。多。宗。而。宗。之。者。多。相。廣。宗。如。多。契

而。契。之。者。多。心。故。云。人。以。心。心。之。如。慧。而。契。彼。多。相。之。廣。宗

內外。互。冥。緣。智。俱。寂。豈。空。名。教。子。其。何。哉。一。統。其。要

歸。則。全。通。二。諦。以。真。諦。故。有。俗。諦。故。有。真。故。有。別。雖。有

而。有。俗。故。有。真。則。雖。有。而。有。雖。有。而。有。則。不。思。子。有。雖。有。而

有。則。不。歸。子。有。不。非。子。有。則。非。威。凡。是。不。存。子。有。則。常。有。

中論三
觀論
中論三
觀論
中論三
觀論

經大藏主編四
云：唐書影印師
法中編統系什
引書者也

又疏云：以唐書影
制疏則義疏乃
係別著

唐書影印師法中編統系什引書者也

冰消密此諸述故名曰中」吉藏中論疏云：什款曰：傳言某者

寄在道融墨影於觀手：高著中論大智編及成實論禪經

等序：作中論序如止一人墨影製義疏序河西道朗亦製

編序則墨影之序或是吾師疏序而中論之疏當又不止吉藏一人

在般若燈論

而已山唐法苑珠林密多羅譯分明別釋慧疏序云：般若燈論

（新唐書釋教志）

者一名中論——中天竺國三藏法師波（羅）密多羅唐言明

（唐書影印師法中編統系什引書者也）

友以大唐貞觀元年歲次癸卯十一月二十日頂戴梵文云

止京梵華其年有勅書置大興善寺以諸譯出宝是經一

部四年六月移住勝光乃曰吾師此沙門慧疏著即法華

墨苑智有慧明通岳修慧修治智解文顺法琳
 佳慧蹟慧律等侍律門主漢修伽及王菴同學
 律師等同作证明对翻此编尚如左僕射邵国公
 太子詹事杜正倫礼部尚书赵郡王李孝恭等
 暨律初僕左光祿大夫太府卿薛陵薛元暉等
 十月十七日校勘畢
 此上先有中编四卷本偈大同官刊
 唐皇加其注解略其部執此者昧于此编既
 宋克梵大师惟律等奉诏律等慧慈釋名曰大
 中編疏一云出住持者礼復一师影公云凡
 十家河西云凡七十家

二、中偏遠一云、出住偏者如後一師影公云、凡數十家、何西云、凡七十家、

最易

觀音目清辨

新舊三宗之法

又理為同破本

則異之則主宗之

作如脈識而已

諸聖言教皆當

思之而後不終自

云也

又卷三之三若因

南大令船若師

者山中大師云

仁壽三年三月二

日以後此寺智

刺未為皇朝

諸述所開通也

其平之釋……余

昔玄法左綴仰

甲申年未轉向右

用為心鏡……又卷

四稱別師僅稱

師稱別師……稱

大師則吉前受

學子師山也又卷四

云余年二十二子紹

覺海遺珠集(甲)

宜其先生序云三論法釋凡八大家一統樹自注云畏疏二佛六修

疏三德慈疏の古意釋五席辨釋六月稱疏七天有疏八

德吉祥疏……青目就年思作釋又訓七至四明屬古師是樹用時人釋

王吉疏云三論皇初上兩儀(中論)常儀(寂序)卷二云云思影制疏明此

論云……北至三論師明此論云……又云三自攝略相承又云三自攝略與

皇隨經傍論破病顯通釋此ハ不変又易体方云甚多……則吉疏

以前諸解注疏者多吉疏亦時引用彼說而稱師稱師(不標唐字亦誤)

四吉疏云云思影因緣者本有界性何ハ因四緣辨之今云即三也有又

因實因緣者雖不明因中亦有果性但果有之生之理故何三因四緣

陸子以此爲我師
師又卷五云余
開心得三藏實德
師用年上依經意
釋八不又卷六云
山中大方廣士道
師亦與余年十九
是又卷九云此法
分三藏不遺一
疏故有此修耳

辨之得生即二世年我大乘因緣者以或偏大乘明世諦有三何
何是不自而世諦三何名爲因緣以若曰地偏師等辨四宗昇降思
思云是因緣宗或實爲何者宗改若教等爲不真宗厚繁教
等名爲真宗以斯等類蓋是學子因緣而失因緣……就相對緣
有之擾人豈因緣而失因緣一者精云因緣性之陰因緣別有人
法生四大因緣別有眼法生二者是是因緣年有人法而有眼法
三者或空因緣明世諦因緣俱有何人法真諦則俱年之者方
廣云都年世諦人法因緣卷三云三聖和外國得此一實爲諸法如或
偏師辨年明流來地偏者孰而真起矣每此相似又卷之云三

論未出之前若畏是或實有所得方乘及禪師律師行道
苦節如中之人皆是有所得之滅斷常障中道正觀既障
中道正觀亦障緣名因緣無方大用又卷之三地論人計
本方佛性從此能生美物通順等用皆以有之
此卷中又有疏上
實諸什
又云地論師云我猶如一舍若有相心取則成妄想之今
之參考
若無相心取則畢竟空矣今又卷之三云地論真像云我則無
次云緣也又卷之三云地論師云我真正起念為未息身歸真故云
攝有疎師助云道心皆從本識來以本識中有一道種子故云道心
人者淨法界流之十二部經起一念無量劫附著本識此是反主
之妙同熏習漸增本識漸滅解了都成則本識都滅用
本識中解性成于報佛解性不可朽滅自性清淨心即是法

身佛。解性。与自性清淨心常合，受用之时，解性。与自性清淨心相契。一体。故法身常，報身亦常也。

五

卷五之六 次慧云我法師教門論云此所引僅及釋正法偈法一條未知

六、

卷之三 东阳傅方士二律
其一
其二
其三
其四
其五
其六
其七
其八
其九
其十
其十一
其十二
其十三
其十四
其十五
其十六
其十七
其十八
其十九
其二十
其二十一
其二十二
其二十三
其二十四
其二十五
其二十六
其二十七
其二十八
其二十九
其三十
其三十一
其三十二
其三十三
其三十四
其三十五
其三十六
其三十七
其三十八
其三十九
其四十
其四十一
其四十二
其四十三
其四十四
其四十五
其四十六
其四十七
其四十八
其四十九
其五十
其五十一
其五十二
其五十三
其五十四
其五十五
其五十六
其五十七
其五十八
其五十九
其六十
其六十一
其六十二
其六十三
其六十四
其六十五
其六十六
其六十七
其六十八
其六十九
其七十
其七十一
其七十二
其七十三
其七十四
其七十五
其七十六
其七十七
其七十八
其七十九
其八十
其八十一
其八十二
其八十三
其八十四
其八十五
其八十六
其八十七
其八十八
其八十九
其九十
其九十一
其九十二
其九十三
其九十四
其九十五
其九十六
其九十七
其九十八
其九十九
其一百

x,

又卷之三什師竟主祇遠同明此二方便更無兩体但以持深勝劣故
分爲二：一什師之觀亦不征諸有不著皆是但和方便以同於故也：二
准什主釋者觀亦不征諸是但和而然者蓋名沒其乃稱而然
有之文雖是故亦从但和受名及其故云稱而方便則受名而
聲師正用斯意（我見律名疏）故云直達法相名之爲要也云云

征漢有不著二以之義名曰思和

八又卷三云三部執編之一百二十六年分為兩部一上座部及佛畢竟涅槃

此小乘教也二大眾部及佛涅槃般涅槃而不般涅槃般之言入

涅槃不言滅此明之身雖滅而身常在宋代二師同兩部我親

城竺佛經作六即身編云此月在高天影現百川水清則像

現水濁則像隱遠見有光滅佛真身去果此界同大眾部我

也次新城崇法師云双林滅度此於實說常言我降乃為提提故

信大品而此涅槃此界同上座部于我心得病于烟口中因致

此建引經鏡高堂為喻像雖去來鏡年之滅然鏡影起

謝而智識凝然一而佛為有法起者名滅為無而法起而滅
耶答曰自古及今凡有三種釋前善藏明用湖公言我念生手佛
法身見有生滅佛實無生滅故經云意根力令彼凡之五指實
手師云此二廠又法師云別有法起故以本垂述為生息亦
歸本為滅以云金翅鳥王上昇虛空高坐覺之相現於水也
及見已影即其征也按提陟法師云具有三義」又卷四云「南
不生不滅不斷不常便於真諦理手若別故名為一而善云用之
先定於真理亦有淺深故思隔真諦故名為異……南善於真
俗一體說見於真俗異體……方朗法師者因願諦其入華有三宗

又本真身協之「本」

冬者情尚多矣

觸言以寢矣故也

有有即美，此美也。

初年、可學考立夫と云

旨者，直以爲有分

真者如無子

無子有子

山有外無外

此直以每

戲

敬し

光有子無極從無出有即有在者先有在者何故稱本無此

（翻）不真也。海之所破者經論之所未明也。若年左有別
則此有本性是年即前年。又有從有還年。經云若法前
反年。即諸佛共言。應便有過。若前年。又有亦有過。是故不同
此是也。第二即色。二我。但即色有二家。一者國內。即色。二我。明即
色。是空者。此明色。無自性。故言即色。是空。不言即色。是本
性空也。此是為摩訶云所呵。摩訶云。此乃悟色。而不自色。未領
色。此色也。次支遁林著。即色。為云。論明。即色。是空。故言。即色
為云。論此。猶是不坏。假名。而說實相。分與師。本性空。故無
異也。第三。思法。師用心。年。了。我心。無者。無心。于義。物。義。物。未