

三中全会十周年

山东哲学学会年会

论文〈一〉



482

关于我国社会当前主要矛盾问题的思考

国防大学 官锡准

一九八八年七月

关于我国社会当前主要矛盾问题的思考

毛泽东发展了马列关于主要矛盾的思想。他在分析矛盾特殊性时，提出了主要矛盾和次要矛盾的概念，使主要矛盾的理论系统化，并且把主要矛盾的理论应用于实际工作中，把抓主要矛盾变为工作方法。在党和毛泽东领导我国革命和建设抓主要矛盾的实践中，既有成功的经验，又有失败的教训。总结这些经验和教训，无论对于坚持和发展毛泽东关于主要矛盾的理论，还是指导当前建设有中国特色的社会主义，都有着十分重要的意义。本文就社会主要矛盾问题提出一些探讨性的意见，请同志们批评指正。

一、毛泽东关于主要矛盾的理论是否正确和仍然有效

在马克思主义哲学的发展史上，马恩列斯在分析矛盾的特殊性时，都有抓主要矛盾的思想，并且在革命实践中都强调要抓主要的东西，抓关键。列宁曾提出链与环的关系，要求共产党人要善于抓住整个链条上起决定作用的环节。然而，他们都没有提出主要矛盾和次要矛盾的概念。在苏联，30年代西柯洛夫等人撰写的《辩证唯物论教程》中提到过主要矛盾，但并没有对其涵义作出明确的界说和规定。毛泽东在领导我国革命的实践中，继承了上述思想，并在理论上做了新的概括和比较系统的阐述。

在《矛盾论》中，毛泽东是把主要矛盾作为矛盾特殊性的主要情形之一加以专门论述的。他说：“在复杂的事物的发展过程中，有许

多的矛盾存在，其中必有一种是主要的矛盾，由于它的存在和发展，规定或影响着其他矛盾的存在和发展。”主要矛盾“起着领导的、决定的作用，其他则处于次要和服从的地位。”在分析我国各个革命时期社会主要矛盾时，他谈到了主要矛盾的转化。作为一个实践的唯物主义者，毛泽东把理论转为指导工作的方法。他说，“研究任何过程，如果是存在着两个以上矛盾的复杂过程的话，就要用全力找出它的主要矛盾。捉住了这个主要矛盾，一切问题就迎刃而解了。”还说：“对于矛盾的各种不平衡情况的研究，对于主要的矛盾和非主要的矛盾、主要的矛盾方面和非主要的矛盾方面的研究，成为革命政党正确地决定其政治上和军事上的战略战术方针的重要方法之一，是一切共产党人都应当注意的。”

△ 毛泽东关于主要矛盾的论述要点是：

第一，客观性。主要矛盾是复杂的事物发展过程中客观存在的，并不是人们主观决定的。在复杂的事物中存在两个以上矛盾，为什么“必有一种是主要的矛盾”呢？这是由事物的不平衡性决定的。人们只有正确地反映了、抓住了客观上存在的主要矛盾，才能正确解决它，促进事物的发展。

第二，决定性。主要矛盾的存在和发展“决定或影响着其他矛盾的存在和发展”，主要矛盾对于其他次要矛盾来说“起着领导的、决定的作用”。

第三，阶段性。毛泽东认为基本矛盾是贯彻事物全过程的矛盾，在这过程中由基本矛盾规定的其他矛盾有些矛盾激化了，有些矛盾缓和了，有些矛盾解决了，于是过程显出阶段性来。这种阶段性是由于主要矛盾转化造成的。

第四，急迫性。分析主要矛盾的目的在于抓住它，并在实践中加以解决，推动事物的发展。因此“要用全力找出”主要矛盾，“抓住了这个主要矛盾，一切问题就迎刃而解了。”如果不用全力找出主要矛盾，或者找出了主要矛盾但绕开矛盾走，解决主要矛盾没有急迫感，这就失去了抓主要矛盾的意义。

毛泽东关于主要矛盾的理论及抓主要矛盾的工作方法是否正确？今天是否仍然有效？我认为他的理论是正确的，今天仍然具有指导意义。有些人看到毛泽东在后期抓我国社会主要矛盾的实践中犯了错误，从而怀疑其理论的正确性，这是不对的。我们必须具体分析他在实践中犯错误的原因，以便坚持和发展他的理论，并防止在实践中重犯错误。

二、我国在实践中抓主要矛盾失误的经验教训

毛泽东关于由新民主主义向社会主义的过渡时期，主要矛盾是抓得对的，即无产阶级和资产阶级两个阶级的矛盾，社会主义和资本主义两条道路的矛盾是当时的主要矛盾。但是在解决这一矛盾的方法上，目标的确定上是有错误的。应当说过渡时期“一化三改”的任务是正确的，但要求过急、过快，而且一味求纯则是错误的。当时准备用15年或再多一点的时间完成“一化三改”任务，实际上不到4年的时间就实现了“三改”。对“一化”的任务，一再加码，积累过多，造成整个国民经济比例失调。在第一个五年计划的头几年形势发展较好，于是头脑发热，在三大改造上提出趁热打铁、加速改造，不是在限制资本主义的知行下发挥其对于国计民生有利的积极性，而是要使资本主义绝种。在生产资料所有制改造上的过急过快，本意是想促进

生产力的发展，实际上适得其反，而是挫伤了人民群众的积极性，部分生产力遭到破坏。今天，在评价“过渡时期”的工作上，既要看到成绩，也要看到存在的问题。

1956年在三大改造基本完成后党的八大会议上，曾经提出：“我们国内的主要矛盾，已经是人民对于建立先进的工业国的要求同落后的农业国的现实之间的矛盾，已经是人民对于经济文化迅速发展的需要同当前经济文化不能满足人民需要的状况之间的矛盾。这一矛盾的实质，在我国社会主义制度已经建立的情况下，也就是先进的社会主义制度同落后的社会生产力之间的矛盾。党和全国人民的当前任务，就是要集中力量来解决这个主要矛盾，把我国尽快地从落后的农业国变为先进的工业国。”这表明，我国的主要矛盾应该实行转变，两个阶级、两条道路的矛盾已经不是主要矛盾，应该把发展生产力提到首位，把落后的农业国变为先进的工业国。按照当时的理解，所谓先进的工业国，是工业占全国工农业总产值70%以上。

现在看来，当时抓主要矛盾的基本精神是正确的，但在表述上有不够清楚、准确甚至错误的地方。例如，把建立先进的工业国的要求同落后的农业国的现实作为主要矛盾，把迅速发展经济文化的需要同不能满足需要的状况作为主要矛盾，这两个提法有点把主要矛盾主观化的味道。愿望越高，矛盾就越突出，降低愿望使之与现实相符合，这才有利于矛盾的解决。而说矛盾的实质是先进的社会主义制度同落后的社会生产力之间的矛盾，在理论上说是错误的。一种社会制度的先进与落后是看它能否最大地促进生产力的发展，一种制度尚能促进生产力的发展，人为地取消它那就会影响生产力的发展。“过渡时期”我们的错误就在于此。离开生产力的性质和水平孤立地去谈生产关系

先进与落后走不正确的。

对于“一化三改”中的错误，中央领导同志曾经有过察觉，但可惜没有认真总结。就在八大以后不久，全国工商联和民建开会，反映了很多情况。其中讲到社会主义改造已经完成，可是上海又有搞地下工厂的。毛泽东听到反映后，找统战部、工商联、民建的同志谈话，说地下工厂因为社会有需要，就发展起来，要使它成为地上、合法化，可以雇工。在合作工厂做衣服要三个月，袖子一长一短，扣子没眼，质量差。现在国营、合营企业不能满足社会需要，只要有原料，有销路，私人可以投资开厂，可以开夫妻店，开私营厂，还可以考虑开私营大厂，订条约，二十年不没收。华侨投资二十年、一百年不要没收。开私营工厂这个想法并不是毛泽东一个人的。1957年4月国务院会议讨论当年国民经济计划的时候，周恩来总理从小煤窑问题谈起，说大煤矿国家开办，小的，合作社、私人都可以开。工业、农业、手工业都可以采取这个办法。除了铁路不好办外，其他都可以采取这个办法。三轮车、摊贩都可以自负盈亏。有些私人办的小学，可以让它办下去。大概工农商学兵，除了兵以外，每行都可以来点自由，搞一点私营的。文化也可以搞一点，这样好百家争鸣嘛！

从毛泽东和周恩来的谈话中可以看出，实际上是承认三大改造过急了，再来个新经济政策，消灭了资本主义，又搞资本主义。但是为什么这些很好的思路没有从萌芽状态发展下去呢？我们既没有看到中央正式开会制定这方面的政策，又没有看到实践上允许这样做。这里面原因是多方面的、复杂的，但恐怕主要是“左”的指导思想不好纠正。我们知道，1956年上半年我国经济建设上出现了一些急躁冒进现象，周恩来总理针对当时的情况提出反冒进，6月20日人民日报板

政治局的意见发表了反冒进的社论。此事受到毛泽东的批评。后来反冒进的调子越来越高，竟说离右派只有几十米了。1957年4月中共中央发出《关于整风运动的指示》，不久来了个反右派运动，把向党提意见的不少人（不少是正确的意见）看成是右派向党进攻。整风运动后来实际上不落实。1958年1月到8月南宁会议、成都会议、北戴河会议，会上一一直是“左”的，毛泽东多次批评1956年的反冒进，提出三面红旗，北戴河会议上提出1958年比1957年钢产量翻一番，农作物总产量增加60—90%，于是全国上下浮夸、吹牛，放卫星、创高产，严重破坏了资源、设备，破坏了工业内部的正常比例和结构。人民群众的生活秩序被打乱，表面上轰轰烈烈，实际积极性受到了极大的挫折，生产下降。这种冒冒求快的急性病受到了党内外一部分同志的抵制和批评是理所当然的。1959年庐山会议，本来是准备反“左”的，但彭德怀的批评一出被说成是向党进攻，在党内又开展了反右倾运动。“左”的倾向不但没有得到纠正，反而变本加厉。林彪趁机上台。其结果造成了三年困难时期。那时党在人民群众中的威望较高，人民在党的领导下度过了困难。1962年七千人大会总结经验教训，党内外民主有一定程度的发扬，后来几年生产恢复较快。但是，整个说来“左”的指导思想实际上没有得到纠正，北戴河会议重提阶级斗争，农村中搞四清运动。主要矛盾抓错了。想发展生产，结果是南辕北辙。毛泽东说别的办法都试过了，都没有解决问题，于是搞了十年文化大革命，其结果是国民经济走到了崩溃的边缘。

从1957年到1976年，廿年时间我们在抓主要矛盾的实践上犯了严重错误。是不是毛泽东抓主要矛盾的理论错了？我认为不是。

而是理论脱离了实际，在处理矛盾上又是用对待敌人的办法来对待党内同志。当时的主要矛盾应当是克服、纠正指导思想上的“左”的错误，从中国的实际出发，迅速发展生产力，使生产力本身的结构更加合理，克服比例失调，在生产关系上纠正一大二公的错误，使之适合生产力的发展；纠正上层建筑方面那些妨碍生产的浮夸风、强迫命令瞎指挥，使人民享有管理生产和参政的民主，特别是发扬党内民主，纠正对毛泽东的个人迷信。但是我们没能够这样做，其原因主要有：

- ① 在指导思想上“左”的错误一直未能克服，而党的主要负责人这种错误自己来纠正是非常困难的，毛泽东脱离了实际，脱离了群众，许多决策不是从客观实际出发，而是从主观愿望出发，这是他犯错误的认识论根源。
- ② 个人迷信盛行，权力高度集中，党内民主制度本来就不健全，而已经建立的也遭到了破坏，以致造成毛泽东的错误得不到纠正。
- ④ 林彪、江青等人投机捣乱，窃取了党和国家的某些大权，这就从组织上使错误得不到纠正。

大家知道，1975年邓小平同志曾出来工作，当时他抓整顿，实际是抓住了当时的主要矛盾，但在总的政治路线错误的情况下是无济于事的，批邓反击右倾翻案风一来就把整顿吹掉了。

三、党的十一届三中全会以来对社会主要矛盾的新探讨

1978年底党的十一届三中全会确定了实行党的工作中心的战略转变，否定了以阶级斗争为纲，把工作中心放到经济建设上来。小平同志多次讲，今后只要不发生大的战争，这个中心就要扭住不放。当时虽没有在文字上表明主要矛盾是什么，但在实践上抓住了主要矛盾。党中央提出了调整、改革、充实、提高的方针，大力提倡发展科学

和教育，在农村实行包产到户的新政策，在政治思想上主要是肃清“左”的影响，平反冤假错案，落实知识分子政策等。党把人民群众的积极性调动起来了，加速了生产力的发展。

1979年6月，五届人大二次会议通过的政府工作报告，对当时我国的主要矛盾做了概括，报告说：“现在，我国的生产力发展水平还很低，远远不能满足人民和国家的需要。在本世纪内实现四个现代化，把我国目前很低的生产力水平迅速提高到现代化水平，为此而改革我国目前生产关系和上层建筑中那些妨碍实现四个现代化的部分，扫除一切不利于实现四个现代化的旧习惯势力，这就是我国现阶段所要解决的主要矛盾，这就是我国现阶段的中心工作。”1981年党的十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》中，关于主要矛盾的提法是：“在社会主义改造基本完成以后，我国所要解决的主要矛盾是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾。”1987年10月赵紫阳在党的十三大报告中说：“我们在现阶段所面临的主要矛盾，是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾，……为了解决现阶段的主要矛盾，就必须大力发展商品经济，提高劳动生产率，逐步实现工业、农业、国防和科学技术的现代化，并且为此而改革生产关系和上层建筑中不适应生产力发展的部分。”

除上述党和政府正式文件的提法外，在此期间，我国理论界对社会主要矛盾问题也进行了探讨。仅就上述三次提法来说，基本精神是一致的，但在具体提法和阐述上也是有差别的，这表明对这个问题探讨的深化。理论上的探讨虽有不同看法，但并不影响党中央在实践中抓住了当前的主要矛盾，推动了工作的前进。不能说文件上已经定了，

就不必讨论了，应当说理论上的探讨有利于对党的路线的加深理解和贯彻执行。

第一，对“现阶段”的理解问题。1956年“八大”决议指的是从56年起建立先进的工业国。1979年五届人大二次会议政府工作报告是指从1979年到本世纪末实现四个现代化。1981年党的十一届六中全会决议指的是从1956年起实现社会主义现代化。1987年党的十三大报告中讲的“现阶段”，有人理解是指“当前”，有人认为从上下文看是指整个社会主义初级阶段，即从五十年代生产资料私有制的社会主义改造基本完成，到社会主义现代化的基本实现，至少需要一百年时间，即大约到下个世纪中叶。

在这里出现的问题是，先设定一个目标，再估计要实现这个目标需要多长时间，把目标与现实出发点之间作为主要矛盾。而在所设定的时间内能否达到目标，则要看目标定得是否合理和我们工作的好坏。这样，实际上就变成主观与客观是否一致的矛盾。我认为是不是主要矛盾与解决主要矛盾需要多长时间，这是两个既有联系又有区别的问题，不能等同。如果把“现阶段”拉得太长，那就失去了抓主要矛盾指导当前工作的意义。从抓工作来讲，最好先分析当前社会的主要矛盾是什么，再估计解决这个主要矛盾要化多长时间。就时间说，以三、五年为好，最好能与国家五年计划或与党和国家领导人的改选换届相一致，找出这个小阶段的主要矛盾用全力加以解决，这就把解决主要矛盾与党和国家干部的政绩联系起来了。

第二，关于目标的确定问题。作为奋斗目标，概念需要明确。例如工业国这个概念，我们曾把工业占全国工农业总产值70%以上作为达到工业化的标准，现在改为非农产业人口占多数才算达到了现代

化工业国的标准，这是经过多年实践在认识上的一个提高。又例如“现代化”，我们原来估计到本世纪末即可达到，十三大报告中修改为到下个世纪中叶。“现代化”是与世界上其他国家相比较而言的相对概念。我们与世界先进的工业国之间存在着很大的差距，到下个世纪中叶，它们可能提高到什么程度？我们应当如何追赶？工作做得好，差距可能缩短，工作做得不好，差距可能拉大。把我们追赶先进工业国差距的缩短或拉大作为衡量我们工作成绩好坏的标志是对的，但作为主要矛盾则是值得研究的。对现代化，还有一个标准，即按人均生产总值来计算。如按这一标准，那么我们与先进国家的差距就更大。据世界银行所编的1985年世界发展报告，年人均生产总值，我国仅为300美元，为瑞士的1/54，为土耳其的1/4，为匈牙利的1/7，为苏联的1/15。如果把这作为我国落后的标志，那么到下个世纪中叶时中等发达国家比现在又将增加多少倍？我国能否达到那时中等发达国家的水平？由此可见，对目标的确定以及对目标的不同理解，要达到目标的时间相差是很大的。我认为，作为目标，要有确定性和比较具体，否则就不容易被掌握。而奋斗目标和主要矛盾也是既有联系又有区别的两个问题。如现代化是我们的目标，但它本身并不是主要矛盾。为达到四化当前遇到什么困难，不解决它我们就不能前进，即四化和阻碍四化进行的东西之间才形成主要矛盾。有时把要解决的主要矛盾当成工作目标，这时两者一致了，而这样的主要矛盾和工作目标都是确定的、比较具体的。

第三，关于生产和需要之间的矛盾。从一般意义上讲，生产与需要之间永远存在着矛盾。生产，不仅生产出物质产品和精神产品，同时也生产出人们新的需要。需要是生产的动力，无社会需要就不会生

生产。生产是发展的，需要也是发展的，不可能永远停留在一个水平上，所以说生产与需要之间的矛盾是辩证的矛盾，正是这一矛盾推动着社会的发展。有人说我国的特殊性在于生产力比起先进国家来说太落后，远远不能满足人民的物质文化需要，因此应当把它当作社会的主要矛盾。

对我国这种特殊的生产和需要之间的矛盾，必须加以具体分析。有两种生产与需要之间的矛盾。一种是有支付能力的需求超过了供应。这种矛盾同生产力的发展水平无关，而同生产力结构，同旧的经济体制、政治体制有关。在不合理的体制下，有的生产供过于求，如质量低劣的产品大量积压，甚至报废；另有些社会急需的产品却因不赚钱无人组织生产（如过去曾出现的某些小生活用品——发卡、纽扣之类一度脱销）。而在合理的体制下，这种供需之间的矛盾，通过有计划的市场经济进行调节，通过国民经济的综合平衡是可以解决的。

另一种是落后的社会生产与社会主义生产目的之间的矛盾。社会主义生产目的是为了满足人民的需要。但是我国的生产落后远远不能满足人民的需要。这种需要与支付能力的大小无关；只同生产目的与落后的现实有关。从根本上说，通过发展生产力，这一矛盾的特殊性在我国可以得到一定程度的缓和，然而这一矛盾永远得不到彻底解决。因此，有人认为可以把社会主义生产与需要的矛盾作为基本矛盾，而把它在各个时期各个特殊条件下的表现作为主要矛盾。我认为如果把它作为主要矛盾，则应作为一级主要矛盾来理解，还应当进一步找出这一矛盾在当前的突出表现，即找出第二级、第三级的主要矛盾，这才有利于抓主要矛盾指导当前的工作。

四、我国社会当前的主要矛盾

党的十三大提出社会主义初级阶段的论断，有些同志把现阶段的主要矛盾的“现阶段”看作是社会主义初级阶段，提出研究社会主义初级阶段的主要矛盾。这是个理论性很强的问题，可以加以研究。但我认为，更为主要的是研究当前我国社会的主要矛盾，也就是当前我们要发展生产满足需要所遇到的、不解决它我们就难以前进、其他矛盾也难以解决的那种矛盾。

研究我国社会当前的主要矛盾，首先必须看看国际环境。我国的社会主义建设是在国际环境处于和平发展时代进行的，我国的经济建设既是在世界经济大循环的条件下进行的，又是这个大循环的重要组成部分。世界资本主义经济尚有发展余地，特别是科学技术的迅速发展，使它们的经济也在不断增长，有些国家增长的速度并不很低。社会主义国家也都在进行改革，以提高综合经济增长速度。第三世界国家有些也以很快的速度发展自己的经济。这种环境对我们既是机会，又是挑战。我们且莫空喊社会主义的优越性，而要切实工作发挥这种优越性。在追赶世界各先进国家经济发展时，搞得好的可能缩短差距，搞不好也可能拉大差距，有两种可能性，而不是只有一种可能性。其次，要看国内的总形势。自党的十一届三中全会以来，我们紧紧地把握住经济建设这个中心，进行了拨乱反正，改革、开放，又适时地排除了“左”的思想僵化和右的资产阶级自由化两个方面的干扰，使国民经济持续稳定地增长。人民得到了实惠，大多数人过上了温饱生活。现在要继续迅速发展生产力，使人民生活由温饱型向小康型过渡，使国家进一步富强。在这样的任务面前，我们既有有利的因素，又存在不少困难。迅速发展生产力与阻碍和影响生产力发展的东西之间就形成

了矛盾，这就是我国当前的主要矛盾。

当然，只有这一句话还是太笼统。为了抓住主要矛盾，就需要具体化。由于社会现象太复杂，所以社会主要矛盾是一个分层次的体系。有高层次的主要矛盾，也有低层次的主要矛盾，必须依据实际情况，具体分析这个体系，才能使各行各业都找出自己行业应当解决的主要矛盾，以推动各项工作的发展。

首先，就生产力本身来说，在我国当前最主要的是科学技术落后，原有产业结构不合理，布局也不尽适当。随着世界科学技术的进步和我国人民生活消费水平的变化，这一矛盾将更加突出。要解决这一矛盾，当前又表现在资金不足和科技人才缺乏上。这样，就必须在最大可能积累资金的条件下既全面协调又要有点地用好资金，对那种贪污盗窃、浪费资金的现象必须严肃处理。在人才培养方面，既要大力发展教育，培养合格人才，又要挖掘潜力，改革人事制度，合理有效地使用人才。要向那种口头上重视教育、重视人才而实际上轻视教育浪费人才、埋没人才的现象作斗争。

第二，在生产关系方面改革那些不适应生产力发展的部分。过去，我们曾认为社会主义的生产关系已经建立就是最先进的，也曾经按照苏联模式建立了经济体制，当然也有我们自己附加的并非社会主义的东西。现在看来，那些旧的体制不但不能促进生产力的迅速发展，反而阻碍生产力的发展。十三大已经明确我们要逐步建立起有计划的商品经济的新体制，一切不能促进生产力发展的旧的经济体制都必须改革。在所有制方面，要彻底破除越公越大就越好的观念，要在公有制为主的前提下发展多种所有制形式。全民所有制要把所有权与经营权分开，以利搞活经济。对其他各种所有制形式，凡是有利于生产力发

展、满足人民需要的都应该继续发展，但是也必须加强管理，使其在合法范围内发挥作用。

在社会主义制度下，分配方面特别敏感，因为它最直接关系到人民群众的物质利益。目前最突出的是工资和物价问题，这已经成为当前经济体制改革的关键。由于要建立起有计划的市场经济，就必须引进竞争机制，按价值规律办事，过去的价格政策必须改革。又由于我国多年来造成的产品不足，在物资匮乏的情况下搞市场经济，调整物价是必不可少的事情。特别是有些人趁机以经商为名投机倒把大发横财，产品没有增加，只是增加了转手倒卖的环节，这就更加造成了物价上涨。国家没有增加收入，人民群众增加了负担，引起群众担心和不满。与此相联系的是工资问题。如果工资增长的幅度小于物价上涨的幅度，人民的生活水平将下降。群众担心失去已经得到的实惠。由于我国物价与工资没有挂钩，物价上涨尤其是影响到广大离退休人员的生活。各种改革，最终都要使生产力发展、产品增加、人民生活得到改善。少数人的收入暂时减少是不可免的，但如果多数群众的物质利益得不到提高，那将意味着改革的失败。所以，在生产关系方面，工资和物价问题已成为我国当前的主要矛盾。

第三，在上层建筑方面，那些不利于发展生产力、不利发挥社会主义优越性的东西与迅速发展生产力、巩固社会主义经济基础之间就形成了矛盾，它是我国社会主要矛盾的重要组成部分。我国“在领导制度、组织形式和工作方式上，存在着一些重大缺陷，主要表现为权力过分集中，官僚主义严重，封建主义残余未肃清。”（赵紫阳：《沿着有中国特色的社会主义道路前进》）因此，必须进行政治体制改革。在当前最集中的是要加速社会主义民主化的进程，使人民群众

采用各种方式参与政治，实际有效地得到民主权力。而切实有效地端正党风、清廉政风，改革人事制度是至关重要的。与此同时，又必须健全监督和加强法制。没有法制，不能在法律面前人人平等，要真正实行民主是不可能的。我国几十年革命和建设的经验证明，即使党和国家遇到了极大的困难，只要党和国家工作人员与人民群众同甘共苦，我们也能够克服。如果脱离群众，少数人得不到监督和不受法律的约束，那将造成社会的不公平，群众不满，就会蕴含着危机。

综上所述，我国当前社会的主要矛盾是迅速发展生产力与阻碍其发展的那些东西之间的矛盾。这个矛盾是一个体系，在一定时间内生产力结构不合理可能成为主要的，在另一时间内经济体制不合理可能成为主要的，或者改革政治体制成为主要的。而在生产力结构、生产关系和上层建筑各个部分、层次中，各行各业又要根据自己的情况找出更具体的矛盾，使抓主要矛盾都能直接关系到每个部门、每个人，用以指导自己的工作。至于上面提到的要解决的一些比较具体的主要矛盾是否合适，由于了解情况不多，不一定恰当，目的是引起讨论。

五、解决社会主要矛盾的途径

要解决我国社会当前的主要矛盾，必须抓住经济建设这个中心不放。只有生产力发展了才有利于主要矛盾的解决，那种离开经济建设单纯去抓生产关系和上层建筑改革的教训对我们来说是够深刻的了。在当前，我们要在调整经济结构和布局、大力发展生产中去搞经济体制和政治体制的改革。

要解决我国社会当前的主要矛盾，必须深化经济体制改革和政治体制改革。改革就是解决主要矛盾的根本方法。在改革中，扫除掉不