

認識資本主義剝削的本質

.94

上海人民出版社

認識資本主義剝削的本質

上海人民出版社

認識資本主義剝削的本質

*

上海人民出版社編輯、出版

(上海紹興路54號)

上海市書刊出版業營業許可證出001號

上海新華印刷廠印刷 新華書店上海發行所發行

*

開本 787×1092 公厘 1/32 印張 1 3/4 字數 33,000

1956年9月第1版

1956年9月第1次印刷

印數 1—20,000

統一書號：4074·83

定 价：(6) 0.16 元

編 者 的 話

这本小冊子里彙集的 10 篇文章，都是在 1956 年 5、6 月間新聞日報的副刊“學習与改造”上發表过的，我們在彙編時又請作者作了一些修改。

这几篇文章，通俗地講解了政治經濟学一些基本的常識，批判了各种資產階級的錯誤論調，使我們可以清楚地認識資本主义的剝削本質。这本小冊子可作为資本家个人改造的學習材料，亦可作为初学政治經濟学的同志的輔助讀物。

1956 年 7 月

目 錄

資產階級是“勤儉起家”呢，还是剝削起家？……………陈其人(1)	
——談談資本的原始積累	
資本家是靠机器賺錢的嗎？……………陈其人(5)	
——談談剩餘價值的產生	
工人做工，資本家出工錢，是不是“公平交易”？……………陈其人(10)	
——談談資本主義企業中工資的實質	
資本家是怎樣提高剝削程度的？……………陈其人(15)	
——談談絕對剩餘價值和相對剩餘價值	
工人不但受本企業資本家的剝削，而且受整個	
資產階級的剝削……………陈其人(21)	
——談談利潤和平均利潤	
商業資本家的利潤是从哪里來的？……………張淑智(28)	
——談談商業資本和商業利潤	
商業資本家是怎樣剝削店員的？……………張淑智(33)	
——談談店員的勞動和剩餘勞動	
資本積累是不是由于資本家的“節約”？……………張淑智(37)	
——談談資本積累的實質	
資本主義生產規模越大，对工人越有利嗎？……………張淑智(42)	
——談談資本主義制度下工人階級的貧困化	
“大魚吃小魚”是競爭的必然結果……………郭慧珍(48)	
——談談資本主義的自由競爭	

資產階級是“勤儉起家”呢， 還是剝削起家？

——談談資本的原始積累

陳其人

在資本主義社會里，資本家越來越富有，工人越來越貧困。為什麼會這樣呢？資產階級的經濟學家說，因為資本家有資本（工具、機器、原料、貨幣等），而資本本身就能生出利潤來；工人是沒有資本的，他的工作是資本家給的，他的食物和衣服也是資本家給的。那麼，為什麼資本家有資本，工人就沒有呢？最初的資本從什麼地方來的呢？對於這個問題，資產階級的經濟學家又說，資本家的祖先是一些勤勞、節儉的人，所以積累了資本；工人的祖先是一些懶惰、揮霍的人，所以他們一無所有。

作為一個階級來說，資產階級是“勤儉起家”的嗎？資產階級最初的資本是靠勤勞積累起來的呢，還是靠剝削積累起來的？這是現在要研究的問題。至於利潤是從哪里來的，這要以

研究

我們最好先看看歷史事實，然後再對這個問題作理論分析。

馬克思曾經對世界上幾個主要的資本主義國家的歷史加

以深刻的分析和研究,从他的研究中,我們知道,英國是一个典型的資本主义國家,它的資產階級的“發迹史”也是最典型的。

早在十四世紀末期,英格蘭的農奴制度已經消滅了。这时候,羊毛制造業的發展,引起了对羊毛需要的增加,羊毛价格也就随着上漲,养羊成为很有利的行業。因此,在十五世紀末期和十六世紀初期,已經資產階級化的封建貴族和土地所有者,就用强力把農民从土地上赶走,拆掉他們的房屋,將農民的耕地变为牧羊的場地。从此直到十九世紀,連續了几个世紀之久的英國農民被剝夺土地的过程,就是資產階級运用了政治力量迫使農民脫离生產資料的过程,也是將土地集中在資產階級手中的过程。

但是,这只是过程的一面。过程的另一面是資產階級用血淋淋的法律,强迫丧失了土地的農民出賣自己的劳动力,使他們变为資本主义剝削的人身材料。剛剛丧失了土地的農民要是不願意接受資本主义的劳动紀律、最低工資而不肯当工人,或是找不到工作而成为盜賊流浪者时,法律就要他遭受到鞭打、割耳朵、充当奴隸、面上烙印和斬决等处分。在英國从1509年至1547年,这样被处死的流浪者和盜賊就有72,000人。今天英國工人階級的祖先就是这样的人,难道可以說他們是因为“懶惰和揮霍”而成为工人嗎?

資產階級將農民的土地剝夺過來集中在自己手里,丧失了土地的農民被迫变成工人,因此再也不能直接为自己生產消費品,这就為資本主义的發展开辟了廣大的劳动市場和商品市場——这一切都是資本主义產生和發展的重要条件。但

是光有这些条件还是不够的，資產階級手里顯然還要掌握大批貨幣資金。

为了積累大批貨幣資金，英國和其他國家的資產階級使用了种种犯罪的和卑劣的方法：殖民制度，这就是对美洲、东西印度、非洲的土著居民加以殺害、掠奪和販賣的犯罪行為；商業戰爭，这是为了取得掠奪殖民地的優先權而進行的血腥的戰爭；國家財政制度，这就是由國家用加重稅收、發行公債、保護關稅等辦法，將人民的血汗變成資本家的利潤的無耻勾當。這樣，大批貨幣資金就在資產階級手中積累起來了。

作為一個階級來說，資產階級就是這樣起家的；資產階級的最初的資本就是這樣積累起來的。馬克思把這個歷史過程稱為資本的原始積累，它和資本家將利潤的一部分變成資本的資本積累不同。

從這歷史過程的分析中，我們可以看出：資本主義的迅速發展，資產階級一瞬間成為“暴發戶”，是建立在廣大勞動人民貧困破產的基礎上的，在這過程中資產階級使用了慘無人道的手段。大家知道，小商品生產雖然會自發地產生出資本主義，但這過程本身在大多數場合下是靠剝削來完成的。譬如，一個富裕的農民，如果不用投機、放債的辦法，而單純用積累勞動收入的辦法來積累一個起碼的資本額，恐怕最少也要幾十年，這在殘酷的競爭中，他有極大可能被別人擠掉。

我國民族資產階級的“發迹史”，雖然由於帝國主義的壓迫和封建勢力的束縛，同資本主義國家的資產階級不完全相同，但它也是靠剝削和掠奪農民及其他勞動者積累起最初的

資本的，這是可以肯定的。

從歷史上看，一部分的地主、官僚、商人、買辦就是中國資產階級分子的前身。我國一部分地主，尤其是官僚地主，在鴉片戰爭以後，資本主義在中國開始有了顯著發展的時候，將他們收租、放債、開當舖搜刮而來的孽錢，投入工商業和金融業。這是我國資產階級最初的資本的第一個來源。第二個來源是：商人和高利貸者，同封建地主一樣，在迫使農民破產的基礎上，將血汗錢變成資本。第三個來源是：為帝國主義對我國進行經濟侵略服務的買辦，將他們從帝國主義手中分沾來的油水變成資本。以上幾種來源都是來自剝削，而且經常結合在一起。

當然，今天我國各個資本家最初的資本來源，是不完全相同的，但剝削起家這一點，一般說來是一致的。例如，上海有一位工商業者，據他自己所說，就是從一個“道地的老式商人”，“到老遠的產地去收購桐油、苧麻和各種農產品，而且總是趁農民繳租、缺銅鈔的辰光，殺價收進，再轉運到上海，有的高價賣出，有的賣到外國”，而成為一個出口巨商的。

從表面上看，我國有一些資本家似乎是“勤儉起家”的，例如，某工商業者“原是一個赤手空拳的農家子”，三十多年後，卻成為一個“絲綢行業中的大老板”。但經過分析就可以知道，他最初辦廠的資本是從剝削而來的，因為他從技術員成為資本家的代理人，據他自己所說，就是“成為剝削工人的幫凶”後，就當然能夠從主人那里分沾些剝削來的錢，然後再將這筆錢變成資本。所以他實質上還是剝削起家的。

不可否認，在我國也有極其個別的資本家的最初的資本，

是他的積累起來的勞動收入。例如，某工商業者“是一個工人出身的手工業工場老板”，最初他是“拿了四個月工資，再向朋友處借點錢”來辦工場的。但是，以後他能脫離了工人的生活而過一個小資本家的生活，還是進行了剝削的結果，否則，起初同他在一起做工的工人，為什麼到老還是一個工人呢？

其實，最初的資本不管是从哪里來的，随着資本主義生產的不斷進行，一切資本都是剝削的結果；這個問題以後就會談到。

資本家是靠機器賺錢的嗎？

——談談剩餘價值的產生

陳其人

大家知道，握有資本的資本家能夠不斷賺錢，他們把賺到的錢叫做利潤。利潤是从哪里來的呢？資產階級經濟學家說，如同果樹會長果子一樣，資本本身也會產生利潤。有些資本家也常說，他是靠機器賺錢的。這兩種說法有相同的地方，因為在資產階級經濟學家看來，資本就是貨幣、原料、工具和機器等物件。

這種說法包含着這樣的意思：掩蓋資產階級對工人階級的剝削。假如資本和機器本身會產生利潤，那當然就沒有剝削了。可是，資本和機器本身是不會產生利潤的。假如資本本身會產生利潤，那麼，為什麼把貨幣、原料、工具和機器擱置

起來，不投入生產，就不能產生利潤呢？如果說資本家的利潤是機器產生的，那麼，在沒有機器的時候，資本家為什麼也能賺錢？要知道，資本主義使用機器還不到兩百年，資本家賺錢起碼已有五百年之久。因為資本主義已有五百年的歷史了。

某些資產階級經濟學家說，利潤是賤買貴賣的結果；許多資本家也從他切身經驗中看出，利潤是欺騙出賣者和購買者的結果。

這種說法自覺地或不自覺地包含有這樣的用意：如果說資本家有剝削的話，那也只是剝削一般的出賣者和購買者，但沒有剝削在企業里做工的工人。因而這種說法還是否認資產階級對無產階級的階級剝削。可是，事實怎樣呢？在資本家和資本家進行買賣時，除了很偶然和個別的場合，一般說來他們是不能用賤買貴賣的辦法來賺錢的。假如某資本家用賤買和貴賣的辦法賺了錢，其他的資本家同他發生買賣關係時，也可以用同樣辦法把他賺的錢拿走。大家都這樣做，大家都賺不到錢，從整個資產階級來說，利潤不可能增加。

資本家向獨立生產者買賣產品時，常常是壓價收買和高價出賣的，小生產者由於經濟力量脆弱，不能不忍受這種掠奪；資本家向一般消費者出賣產品時，也常常是抬高價格的。這樣，資本家當然賺到錢；並且這樣賺到的錢在資本家的全部利潤中所占的比重也不小。不過分析一下就知道，這其實不過是巧取豪奪。這當然是一種剝削，但這不是資本主義所特有的剝削方法和利潤源泉，因為它在封建社會和奴隸社會就已經存在了。

那么，資本主义特有的利潤是从哪里來的呢？馬克思对这問題作了科学的分析。

馬克思指出，利潤是工人劳动所創造的剩余价值（关于利潤和剩余价值的关系和区别，以后就要談到）。資本主义制度有一个特点，就是工人的劳动力成为可以買賣的商品。大家知道，劳动力是人的体力和腦力的总和，这是在任何社会下進行生產不可缺少的因素；但只有在資本主义条件下它才变成商品。奴隸是不能出賣自己的劳动力的，因为奴隸本身是奴隸主的財產；奴隸主可以像買賣牲口一样，將奴隸的人身進行買賣；独立的生產者也不会出賣自己的劳动力，因为他有生產資料；如果要出賣那就出賣自己的劳动生產物。只有在資本主义条件下，丧失了生產資料的無產者，才不得不把他的唯一的、在法律上可以自由处分的劳动力当成商品來出賣。

同一般的商品具有价值，并且这价值由生產商品的劳动時間決定的一样，劳动力这商品也有价值，它的价值也是由生產劳动力的劳动時間決定的。劳动力的价值包括了：一、工人本身所必需的消費品的价值；二、工人家屬尤其是他的兒女所必需的消費品的价值；三、为了使工人具有操作技術的起碼的文化水平而必需的文化教育費用。这些消費品的价值和教育費用都可以还原为一定的劳动時間。譬如，工人每天所必需的上述各項消費品和費用的价值平均为 6 元，生產这些物質資料平均需要 6 小时（假定劳动 1 小时創造的价值为 1 元），那么，劳动力每日的价值就等于 6 元。这就是說，工人每天劳动 6 小时所創造的价值等于 6 元，工人拿这 6 元就能購買到

他一天生活所必需的物質資料了。換句話說，工人每天勞動 6 小時所生產的價值，就足夠他作上述各項的一天費用。

同一般的商品具有一定的使用價值(效用)一樣，勞動力這商品也有使用價值。勞動力的使用價值是勞動，勞動能創造價值。所以，勞動力的使用價值和一般商品的使用價值不同：當我們使用一般商品時，它的價值就逐漸消失了；但當資本家使用勞動力這商品時，它卻創造出價值來。勞動力創造的價值往往比它本身的價值大些，因為勞動力每天的價值雖然是 6 元，是勞動 6 小時的結果，但它每天卻可以勞動 6 小時以上，創造 6 元以上的價值，比如勞動 12 小時，創造 12 元的價值。這 6 元的超額的價值就是剩餘價值。

我們用例子來說明剩餘價值是怎樣產生的。假設某皮鞋資本家按照每天 6 元的價值，購買了工人的勞動力來制造皮鞋。再假設制造一雙皮鞋所需要的原料值 5 元，所磨損的工具值 1 元；制造一雙皮鞋平均需要 6 小時，這 6 小時勞動創造的價值是 6 元。這樣一雙皮鞋的價值是 12 元。這個皮鞋工人每天要勞動幾小時呢？假定他勞動 6 小時吧（這是生產他的勞動力價值所需要的時間），那麼，他生產一雙皮鞋，價值是 12 元，但資本家的墊支也是 12 元：原料、工具價值 6 元和勞動力價值 6 元。這樣就任何剩餘價值也沒有生產出來。但在資本家命令下，這工人決不止勞動 6 小時，而要勞動比如說 12 小時。12 小時生產兩雙皮鞋，價值共 24 元，但資本的墊支只是 18 元：兩雙皮鞋的原料和工具價值 12 元，勞動力的價值還是 6 元。這樣，6 元的剩餘價值就產生出來了。這 6

元剩余价值，就是工人創造出來的价值（12元）超过劳动力价值（6元）的余额。

由此可見，資本主义条件下的工人的劳动时间是分成两个部分的：为生产劳动力的价值所需要的时间（在我们所举的例子中是6小时），这是工人为了维持生活而必须劳动的时间，我們称为必要劳动时间；必要劳动时间以外的劳动时间（在我们的例子中是6小时），这是工人为资本家生产剩余价值的時間，我們称为剩余劳动時間。

从上述的分析可以看出，即使资本家是按价值購買劳动力的（事实上工資还往往在劳动力价值以下），他还是可以賺錢，即榨取剩余价值。榨取工人創造的剩余价值，这就是資本主义剝削的實質，也就是資本主义剝削区别于資本主义以前的剝削的特点。有人認為只有过分压低工人的工資、虐待工人才是剝削，这說法并不全面。因为即使不是过分压低工人的工資，資本家还是要剝削工人創造的剩余价值，否則他为什么要雇用工人呢？

現在問題很清楚了：并不是資本本身或机器給資本家帶來利潤，而是由資本家購買的工人的劳动力給資本家生產了剩余价值，帶來了利潤。

工人做工，資本家出工錢， 是不是“公平交易”？

——談談資本主義企業中工資的實質

陳其人

我們講過，資本家占有的剩餘價值或利潤，是工人的剩餘勞動所創造的。自從馬克思揭露了這個資本主義剝削的秘密以來，無產階級就掌握了反對資本統治的理論武器，資產階級則千方百計地想盡種種辦法為自己辯護。於是，資產階級經濟學家就出來講話了：“資本家給工人的工資，就是工人的勞動的報酬；工人的工資，就是工人的勞動的成果；資本家根本沒有占有工人的剩餘勞動。”有些資本家也常說：“工人做工，我出工錢，完全是‘公平交易’，不可能有剝削。”

工資真的是勞動報酬嗎？工資是資本家給工人的嗎？工人拿到工資就不受剝削了嗎？我們來談談這些問題。

在資本主義條件下，工人做了工之後拿到的錢，不是他的勞動的報酬，而是他出賣勞動力所得到的價格。我們講過，喪失了生產資料的工人，不得不將自己的勞動力賣給資本家。工人出賣勞動力所得到的價格，大家都把它叫做工資；而工資這名詞，照一般人看來仿佛也就是勞動的報酬。

那麼，為什麼人們總是把工人從資本家那里拿到的錢，看成是勞動報酬並把它叫做工資，而不照實地把它叫做勞動力

的价格呢？

这原因是很深刻的。因为一般的商品的買賣关系是看得很清楚的，比如，李四把梨子賣給張三，梨价 1 元，“一手交錢，一手交貨”，梨子这商品和它的价格都表現得很清楚，不会被歪曲成其他的东西。但是劳动力这商品的買賣关系却是被掩盖起來的。第一，劳动力的買賣不是“一手交錢，一手交貨”的。大家都知道，資本家总是買了工人的劳动力，要工人劳动了一个时期之后，才給錢的；从工人方面說，就是出賣了劳动力、劳动了一个时期之后，才拿錢的。这样，人們就会產生这样的錯覺：工人拿到的錢，不是出賣劳动力的价格，而是劳动的价格，是劳动的报酬。第二，工人拿到的錢，归根到底是由劳动力的价值，即工人及其家屬維持生活所必需的消費品的价值决定的，比如說，每天 6 元。但在这基礎上，它还有少許的变化。工人拿到的錢，往往因劳动時間的長短和劳动產品的多少而不同，比如說，每天拿到的錢也許在 6 元以下，也許在 6 元以上。既然工人拿到的錢，往往是因劳动時間長短和劳动產品多少而發生变化，人們就会認為这是劳动的报酬，而不是劳动力的价格了。

所以，資本主义制度下的工資實質上是劳动力的价格，但表現得好像是劳动的报酬。这道理首先是由馬克思講出來的，他說，資產階級社会的工資是劳动力的价值或价格的轉化形式。

資本主义制度下的工資既然好像是劳动的报酬，它就必然掩盖資本主义的剝削。因为工資如果是劳动的报酬，工人

的全部劳动都有了报酬，那就没有必要劳动和剩余劳动的区分了；也就没有资本家对剩余劳动的占有，也就没有剥削。许多人看不出资本家对工人的剥削，就是因为把资本主义制度下的工资看成是劳动的报酬。资产阶级经济学家也就利用了工资好像是劳动的报酬这假象来欺骗工人。

资本主义制度下的工资不仅不是劳动的报酬，并且也不是资本家给工人的；而是工人创造的价值的一部分，是工人自己给自己的。

我们用从前谈过的例子来说明这一点。某皮鞋资本家按价值(每天6元)购买劳动力，这6元(6小时创造的价值)就是工人一天的工资，也就是劳动力的一天的价格。资本家既然购买的是全天的劳动力，他就可以迫使工人工作不止6小时，而是整个工作日，比如说，12小时。但工人一天劳动12小时，创造12元的价值；其中在必要劳动时间(6小时)内创造的6元，成为自己的工资；其余在剩余劳动时间(6小时)内创造的6元，成为被资本家占去的剩余价值。所以工资是工人创造的价值的一部分，它不是资本家给的；恰恰相反，资本家占有的剩余价值倒真是工人给的。

那么，为什么一般人都说工资是资本家给工人的呢？这是有原因的。工人创造的价值包含在产品(鞋子)中，但这产品不属于工人而属于资本家。资本家把它出卖了，拿到钱，留下一部分占为己有(这一部分等于他垫支的原料和工具的费用，以及他赚到的钱)；其余部分再回过头来交给工人，成为工人的工资。这样，工资便好像是资本家给工人的。