

清江志

艺文志

29-30

溝洫志第九

應劭曰溝廣四尺深四尺洫廣深倍於溝師古曰洫音許域反補注先謙曰說文溝下云水溝廣四尺深

四尺瀆下云溝也一曰邑中曰溝洫下云十里為成成間廣八尺深八尺謂之洫渠下云水所居也史遷作河渠書班易為溝洫志用論語盡力溝洫之文書云子決九川距四海濬畎澮距川孔子云盡力以此溝洫通訓大小皆得稱之釋水注澮曰瀆又云江淮河濟為四瀆參之說文邑中曰溝之訓班用溝洫二字即指距川通渠言之不泥廣深尺數為說應說過拘殊失班意

漢書二十九

漢

蘭

臺

令

史班

固

撰

唐正議大夫行祕書少監琅邪縣開國子顏師古注

賜進士出身前翰林院編修國子監祭酒加三級臣王先謙補注

夏書禹堙洪水十三年

如淳曰堙沒也師古曰堙塞也洪水汜溢疏通而止塞之堙音因補注周壽昌曰河

渠書作禹抑洪水案書言鯀堙洪水非禹也宜從史記蘇輿曰索隱抑者遏也案堙抑同義堙訓塞塞亦遏也抑堙音轉史賈誼傳今本堙作書益稷正義引河渠書作堙殆因志文作堙變字索隱亦云漢書作堙知舊本如是司馬相如傳難蜀父老辭昔者洪水沸出夏后氏咸之乃堙洪源史記亦作乃堙鴻水可見西漢尚書必有禹堙洪水之文故志文稱引亦同書言鯀堙洪水自為障塞義

不相妨石經洪範作伊鴻水伊抑堙亦聲之轉湮堙堙同字今過

書無此語班馬異字殆今古文之別與先謙曰官本無如注

淮南修務訓高注並云水用舟陸用車文子泥行乘毳

自然篇及修務訓止云水用舟不言陸用車

行泥上如瀟曰毳音茅蕤之蕤謂曰板置泥上已通行路也師古

曰孟說是也毳讀如本字補注先謙曰夏本紀毳作橈河渠書乘

作蹈集解徐廣云它書或作蕤正義橈形如船而短小兩頭微起

人曲一腳泥上槌進用拾泥上之物今杭州溫州海邊有之自然

篇修務訓並作泥用楯慎勢篇作塗用輶高注云澤行用蕤澤行

即泥行也說文澤行用輶輶孔傳案毳橈字同徐高作蕤故如讀

毳為蕤集解又引尸子曰行塗以楯又云行山行則楫謂如瀟曰楫

險以撮撮與蕤音義亦同又分楯蕤為二事山行則楫謂如瀟曰楫

雖頭長半寸施之履下曰上山不蹉跌也韋昭曰楫木器如今與

牀人舉曰行也師古曰如說是也楫音居足反補注先謙曰河渠

書作即橋即則字同夏本紀作乘樨集解樨一作橋樨直轅車也

又引如注與此同而楫作樨車正義謂上山前齒短後齒長下山

前齒長後齒短也先謙案直轅車與韋訓輿牀合正義說乃晉世

所用遊山展如注則似今蜀人所用脚馬子三說各一物若作樨

車而以鐵椎訓之則謬矣書益稷疏引應劭云楫或作櫟為人所

牽引也說文及集解引尸子並云山行乘櫟自然篇慎勢篇並作

山用櫟修務訓及高注作山用蘂沈欽韓云櫟即蘂盛土之器越

山者以此懸度又為鹿盧以轉故亦謂之橋段玉裁云櫟楫橋三

字以楫爲正橋者音近轉語也。標與楫一物異名。楫自其盛載而言。標自其輓引而言。纍大索也。標從纍。此聲義之相倚者也。應釋標。韋釋樹兼兩說。而後全孟子。藁裡趙云。藁籠屬毛。詩傳採藁也。亦謂土籠舁之曰楫。人引之而行。則曰標也。藁者標之借字。或省作標者。非毛詩之採亦楫之借字。先謙案。慎勢篇脩務訓並云。沙用鳩。自然篇云。沙用隸。淮南齊俗訓亦云。譬若舟車楮隸窮廬各有所宜也。又**呂別九州**。師古曰。隨山浚川。師古曰。順山之任土。作貢。師古曰。任其土地所有。以定貢賦之差也。補注。蘇輿曰。任土與事鄭注。任謂就物所生。因民所能。載師掌任土之灋。以物地事授地職。而待其政令。鄭注。任土者。任其勢力。所能生育。且以制貢賦也。案周禮。卽沿夏法。旣任通九道。陂九澤。度九山。師古曰。言通九土事。因定賦差。顏義微隔。通九道。陂九澤。度九山。州之道及鄣遏其澤商度其山也。度音大。各反。補注。然河災之羨溢。害中國也尤甚。注。先謙曰。九澤九山。並詳地理志。然河災之羨溢。害中國也尤甚。師古曰。羨讀與衍同音。弋展反。補注。先謙曰。河渠書作衍。唯是爲務。故道河自積石。師古曰。道從積石山而治引之。令通流也。道讀曰導。歷龍門南到華陰東下。補注。先謙曰。積石見地理志。金城河關。底柱。師古曰。底音之。履反。補注。先謙曰。龍門見馮翊夏陽華陰京兆縣底柱在河東大陽。及盟津。雒內至于大伾。鄭氏曰。山一成爲伾。在修武武德界。張晏曰。成臯縣山是也。臣瓚曰。爲今修武武德無此山也。成臯縣山又不一成也。今

黎陽山臨河豈是乎師古曰內讀曰汭伍音皮彼反解在地理志補注劉奉世曰瓚說是也師古以為在成臯非也先謙曰官本盟作明引宋祁曰明邵本作盟先謙案盟津見河南平維內見河南鞏大伾見河南成臯於是禹曰為河所從

來者高水湍悍難已行平地師古曰急流曰湍悍數為敗迺醜二

渠引其河孟康曰醜分也分其流泄其怒也二渠其一出貝丘

用潔耳師古曰醜音山支反潔音它合反補注王念孫曰醜本作灑

灑注並同此後人不識古字而以意改之也河渠書作廝索隱廝漢書作灑史記舊本亦作灑字從水韋昭云疏決為灑據此則漢書本作灑明矣司馬相如傳決江疏河灑沈澹災楊雄傳灑沈菑

於豁瀆師古竝云灑分也所宜反則此注亦作灑明矣墨子兼愛篇灑為九澮字亦作灑文選南都賦開寶灑流李善注漢書音義

曰灑分也所引即孟康注先謙曰孟注貝丘乃頓丘之誤河水注河水東逕燕縣故城北東郡又東逕遮害亭南有宿胥口舊河水

北入處也案此謂禹又云河水又東北為長壽津見東郡河之故

瀆出焉溝洫志曰二渠以引河一則漯川今所流也一則北瀆王莽時空故世俗名是瀆為王莽河王莽河故瀆東北逕戚城東郡

繁陽陰安並魏樂昌東元城魏諸縣餘見漯水上承河水於東武陽縣東南陽宿胥口始不起東武陽也東北逕平陽清聊城東武

郡高唐瑗漯陰原並平著朝陽鄒平並濟東鄒建信千乘並千諸縣

入北載之高地補注沈欽韓曰謂乘高地而東北入海過澤水至

於大陸播為九河

師古曰播布也補注先謙曰河水注河東北

曰北過降水不遵其道曰降亦曰潰至於大陸北播為

同為迎河

入于勃海

臣瓚曰為禹貢夾右碣石入于河則河入海乃在碣石也武帝元光二年河移徙東郡更注勃海禹時不注也

師古曰解在地理志補注齊召南曰書云入于海河渠書始云入于勃海而班志用之本無差訛禹河自周定王以後雖漸遷移不

定而流入海口總在直沽至漢如故武紀元光三年河水徙從頓邱

耳地理志於魏郡鄴縣曰故大河在東北入海於勃海郡成平縣

曰虜沱河民曰徒駭河此則禹河故道也豈可曰禹時不注勃海

乎使禹河不注勃海則史記於宣房既築又何可以云道河北行二

渠復禹舊跡也瓚說非沈欽韓曰地理志勃海郡莽曰迎河南北

縣莽曰迎河亭則以為禹貢逆河在是也先謙曰官本迎作逆迎

逆古今文之異河水注鄭元曰下尾合曰逆河言相迎受矣蓋疏

潤下勢以通河海及齊桓伯世廣塞田居同為一河故自堰以北

館陶慶陶貝丘高般廣川信都東光河間樂成以東城地並存川

瀆多亡漢世河決金隄南北離其害議者常欲求九河故

疏九澤既陂諸夏乂安

師古曰疏分流補注蘇

之後 謂禹以後 榮陽下引河東南為鴻溝

補注先謙曰索隱楚漢中分之界文穎云

卽今官渡水也蓋爲二流一南經陽武爲官渡水一東經大梁城
卽河溝今之汴河是也先謙案地理志河南滎陽下云狼湯渠首
受沛東南至陳入潁潁水注云陰溝卽滎渠也陰溝水注云陰
溝水受河於河南卷縣東南逕封丘縣絕濟瀆東南至大梁合滎
溝渠滎渠故瀆實兼陰溝浚儀之稱東南逕大梁城北與梁溝
合者爲滎渠大梁同受鴻溝沙水之目其東導者卽汴水也渠水注
云渠水爲滎渠北屈分爲二水續述征記曰汴沙到浚儀而分汴東
注沙南流逕梁王吹臺東渠水於此有陰溝鴻溝之稱蘇秦說魏
襄王云大王之地南有鴻溝則戰國時有之然非禹迹也曰通宋鄭陳蔡曹衛與濟汝淮泗會
補注先謙曰據地理志及水經注沙水自陳畱浚儀始亂滎渠別
爲沙水逕扶溝陽長平南陳陽淮一爲新溝水入潁一逕甯平陽新
陽敵城父山桑龍亢義成並陳陽淮諸縣入淮又過水自沙出逕扶溝
陽畱陽甯陵襄邑並陳陽淮苦譙城父山桑龍亢義成並陳陽淮諸縣
入淮又甯陵甯陵甯陵甯陵甯陵甯陵甯陵甯陵甯陵甯陵甯陵甯陵
陳畱首受狼湯水至陽畱受狼湯水至取慮縣入泗又魯渠水自
雍丘外黃成安並陳畱陽爲畱渠又逕甯陵陳畱陽蒙國並梁爲
獲水逕已氏虞下邑楊杼秋國並梁畱渠又逕甯陵陳畱陽蒙國並梁爲
濟水至定陶濟爲荷水又至湖陵畱入泗書云浮于淮泗達于荷
淮故云鴻溝與濟汝淮泗會也睢陽宋地滎陽鄭地淮陽陳地下
蔡蔡地見地理志入定陶曹地濮陽衛地見地理志其餘枝
瀆互通不可悉記故云鴻溝於楚補注劉奉世曰一鴻溝固不能旁
溝以通宋鄭陳蔡曹衛也

乘入海安得會於楚也齊召南曰汴渠首受滎澤卽是濟水何必
遠求於千乘注海之濟口乎劉疑於所不必疑何也周壽昌曰劉
說固誤齊說亦舛困學紀聞引朱子云溝洫志於楚字本屬下文
下有於齊於蜀字皆是句首而劉誤讀屬之上句此本史記原文
劉齊全未一考又文穎注漢書時已誤讀會於楚見高帝本紀鴻
溝注厥後程大昌論禹貢亦引河渠書作會於楚是誤讀者不止
一劉仲

西方則通渠漢川雲夢之際

補注全祖望曰皇覽孫叔敖

此事也雲夢見於禹貢豈叔敖作蓋激沮水以入之者叔敖也沮
非沮漳之沮卽漢水也漢一名沔一名沮見地理志沈欽韓曰沔
水注揚水又東入華容縣有靈溪水西通赤湖水口已下多湖周
五十里城下陂池皆來會同又有子胥瀆蓋入郢所開也水東入
離湖湖側有章華臺言此瀆靈王立臺之日漕運所由也先謙曰
河渠書際作野激沮水作雲夢大澤之地者謂大澤旁地激沮水
通渠而興作田功耳全說未當事**東方則通溝江淮之間**
補注沈
無明文不必遂謂非沮漳之沮也**東方則通溝江淮之間**
欽韓曰
哀九年傳吳城邗溝通江淮外傳吳王起師北征闕爲深溝于商
魯之閒也宋北屬之沂西屬之濟會晉公午於黃池淮水注昔吳
將伐齊北伯中國自廣陵城東南築邗城城下掘深溝謂之韓江
亦曰邗溟溝自江東北通射陽湖地理志所謂渠水也西北至末
口入淮楚事無明文楚世家惠王四十四年越已滅吳而不能正
江淮北楚東侵廣地至泗上又越世家句踐已去渡淮南以淮上
地與楚並是其時當考先謙曰**於吳則通渠三江五湖**
補注沈欽
河渠書溝上衍鴻字不可通

傳子胥曰吳之與越也三江環之民無所移錢唐縣云三江松江也又范蠡曰與我爭三江五湖之利者非吳耶三江見地理志會稽郡於江無與先謙曰三江蓋即禹貢南北中三江見地理志會稽郡於下韋昭云五湖湖名實一湖今太湖是也先謙案即禹貢震澤於

齊則通溜濟之間補注先謙曰地理志泰山萊蕪下於蜀則蜀守

李冰鑿離堆晉灼曰離堆字也離堆說文崖高也師古曰音丁同反補注

都回切先謙曰宋史河渠志離堆之址舊鑿石為水則盈一尺至十而止水及六則流始足用過則從侍郎堰減水河瀉而歸於

江歲作侍郎堰必以竹為繩自北引而南準水則第四以為高下之度元史河渠志北江少東為虎頭山為關雞臺臺有水則以尺

畫之凡十有一水及其九則民喜過則憂沒其則則困又書深淘離低作堰六字其旁為治水之法皆冰所為也又東為離堆一統

志云舊志離堆在灌縣西一里或曰灌口山也華陽國志離堆在南安縣界洪氏隸釋在今夾江縣又保甯府南部蒼溪二縣皆有

之避沫水之害師古曰沫音本末之末水出蜀西南徼外東南入江補注先謙曰沫水注沫水出岷山西東流過漢

嘉郡南流衝一高山山上合下開水逕其間山即蒙山也自蒙山至南安西涸厓水脈漂疾破害舟船歷代為害蜀郡太守李冰發

卒鑿平涸厓河神蠡怒冰乃操刀穿二江成都中補注先謙曰二江即郫江流江

入水與神關遂平涸厓通正水路師古曰溉灌也音工代反百姓饗其利

詳蜀郡成

此渠皆可行舟有餘則用溉

至於它

補注蘇輿曰河渠書作至於所過

往往引其水用溉田溝渠甚多然莫足

數也魏文侯時西門豹爲鄴令有令名

師古曰有善政之稱

至文侯曾孫襄

王時與羣臣飲酒王爲羣臣祝曰令吾臣皆西門豹之爲人臣也

補注先謙曰官本皆作如是

史起進曰魏氏之行田也已百畝

師古曰賦田之法一夫百畝也

鄴獨二百畝是田惡也漳水在其旁西門豹不知用是不智也知

而不興是不仁也仁智豹未之盡何足法也於是已史起爲鄴令

遂引漳水溉鄴已富魏之河內

補注先謙曰河渠書西門豹引漳水溉鄴以富魏之河內褚先生補

滑稽傳言西門豹發民鑿十二渠引河水灌民田田皆溉後書安帝紀初元二年修西門豹所分漳水爲支渠以溉田不及史起班

取呂覽樂成篇補之然後起事以傳左思魏都賦西門溉其前史起灌其後史正義引括地志云按橫渠首接漳水蓋西門豹史起

所鑿之渠也皆豹起並稱但豹既引漳起無容不知而訾之呂覽乃敵國記載之詞不免失實班因之全沒豹事亦病其偏民

歌之曰鄴有賢令兮爲史公決漳水兮灌鄴旁終古舄鹵兮生稻

梁

蘇林曰終古猶言久古也爾雅曰鹵鹹苦也師古曰舄卽斥鹵也謂鹹鹵之地也補注先謙曰呂覽云鄴有聖令時爲史公決

漢一十九

王

其後卓臣

今東仁

師古曰
間音居

師古曰中讀曰仲卽今九畆之東仲山也邱至

先謙曰卽抵借字索隱瓠口卽谷口郊祀志所謂寒門谷
沈欽韓云爾雅十藪周有焦穫郭注今扶風池陽瓠中是

也長安志焦穫藪在涇陽縣北亦名瓠口索隱云卽谷口非也谷

口卽治谷在雲陽縣與中山同處何云自中山西抵瓠口乎元李

好文奉元州縣圖於三原縣西注焦穫又於永壽縣北圖瓠口胡

渭云陂口自冶谷亦稱陂中治水出谷處俗謂之東谷口距谷口二十餘里亦沿舊說宋志至道元年詔大興寺丞望甫翼光祿寺

二十
可亮
經度
鄭白
栗利
害選
等言
周覽
鄭渠
之制
用功
最大
值中

山而東鑿斷岡阜首尾三百餘里連亘山足岸壁頓毀度其制置

之始涇河平淺直入渠口暨年代浸遠涇河斗深水勢漸下與渠

口相懸水不能至峻崖之處渠岸摧毀荒廢歲久實難致力先謙

案沮水注鄭渠首上承涇水於中山西邸瓠口所謂瓠中也爾雅

以爲周焦穫鄭渠故瀆東逕宜秋城北又東逕中山南俗謂之仲

又東逕也絕易谷水五十餘里亦謂之谷口北冀渠故瀆

水合又康懋原逕曲梁成北又康逕上凌南又康與且水合又

謂之爲漆沮水卽洛水也圖經中山北絕峩峩西距冶谷南並九

𡵓涇河自中而出故名中山一云以山在冶谷水西涇水東也

並北山東注洛三百餘里

師古曰並音步浪反洛水即馮翊漆沮水

欲已溉田中作而

覺

師古曰中作謂用功中道事未竟也

秦欲殺鄭國鄭國曰始臣為聞然渠成亦秦

之利也臣為韓延數歲之命而為秦建萬世之功秦已為然卒使

就渠渠成而用溉注填闕之水溉舄鹵之地四萬餘頃收皆畝一

鍾

師古曰注引也闕讀與淤同音於據反填闕謂壅泥也言引淤濁之水灌鹹鹵之田更令肥美故一畝之收至六斛四斗補注

王念孫曰上溉字涉下溉字而衍下言溉舄鹵之地則此句不得先言溉據注云引淤濁之水灌鹹鹵之田則上句無溉字明矣上

文云竝北山東注洛欲以溉田亦是先言注而後言於是關中為溉也史記及水經瀘水注通典食貨二皆無上溉字

沃野無凶年秦已富彊卒并諸侯因名曰鄭國渠漢興三十有九

年孝文時河決酸棗東潰金隄

師古曰潰橫決也金隄河隄名也在東郡白馬界隄音丁奚反補注

先謙曰酸棗陳畱縣河水注孝文時河決酸棗東潰金隄大發卒塞之濟水注紀年魏襄十年大霖雨疾風河水溢酸棗郭漢世塞

之故班云文堙棗野也案紀年與漢二事不相蒙道元微誤濟水注敘酸水故瀆自酸棗東至南燕隄郡入濮渠詳地理志

是東郡大興卒塞之其後三十六歲孝武元光中河決於瓠子

補注

齊召南曰案河渠書作四十有餘年自孝文十四年河決東郡至元光三年河決濮陽實三十六年無四十餘年也此則志訂史記之東南注鉅野師古曰鉅野澤名舊屬兗州界即今之鄆州鉅野縣補注先謙曰山陽郡鉅野縣有禹貢大壑澤濟

水注鉅野湖澤廣大南通洙泗北接清濟通於淮泗補注先謙曰瓠子河注瓠子河口東出東郡濮陽縣北十里逕句陽

濟陰都關陽為羊里水合濮水枝渠又逕廩丘陳城都陽黎陳稔陰濟范陳諸縣合濟渠又合將渠逕東阿臨邑桂平陳為鄧里渠河塞之後宣防以下將渠以上無復有水鄧里渠下逕四瀆口見臨河濟淮江水逕周通有四瀆之名入淮即入泗故云通於淮泗也

上使汲黯鄭當時興人徒塞之輒復壞是時武安侯田蚡為丞相

補注先謙曰官本考證云蚡監本訛汾今改正其奉邑食鄆鄆居河北師古曰奉音扶用反鄆音輸清河之

縣也補注錢大昕曰鄆與兪同清河縣兪侯轅布子賁以景帝中六年嗣侯元狩六年坐為太常犧牲不如令國除當武安為相時賁尚無恙而奉邑得食鄆者布封邑僅千八百戶除所封之外仍屬之有司也河決而南則鄆無水災邑

收入多蚡言於上曰江河之決皆天事未易已人力彊塞彊塞之

未必順天而望氣用數者亦已為然是已久不復塞也時鄭當時

為大司農補注齊召南曰公卿表景帝後元年更名大農令武帝太初元年更名大司農然則元光時止應言大農史記

作鄭當時為大言異時關東漕粟從渭上師古曰異度六月罷師古

農是也司字衍曰計度其功六月而後可罷也度音大各反而渭水道九百餘里補注先謙曰河渠書渭作漕較今時

有難處補注先謙曰言水運多阻引渭穿渠起長安旁南山下師古曰旁音步浪反補注蘇輿

曰旁史作並字同但上文並北山志仍作並它傳文義類此者亦皆作並則此疑後人所改至河三百餘里徑

易漕度可令三月罷補注劉奉世曰案今渭汭至長安僅三百里固無九百餘里而云穿渠起長安旁南山至

河中間隔灞滻數大川固又無緣山成渠之理此說可疑今亦無

其迹沈欽韓曰此謂關東漕粟由河入渭之路耳唐食貨志北運自陝州太原倉浮於渭以實罷而渠下民田萬餘頃補注蘇輿曰關中計漢時當由陝程起也史不重罷字

疑又可得已既此捐漕省卒而益肥關中之地得穀上已為然令

齊人水工徐伯表師古曰巡行穿渠之處而表記之今之豎標是補注沈欽韓曰長安志圖凡水廣尺深尺為一

微以百二十微為準古者耕有微道水家取以爲量水準則之名今農積一廣一丈四尺下廣一丈二尺上下微足水之至限也守限者每日具

報數申徵即發卒數萬人穿漕渠三歲而通補注錢大昭曰表之字變也呂漕

大便利補注先謙曰渭水注漕渠鄭當時所開也其渠自昆明其池南傍山原東至于河且田且漕大以爲便今無水其

後漕稍多而渠下之民頗得已漑矣後河東守番係

師古曰姓番名係也番音

普安反

言漕從山東西歲百餘萬石

師古曰謂從山東運漕而西入關也

更底柱之艱

師古曰更歷也音庚補注蘇輿曰史艱作限通典食貨志作險

敗亡甚多而煩費穿渠引汾漑皮

氏汾陰下引河漑汾陰蒲坂下

師古曰引汾水可用漑皮氏及汾陰以下而引河水可用漑汾陰及

蒲坂以下地

度可得五千頃故盡河塽棄地

師古曰謂河岸以下緣河邊地素不耕墾

者也塽音而緣反補注先謙曰故猶舊也官本塽作栗引宋祁曰栗邵本作塽

民芟牧其中耳

師古曰芟乾草也謂

收芟草及牧畜產於其中芟音交

今漑田之

師古曰漑而種之

度可得穀二百萬石已上

穀從渭上與關中無異

師古曰雖從關外而來於渭水運上皆可致之故曰與關中收穀無異也

而底

柱之東可毋復漕上已為然發卒數萬人作渠田數歲河移徙渠

不利

補注先謙曰汾水注汾水又西逕皮氏縣故渠尚存今無水也

田者不能

償種

師古曰言所收之直不足償糧種之費也種音之勇反

久之河東渠田廢予越人令少

府以為稍入

如淳曰時越人有徙者以田與之其租稅入少府也師古曰越人習於水田又新至未有業故與之也稍

漸也其入未多其後人有上書欲通褒斜道及漕師古曰褒斜二谷名其谷皆各

故謂之稍也自有水耳斜音弋奢反補注蘇輿曰道字句絕及漕當屬下為文

謂以此及漕事下湯議也唐書食貨志裴羅卿史合刻本及通典

十竝入注於道下較合顏習見本書以事下御史大夫張湯湯問

事下為文而忘及漕二字文義未足也補注先謙曰河渠書作湯阿其事因言云云疑本書作湯

之阿之而以字形近誤為問也又問義太淺易明非志文言抵

蜀從故道故道多阪回遠師古曰抵至也故道屬武都有蠻夷故

先謙曰官本遠作還河渠書亦作遠今穿褒斜道少阪近四百里而褒水通沔斜水

通渭補注先謙曰沔水注褒水東南歷褒口即褒谷之南口皆可

也北口曰斜所謂北出褒斜褒斜二水並詳扶風武功皆可

已行船漕漕從南陽上沔入褒補注沈欽韓曰沔漢水而上自襄

西入鄖縣又西至陝西興安褒絕水至斜閒百餘里已車轉從斜

下渭如此漢中穀可致而山東從沔無限補注先謙曰漢世謂關

阻也上文更砥柱之艱河渠書作更砥柱外為山東無限言無艱

之限即其證正義云無限言多也誤矣便於底柱之漕且褒斜

材木竹箭之饒擬於巴蜀師古曰上已為然拜湯子印為漢中守

發數萬人作褒斜道五百餘里

補注沈欽韓曰郾里頌云嘉念高帝之開石門沔水注褒水東南逕

大石門歷故棧道下谷俗謂千梁無柱又歷小石門門穿山通道

六丈有餘刻石言漢永平中司隸校尉犍為楊厥所開案張良勸

高祖燒絕棧道是漢初本通褒斜後來棧道崩壞時從子午道果

谷耳西漢通蜀漢者惟褒斜子谷二道漢魏間復有駱谷道

便近而水多湍石不可漕其後嚴熊言

補注先謙曰河渠書作莊熊羆莊字避明帝諱誤奪

罷臨晉民願穿洛已溉重泉已東萬餘頃故惡地

師古曰臨晉重泉皆馮翊之縣

也洛即漆沮水補注先謙曰河渠書惡作鹵

誠即得水可令畝十石於是為發卒萬人

穿渠自徵引洛水至商顏下

應劭曰徵音懲即今所謂澄城也商顏商

山之顏也謂之顏者譬人之顏額也亦猶山額象人之頸領補注

劉奉世曰洛水南入渭商山乃在渭水之南甚遠何由穿渠至其

下也蓋自別一山名顏說失之先謙曰徵馮翊縣今同州府澄城

縣也寰宇記同州馮翊縣下引水經注云洛水東逕商原西俗謂

之許原也紀要引作許原云沮水之許也在同州府北三十五里

通典商原亦謂之商顏同州志俗名鐵鑱山又名長虹嶺西盡州

境絕於洛東經朝邑絕於河延褒八十餘里集解引服虔

云顏音崖音義俱明知小顏誤也官本注山額作山領是岸善崩如瀉曰洛水岸也師乃鑿井深者四十餘丈往往為井井下相通古曰善崩言憲崩也