

论 美 与 道 德 的 关 系

蒋 冰 海

从哲学史上看，人们对美与道德的关系问题，看法很不一致。有的认为美与善同义，有的认为美与善无关，有的认为美从属于善，有的认为善从属于美。总之，不是把美与善相混淆，看成是一个东西，就是用一个方面否定另一个方面。这种片面性，就是在今天的生活中，也还有一定的影响。因此，对美与道德的关系问题作些探讨，很有必要。

(一)

美与道德确有其共同性的一面。

美与道德都是人类社会实践的产物，都是一种社会范畴。在人类社会产生之前，世界上既不存在什么美丑之分，也不存在什么善恶之别。美与丑是人们从审美角度对事物的一种评价。这种评价并不是有了人类就有的，而是人类在改造世界的实践中逐渐形成与发展起来的。马克思说：“艺术对象创造出懂得艺术和能够欣赏美的大众，——任何其他产品也都是这样。因此，生产不仅为主体生产对象，而且也为对象生产主体。”（《马克思恩格斯选集》第2卷第95页）当然，人在劳动中，首先追求的是功用，因为只有这样，人类社会才能够存在与发展。普列汉诺夫说：“从有用观点对待事物的态度是先于从审美快感的观点对待事物的态度的。”（《没有地址的信·艺术与社会生活》第153页）但是，由于人具有能动性，人的劳动是全面的，因此，人能够把功用与美观结合起来，并按照美的规律改造世界。

道德也不是与人类社会俱生的，而是在人类社会发展到一定阶段，才逐渐产生和发展起来。原始道德的产生，是由于劳动分工取得了成

论 美 与 道 德 的 关 系

蒋 冰 海

从哲学史上看，人们对美与道德的关系问题，看法很不一致。有的认为美与善同义，有的认为美与善无关，有的认为美从属于善，有的认为善从属于美。总之，不是把美与善相混淆，看成是一个东西，就是用一个方面否定另一个方面。这种片面性，就是在今天的生活中，也还有一定的影响。因此，对美与道德的关系问题作些探讨，很有必要。

(一)

美与道德确有其共同性的一面。

美与道德都是人类社会实践的产物，都是一种社会范畴。在人类社会产生之前，世界上既不存在什么美丑之分，也不存在什么善恶之别。美与丑是人们从审美角度对事物的一种评价。这种评价并不是有了人类就有的，而是人类在改造世界的实践中逐渐形成与发展起来的。马克思说：“艺术对象创造出懂得艺术和能够欣赏美的大众，——任何其他产品也都是这样。因此，生产不仅为主体生产对象，而且也为对象生产主体。”（《马克思恩格斯选集》第2卷第95页）当然，人在劳动中，首先追求的是功用，因为只有这样，人类社会才能够存在与发展。普列汉诺夫说：“从有用观点对待事物的态度是先于从审美快感的观点对待事物的态度的。”（《没有地址的信·艺术与社会生活》第153页）但是，由于人具有能动性，人的劳动是全面的，因此，人能够把功用与美观结合起来，并按照美的规律改造世界。

道德也不是与人类社会俱生的，而是在人类社会发展到一定阶段，才逐渐产生和发展起来。原始道德的产生，是由于劳动分工取得了成

效，但每个人的劳动成果和分配不可能是一个样，怎样才能使这种劳动更好地进行？怎样使人类更有秩序地进行生活？这就需要运用道德的力量来调整人与人之间、个人与社会之间的关系。

一般说来，人与自然界之间是不存在道德关系的。因为自然物没有理性与情感，它只是一种客观存在，是为人类社会服务的。《水浒传》上讲的老虎把李逵的母亲吃掉了，这对人来讲，是件伤心事，但对老虎来说，却谈不上恶，因为老虎是无意识的，吃人是它的本性所决定的。人与自然界的关系是通过实践，通过认识和利用规律来调整的。就是说，人在改造自然的实践活动中，必须按规律办事，否则，就不会收到应有的效果，就会失败，就要受到规律的惩罚。

美与善也是一种社会价值。任何一个事物或行为，凡已失去应有的价值，就说不上美或善。例如有个年轻的姑娘在河边洗衣，不慎跌倒河中，恰巧这时被一位路过的小伙子看见了，如果这个青年不顾个人的安危，勇敢地跳进水中救人，这种行为就是善的，也是美的。相反，如果这个青年救人是为了捞到某种好处，甚至想占有人家，那末，这种行为就谈不上美与善，因为它已失去应有的价值。

美与善都以真为基础。黑格尔说：“从一方面看，美与真是一回事。”（《美学》第1卷第142页）美与善都不是抽象的东西，而是与一定的形象和行为相联系，具有客观实在性；并且，是符合客观事物的发展规律的，因此，违反真实的东西，也不可能成为美和善。

美与善以真为基础，这是就它们的客观性来讲的，但是，真并非就可以等于美或善。构成美与善的，除了真以外，还各有其特定的条件与因素。一幅肖像画，要能够给人以美感，只有情景交融，才能成为佳作。

美与善均受一定经济关系的制约。马克思说：“人们按照自己的

物质生产的发展建立相应的关系，正是这些人又按照自己的社会关系创立了相应的原理、观念和范畴。”（《马克思恩格斯全集》第4卷第144页）人们要生存，就必须进行生产；而人们要生产，就必然发生一定的社会关系，这就是生产关系。审美关系、道德关系，正是建立在一定的经济关系之上的，并且受它所左右。因为审美关系和道德关系，是以构成一个社会为前提的。孤立的个人，是谈不上审美与道德的。印度的“狼孩”，由于生下来不久就脱离了人类的社会生活，和狼群为伍，所以后来虽然回到了人间，但也不懂得何为美与丑，何为善与恶。

审美关系是一种情感关系，它是一定物质存在的反映，并且和科学技术的发展也有直接的联系。就以电影艺术来说，在几十年以前，还是无声的黑白片，而今日之电影，不仅有了有声、彩色、宽银幕、立体，而且还运用蒙太奇等手法进行制作。这在古代和没有强光源时代是不可设想的。道德关系的建立和发展，更受到经济关系的制约。恩格斯说，在历史上出现的“一切理论观点，只有理解了每一个与之相应的时代的物质生活条件，并且从这些物质条件被引伸出来的时候，才能理解。”（《马克思恩格斯选集》第2卷第117页）

美与道德都有认识生活的作用。美与道德既是从人类实践与生活中建立与发展起来的，反过来，又可以帮助人们正确地认识生活，成为激励人们前进的力量。张海迪三分之二肢体都残废了，但她仍能战胜各种困难，学习了英、日、德、世界语，甚至还翻译了十多万字的英文小说，成为一个生活的强者。她那来这样大的力量？“说实在的，《钢铁是怎样炼成的》这本书，我不知看过多少遍，它无数次地给了我生活的力量和信心。”正是保尔那种崇高的共产主义道德观武装了她，使她在遇到困难和挫折的时候，就更加意识到自己的社会责任感，

奋不顾身地前进。世界上一切事情都是要人去做，而人的行动是受世界观来指导的。“器大者声必宏，志高者意必远。”没有远大的道德理想，就不会有崇高的道德实践。狄德罗说过：“如果道德败坏了，趣味也必然会坠落。”（引自《文艺理论译丛》1958年第1、2期）生活中这样的例子是很多的。美的创造与美的心灵，是不可分割的。

美与道德的共同性要求人们，必须把审美评价与道德评价作统一的考察，才可能全面把握它们的关系，避免犯片面性的错误。

（二）

毛泽东同志指出，我们要正确的认识事物，不仅要注意事物的矛盾的共性，“尤其重要的，成为我们认识事物的基础的东西，则是必须注意它的特殊点，就是说，注意它和其他运动形式的质的区别。”（《毛泽东选集》第1卷第283页）对美与道德的认识也同样如此。

美与道德的特殊性，主要表现在以下几个方面：

第一，研究的对象不同。美学是人类从审美关系方面把握世界的一门科学。人对现实的审美关系，是为人类所特有的一种关系。马克思说：“凡是一种关系存在着的地方，这种关系就对于我是存在着的；动物对于什么都没有‘关系’，而且根本没有‘关系’。对于动物讲来，它对其他东西的关系不是作为关系而存在着的。”（《马克思恩格斯论艺术》第1卷第203页）人则不同，人是有理智有情感之物，人的实践是有目的的，因此人不仅存在着关系，而且从不同的角度来讲，这种关系还是多方面的，多层次的。

人对现实的审美关系，是以具有审美特征的对象与具有审美能力的主体所构成，二者缺一，都不可能构成现实的具体的审美活动。美

学的根本任务，就是要研究人在实践活动中，怎样把本质力量对象化，怎样按照美的规律造形，怎样追求美的创造与享受；这种审美关系，又是怎样随着实践的发展而发展的。美学研究，就是要从人对现实的审美关系中，揭示美的发展规律，揭示人的本质，教育人们树立崇高的审美理想，不断提高人的精神境界，推动社会的进步。

道德是人类把握世界的另一种方式。它揭示了人与人之间、个人与社会之间的一般行为规范，说明什么样的行为是善的，什么样的行为是恶的。道德关系仅存在于人和人之间，这点与审美关系不同。希腊神话中特洛伊的祭师，曾警告特洛伊人勿中木马计，因此触怒天神，和两个儿子同被巨蟒缠死。后人根据这个神话故事创作的拉奥孔雕像，生动地表现了拉奥孔父子和蟒搏斗的痛苦挣扎的情状。其实，这无非是体现了人的一种道德与审美观念，人与蟒之间不存在善与恶的问题。道德科学就是研究道德的起源及其发展规律，帮助人们树立正确的道德观念的科学。

第二，美与道德的社会作用也不完全一样。苏霍姆林斯基说过：“美是一面镜子，你在这面镜子里可以照见你自己，从而对自己采取这样或那样的态度。”（引自1981年8月26日《光明日报》）美育能使人创造高尚的情操。没有高尚的情操，理想只能是空中楼阁，是无法实现的。由于审美教育把思想品德教育寓于形象教育之中，所以，它最能启迪人们的心灵，引起精神上的升华。道德教育也是非常重要的，但是，它是用人的意志力加以贯彻的，难免带有某种约束性，当一个人的思想处于正常发展状态时，是能够接受这种教育的。可是，当一个人的思想处于非正常状态时，这种教育就不一定听得进。审美教育则不同，它在形式上是自由的、愉快的，在情感上，“审美带有令人解放的性质。”（《美学》第1卷第147页）所以，它最容易为人接受。

审美教育与道德教育虽有所不同，但从本质上讲，又是一致的，都是为了提高人的情操，更好发挥人的作用。美与善也是相互贯通的，事实证明，唤起了美的情感，也就唤醒了善的觉悟；同样，唤起了善的觉悟，就会自觉去追求一切美好的东西。

第三，美与道德的表现形式也不同。美是通过一定的形象表现出来的。美的形态可分为自然美、社会美和艺术美。但是，无论那一种美，都是和特定的形象相联系的，都是内容与形式的完满统一。达·芬奇的油画《蒙娜·利沙》，描绘了一个新兴资产阶级妇女的形象，她用喜悦的眼神展望着这新的世界。她的姿态矜持又深情，对生活充满着信心。这正是艺术家对处于上升时期的资产阶级的时代精神的高度概括，所以它才成为不朽的名作。

道德是通过人的行为规范表现出来的。这种规范可以形成条文，如不随地吐痰，讲究礼貌，尊老爱幼等等；但更多的是人们公认的一种“当然之则”。如富贵不可淫，威武不能屈，贫贱不能移等等。道德是言之以理，以理制胜的。《西厢记》中的老夫人，是封建礼教的典型代表，但她最后还是被丫环红娘所说服，答应了张生与莺莺的婚事。这并不是老夫人过了一夜有了什么新的觉悟，而是她在道义上输了理，是被迫的。常言道：“多行不义必自毙”，“失道寡助”，也正说明道德的力量是巨大的。

美与道德的特殊性表明，只有从它们的特点出发，具体问题具体分析，才能正确认识与发挥美学与伦理学的作用。

(三)

从上面的简要分析中，我们可以看到，美与道德的关系是辩证的。这是它们的内在联系所决定的。

首先，美以善为前提。柏拉图说：“真实的善是每个人的心灵所

追求的，是每一个人作为他一切行为的目的。”（《西方伦理学名著选辑》上卷第166页）这里所谓“真实的善”，是指一切符合历史发展规律的要求与行动。因为从善才能获得成功，也才能体现人生的价值与意义。从善也就是做事要合乎潮流，顺乎事理，这正是美好结果的基础。亚里士多德说：“美是一种善，其所以引起快感，正因为它善。”（《修辞学》第1366页）一切违背良心、违背人性、违背真理的东西，不可能成为美的。

美以善为前提还表现在完善才有美。席勒说：“美的最高理想要在实在与形式的尽量完善的结合与平衡里才可能找到。”（《审美教育书简》第15封信）就以一个人来说，外貌的美若不与心灵美相结合，那只是一种动物性的东西，是不可能成为真正的美的。民间传说的西门庆这个人物，长得也可谓相当潇洒，但他成天专以勾引人家妻女为能事，这种人只不过是个不齿于人类的好色之徒罢了。

艺术美更离不开完善。没有先进的道德理想，没有高尚的道德情操，就不会有真正有价值的艺术。黑格尔说过：“艺术美高于生活美。因为艺术美是由心灵产生和再生的美，心灵和它的产品比自然和它的现象高多少，艺术美也就比自然美高多少。”（《美学》第1卷第4页）因此，艺术美的创造关键在于什么样的人。

在艺术创作中，有人认为只有摆脱功利，才可能产生美的作品。这种“为艺术而艺术”的观点，是站不住脚的。屈原的《离骚》、杜甫的《兵车行》、白居易的《长恨歌》、曹雪芹的《红楼梦》、鲁迅的《祝福》，等等，都是一定道德理想的体现。它们所以有那么大的影响和魅力，正是深刻揭示了当时的时代精神，并且做到了内容与艺术形式的高度的统一。

在过去一些年代里，由于极左思潮的影响，在艺术创作中，对善

的认识与要求也确实存在着许多片面性，这也是值得注意的。例如，不分各种艺术的特点，要求它们反映一样广度与深度的善，否则就是“不突出政治”。因此，连许多儿童读物，也到处是刀光剑影，充满着你死我活的阶级斗争。这种做法既不符合我国的现实状况，也不符合儿童的心理特点，相反，只能使他们头脑简单，对人和会生活缺乏应有的认识和态度。而且，这种片面性还表现在把善绝对化，认为只要是善的，就一定是美的。结果，一方面把一些公式化、概念化的作品捧上了天，另一方面，把凡是不符合这种“善”的要求的作品，就是艺术上有独到之处，也只能全盘否定。这种做法根本否定了美有相对的独立性，把美附属于善，对艺术创作造成了严重的危害，这个教训是不能忘记的。但是，在纠正这种错误倾向的时候，也不应该走向另一个极端，认为“艺术除了供人观赏即审美外，不应还有别的目的”，这种看法也是不符合实际的。艺术当然有供人观赏的一面；不能引起人们审美兴趣的艺术，就不可能成为有价值的艺术品。但艺术作为上层建筑，总是为一定的经济基础服务的，艺术美与功利也应该是可以一致的，绝对孤立的美是不存在的。

美以善为前提，但善并不直接就等于美。抽象的、空洞的道德说教，不可能成为美。在旧社会里，每逢灾年的时候，也常有些地主老爷们拿出点钱和粮食来搞社会救济，这也可以说是一种善行，但是，却谈不上美。因为这不过是统治阶级为维护自己的统治而采取的一种软的手法而已。

其次，道德状态是从审美状态发展而来的，所谓道德理想，正是人们对美好生活愿望的体现。席勒说：“若要把感性的人变成理性的人，唯一的途径是促使他成为审美的人。”“只有审美的趣味

才能导致社会和谐，因为它在个体上奠定和谐。”（《审美教育书简》第15封信）假如一个人连起码的美丑都不顾了，那还有何道德可言？相反，一个爱美的人，他到任何一个地方，都要把美带到那里去。美能磨练人性，使人纯洁、高尚，自觉地履行义务，为一切美好的东西而斗争。郭沫若曾经说过：对“人类社会的根本改造步骤之一，应是人的改造，人的根本改造应当从儿童的感情教育、美的教育入手。”

（引自《青春和美》第7页）对人进行道德教育，教育人不要做违反道德的事，这无疑也是非常重要的；但是，如果能使人从小就热爱美，追求美的创造，厌恶一切丑行，这就有更加直接的和积极的意义。

再次，美最终是为了善。在中国伦理史上，曾经长期进行过“义”和“利”之争。一派认为，一个行为的善恶，主要看它是否合乎“义”为标准，所谓“君子喻于义，小人喻于利。”另一派则认为，评价一个人行为的善恶，主要看它有利还是有害，所谓“利，所得而喜也。”这两种观点都有片面性，原因就在于他们不了解“义”与“利”的内在联系，把它们人为地割裂开来。其实，“义”与“利”也是辩证的统一。“义”应该是符合社会发展规律的行为；而符合社会发展规律的行为，就会获得成效，给人带来益处，因此，“义”与“利”是可以一致的。

美最终是为了善，这是人类实践的本性所决定的。实践是人类有计划有目的的改造世界的物质活动。审美活动也是实践活动的一个组成部分。如果审美活动不能给人们带来益处，它就难以存在和发展。其实，一切科学和艺术活动，也莫不如此。别林斯基说：“科学与艺术也是为最高的善服务的，而这最高的善同时就是最高的真和美。”

（《别林斯基选集》第1卷第428页）曹雪芹之写《红楼梦》，是因为他心中有“一把辛酸泪”，非洒出来不可；而挥泪成书，也不是毫无目的的，

而是希望后人能“解其中味”，从中受到启示，所以也还是具有功利性的。当然，艺术中的善，它与现实生活中的善，也有所不同，它是通过审美评价表现出来的，如果在艺术作品中尽是赤裸裸地道德说教，那也是必然要失败的，也不会成为艺术美。鲁迅在分析宋人小说时说过：“宋时理学盛行一时，因此把小说也多理想化了，以为小说非含有教训，便不足道。但文艺之所以为文艺，并不贵在教训，若把小说变成修身教科书，还说什么文艺学。”（《鲁迅全集》第8卷第331页）

美最终是为了善，是从根本意义上讲的，不可作简单地、狭窄地理解。事实上，各种美对善的体现也不可能是完全一样的。

高尔基说过：“美学是未来的伦理学”。随着人类整个社会的发展，人们对美的要求将越来越高，并将用美来作为衡量一切事物的尺度，尤其在人的道德方面。现在有些人在讲到将来的共产主义社会时，总是说那时的物质生活如何丰富，人们的觉悟水平如何高，这当然也是正确的。但是，共产主义的另一重要特征，还表现在对人的彻底解放。就是说，每个人都能够按照自己个性的特点，得到最大的自由与发展。而要实现这样的社会，在今天来讲，就是要运用马克思主义培养和造就理想的人格，也就是培养德智体美全面发展的人。人格就是一切，没有这样一代新人，共产主义是不可能实现的。美学和道德科学的根本任务，就是要为造就一代共产主义新人服务。

而是希望后人能“解其中味”，从中受到启示，所以也还是具有功利性的。当然，艺术中的善，它与现实生活中的善，也有所不同，它是通过审美评价表现出来的，如果在艺术作品中尽是赤裸裸地道德说教，那也是必然要失败的，也不会成为艺术美。鲁迅在分析宋人小说时说过：“宋时理学盛行一时，因此把小说也多理想化了，以为小说非含有教训，便不足道。但文艺之所以为文艺，并不贵在教训，若把小说变成修身教科书，还说什么文艺字。”（《鲁迅全集》第8卷第331页）

美最终是为了善，是从根本意义上讲的，不可作简单地、狭隘地理解。事实上，各种美对善的体现也不可能是完全一样的。

高尔基说过：“美学是未采的伦理学”。随着人类整个社会的发展，人们对美的要求将越来越高，并将用美来作为衡量一切事物的尺度，尤其在人的道德方面。现在有些人在讲到将来的共产主义社会时，总是说那时的物质生活如何丰富，人们的觉悟水平如何高，这当然也是正确的。但是，共产主义的另一重要特征，还表现在对人的彻底解放。就是说，每个人都能够按照自己个性的特点，得到最大的自由与发展。而要实现这样的社会，在今天来讲，就是要运用马克思主义培养和造就理想的人格，也就是培养德智体美全面发展的人。人格就是一切，没有这样一代新人，共产主义是不可能实现的。美学和道德科学的根本任务，就是要为造就一代共产主义新人服务。