

東北之史的認識

敘錄

白山黑水之間，吾家之田園廬墓在焉，爲吾生長於斯歌哭於斯之故地，此吾父母之鄉也。白山黑水之間，吾國之人民土地在焉，爲吾先民披荊棘斬草萊之遺產，此吾民族之鄉也。吾愛吾父母之鄉，不忍忘之，吾尤愛吾民族之鄉，尤不忍忘之。詩曰，惟桑與梓，必恭敬止。蓋恭敬桑梓之義，根於人心之自然，非必於矯飾勉強也。凡吾故鄉之一山一石，一草一木，皆爲吾耳所常濡，目所常染，於是油然而生其愛敬之心，一旦與之違別，則必有依依不忍之感，矧此三千萬之桑梓同胞，四百萬方里之天府寶藏，數千百年之創闢經營，一旦被強暴所刼，忍痛割舍以去，詎能違其自然之愛，而遽絜然忘懷哉？雖然，愛鄉之情，縱出於自然，不忘故鄉之念，亦人所同具，然必有物焉，傳述之，維繫之，更必有人焉，提撕之，啓發之，俾此愛鄉之念，彌漫於胸中，涵泳於腦際，庶可愈久而彌真，愈遠而彌存也。

。否則，歷時既久，必有數典而忘祖者矣。一日處變，亦將置其淪陷之故鄉於不顧者矣。此真自亡之道，所謂哀莫大於心死者也。

東北淪陷，倏已五載。回顧此五載之重之國難，白山黑水，既陷溺益深，冀雲遼天，更憂患同切。固知國人值此五週年紀念，當同具有一週年不如一週年之痛感。然而，吾人應確信光復東北之廣土衆民，爲中華民國獨立之基本條件，滿雪暴日予我之奇恥大辱，爲中華民族存在之惟一責任。國家一日不亡，民族一日不滅，則此原則即永久存在於天壤間，必實現之而後已。此無他，東北四省之爲中華民國領土之一部，爲中華民族生命線之所繫，有攸久之歷史，足爲鐵證，有明確之關係，堪資認識。則對於國人不忘東北之信念，與收復失地之決心，實足以維繫之，啓發之，俾愈久而彌真，愈遠而彌存也。此本編之所出作也。

予東北人也，既愛吾父母之鄉，又愛吾民族之鄉，居嘗因愛求知，因知益愛，蓋研討東北與史之興致使然也。乃痛別五載，每念不忘，值此週年紀

念，益復百感交并。爰就向所脩治，稍益新知，草此綱要，藉資認識。惟短時間之所編述，要未足與言東北史的研究，且茲編之作，純爲閱者之研究便利，內容頗多徵引鈔最。網羅放失，體同創記，整齊排比，固尙有待。稽撰目次，具如左列。

引言

正名篇第一

一釋東北 二闢「滿洲」

文化篇第二

一東北民族之漢化 二東北之建置與開發

外交篇第三

附東北外交關係總清算表

民國二十五年九一八五週年紀念日卞宗孟識

東北之史的認識

四

東北之史的認識

卞宗孟 編述

引言

東北淪陷，倏已五載，日本亡國滅種之文化侵略政策，在其軍事政治經濟之掩護下，對我東北已以全力赴之，以謀劫奪我先民之精神遺產。消滅我固有之民族意識，可畏實甚！同時日本學者之素以研究東北興史自負者，復大放厥矢，信口肆簧，不曰東北在歷史上非我國領土，即曰東北與日本向有宿緣，信口之不足，則又妄引東北史事，以巧爲比附，冀惑世人聽聞。所謂日本學者之卑鄙無恥，竟至此極，固不足齒數。惟是我國人之知東北，本不若日人知我之深，而國人之忽視東北，更久與日人之重視東北成反比例。我棄人取，人取我予，由來久矣，寧待今日始然！抑至今日而後，則更然矣！然則，今後國人之所最應覺悟者，非對東北問題須有澈底認

識之一事乎？蓋欲復失地，須先作民氣，欲作民氣，尤須先使國人澈底認識東北。必也視東北之得失爲我民族之生死存亡所繫，因而對此民族故鄉之東北，敬愛之觀念必深，則謀救之心志必切矣。

顧中國之有東北問題，由來久矣。在今日國人所應澈底認識者，要以着眼於東北史事之研究，對於現局之關係爲最大。何則？東北之有今日，不自今日始，東北之成爲問題，亦非僅由於對外。蓋遠如東北諸部族之內屬，近如明清兩代設置之統治，由民族之觀點言，皆民族同化問題也。梁任公之言曰：『東胡問題，自周通肅慎，齊伐山戎以來，直至民國成立，滿清遜荒，始完全解決。所謂解決者，非攘斥勦滅之謂，乃吸聚諸族蛻變其原質，作爲漢族之一成分而增廓其內容。』（見梁著歷史上中華民族事業成敗及今後革新之機運）雖然，吸聚諸族作爲漢族之一成分則有之矣，增廓其內容，則尙有待。而在此有待期中，強隣已不容我完成此大業，此實東北所以有今日之內在的主要因素也。

至於東北之對外關係，亦非如一般人所認為近三十年之簡短歷史，亦非如一般人所認為僅日俄兩國之消長關係。吾人苟一溯其原，則始於清初之中俄交涉，歷經中日日俄歐戰三次戰爭之影響，東北遂成為東亞之一重要國際舞台矣。黎頓之言曰：「初則為日俄競爭之區域，繼則為中國與其兩大強隣角逐之地方。其始也，滿洲不過以其地位關係，被捲入於角逐政策之大漩渦中，蓋以佔領該地，即含有操縱遠東政治之意義。其繼也因其自身所蘊藏之農林鑛山之富，發現於世，遂復成為羣雄覬覦之區。」（見調查團報告書）此羣雄覬覦之區，歐戰而後，更變為公開的國際的市場，明爭暗鬥，十年於茲，終乃引起日本獨佔之野心，卒發生九一八之暴變。此又東北所以有今日之外在的主要原因也。

譬之病夫，內體本虛，而外感復劇，則其危殆，固意中事。東北今日之癥結，又何以異是！然而，於此有一待決之問題焉，即此一病夫元氣之是否充沛，足以判定其命運之休咎是。東北者非東北人之東北，而中國人之東

北也，而我整個中華民族之東北也。東北元氣所在即繫於我整個中華民族之民族精神。今則中日民族鬥爭方始，東北知識需要實殷，乃持東北事以問國人，每多不知其蘊，是猶病夫之不自知其病，亦惟有坐以待斃而已，則民族精神云乎哉？然則探究東北之史實，以誘導我國人對東北之認識，又焉可以已乎？

茲所述者，即根據過去東北之內在的與外在的兩種現象，分東北問題之史的關係爲兩大階段：第一，民族同化之完成；第二，國際交涉之失敗。由民族同化完成之史實，可以證明東北非中國領土之謬妄，由國際交涉失敗之史實，可以證明日本獨佔東北之絕不可能。凡此皆我國人應有之信念也。惟先此首應辨明者，則東北之名不容與所謂「滿洲」相混是也。故本篇之編述，首正名，次文化，次外交。

正名篇第一

合遼吉黑熱四省，爲稱說之便，簡名東北，此其涵義至正，由來亦最久。博考載籍，其始也雖指方位而言，原非地理固有名詞，然其後終能成爲固定區域爲其涵義。則義縱有異，理實相因，殆無可置疑也。自俄日之勢力伸入東北，爲專圖侵略或瓜分中國，乃憑空造出所謂「南滿」「北滿」「東蒙」，以至於「滿洲」「滿蒙」等名詞，既無歷史根據，更乏地名可假，固不值識者一笑。惟「滿洲」之稱，俄日既有意臆造，世人亦因訛沿用，而國人不察更從而效顰。習非爲是，入主出奴，影響至大，不可不辨。請根據史實，探究本原，先釋東北，後闢「滿洲」。

今之就地理以釋東北者，約有兩種涵義：一則以爲東北三省之簡稱，一則以爲東北區域之正名是也。東三省之名，始於清末之東三省總督，以前本無此政區之名。至民十一而後，東北邊防屯墾之政令，實已括有遼吉黑熱

四省之範圍，東三省之稱，遂成往迹。故今之以東北代東三省之簡稱者已甚不多見，近人從而認爲非諦當者亦有之。

「此一地段，清初爲奉天甯古塔兩將軍轄境。而奉天府尹轄州縣民政，與山海關內之府廳州縣制無別。康熙以來曰盛京省，清末曰東三省，分設督撫。……本編用「中國東北」一名詞以括此東三省之區域，簡稱之曰「東北」從其實也。」（傅斯年東北史綱初稿第一卷）

「清光緒二十九年，中俄兩國訂立合辦東省鐵路公司合同。此時所稱之東省，即爲三省之總名。其後六年，中俄收交東三省條約成立，而東三省之稱，遂見於官文書。三十一年，日俄戰役告終，中日新訂之約，亦曰東三省條約。此時東三省尙未建省，而被以省名，從其實也。三十三年，明詔改建行省，設東三省總督。復於奉天吉林黑龍江各設巡撫一缺。於此三省冠以東字者，蓋因在北京之東。或又謂遼吉江三省本居中國之東北境，又皆在榆關之東，謂之東三省者，東北三省暨關東三省之簡稱耳。據此，則東字之稱，實非締當。矧自兼轄熱河以後，舊稱益不適用。二者立名，均有不當，名從其實，斷宜用東北之稱矣。」（金毓黻東北釋名東北叢刊第一期）

其就東北區域爲說者，可分就行政區域，自然區域，文化區域立言之三種

。而最有史的意義者，則爲近人從遠史方位之考證，迄於近代政區之確定，而釋以五義是。

『如易說卦，周禮職方氏，山海經，爾雅釋地，淮南子墜形訓所指之東北，皆就方位爲說者也。如遼金二史，契丹大金二志所載東北路各招討司統軍司，皆就區域立名者也。尋方位之說，蓋肇自庖犧劃卦，其以乾坎艮震巽離坤兌當八方之位，卽爲周禮以八方明九州方位之所本。淮南子更附益以八風八殞八紘八極之說，而方位之說益定。然猶未有明確之區域也。迨耶律氏崛起臨潢，東北諸族，悉就隸屬。乃於泰州一帶，（今遼甯省之西北部吉林省之西部）設東北路招討司，或統軍司，以統治之。雖其品秩不尊，制同羈縻，然分畫區域，設官而治，實自此始。亦卽近頃以東北一名爲行政區域之所因也。細繹方位之說，本以表明所在，使人易明。……東北云者，中國之東北部，亦卽中國之一部也，非於中國外，而別有所謂東北也。果北之名，本由方位而起，其後復畫分一定之區域，亦從而名之曰東北。對中央則明其爲中國之一部，對地方則示以所在之方位，立名之允，涵義之當，稱說之便，宜無有踰乎此者。……有清末葉之學者，鑑於俄人之陵逼，蒙疆之多故，乃以考訂西北地理，揭櫫一世。更因西北地理而上及元代之佚事。成績之佳，前世莫比。往者如張石洲穆，何願船秋濤，近

人如屠敬山寄，柯風蓀劬忒，皆其儔也。惟爾時治西北地理者，皆兼綜東北，不相別異。如何願船朔方備乘，內有良維窩集考一篇。敍云東北方曰良維，吉林黑龍江二省實居民維之地。此即因考攬疆索連類而及者也。其後楚人曹杰著東北邊防紀要，（一名西比利亞東偏紀要）及東三省輿圖說二書，言之有物，不媿絕學。臨榆李子丹桂林撰吉林通志，時有善言，足爲嗣響。余友武進劭青聲蘇著吉林地理紀要，亦多創獲。此皆專治東北地理，能別樹一幟者也。第曹李魏諸氏，僅就學術一端，以東北一隅爲對象，作極深研幾之功夫，而於東北行政之區域，仍未有明確之界畫。民國十一年，大總統令特派張作霖爲督辦東北邊防屯墾事宜，實爲明定東北區域之始。當是時，東北區域，即兼綜奉天吉林黑龍江熱河四省最高長官，雖用鎮威上將軍名義，指揮四省，而陸軍之編制，即標東北之名，以別異於關內各軍。再至十七年多，國民政府特任張學良爲東北邊防軍司令長官，而東北之名，乃益確定。自茲以往，執行政務，簡鍊軍實，遂有明確之區域。而研究學術者，亦可依固定之範圍，爲分析之探討。

綜前所論，其義有五。

一曰，神皋全壤，制以中樞，自中馭外，分爲八方。東北者八方中之一方位也。

二曰，舜肇十有二州，禹別九州。畫分諸州之方位，位於東北曰幽州。東北云者謂在中國

之東北部也。

三曰，遼金二代，於秦州一帶設招討統軍諸司，冠以東北之稱。此政區也，而以方位之名名之，明示此政區在中國之東北耳。

四曰，近頃稱遼吉江熱四省爲東北，蓋對西南西北諸區域而立名，以示爲中國一部之義，謂爲別樹一幟，割據自雄，非其義也。

五曰，因東北區域爲中國之一部，則知立名之當無踰於此。其他諸稱，斷宜擯而勿用，以符正名之旨。

於此諸義，加之條理，則東北一名，真諦自見，而紛紛之說可以不作矣。」（金毓黻東北釋名）

其就自然區域爲說者，乃本於自然地理上之關係，謂遼吉黑熱四省自成一區，可以東北名之也。

『黑龍江包延於北，烏蘇里河注於東，圖們鴨綠兩江界於南，牡丹松花嫩江洮兒遼河大凌諸水，交相貫錯。舉凡此數水流域所經而爲之脈絡者，統爲東北之區域。此見之河流者也。陰山山脈既緣熱河省西北邊境於遼甯省之西境，北入黑龍江省，成西興安嶺，折東南下爲東興安嶺小興安嶺諸山，於東北之北部，環成疊嶂。完達長白山吉林哈達千山諸脈，由東北趨

向西南，儼荷長屏。陰山之脈更歧爲松嶺燕山，盤勃鬱聚於熱河之境，東趨而一峯獨起，爲遼甯名山翳巫閭。舉凡此數山系所經而爲之骨幹者，統爲東北之區域。此見之山脈者也。行政區域每似出諸人爲，而實際界劃，仍多因於自然之形勢。茲就山河形勢言，則四省之脈絡骨幹，實爲同氣連枝。如是則東北一名詞，卽謂爲自然之一種區域，亦殊不涉牽強。』（東北年鑑東北釋名）

除以上就方位，政區，史蹟，地理以外，予於五年前即曾倡東北應爲推廣文化事業之一領域之論。其言曰：

『文化者人類努力之結果也，匪降自天，實出於人。故文化之實現，僅可逐漸由內部爲自然之發展，而不能積極自外部爲勉強之冀求。因而某一地域文化之進展如何，恆與其地方地理及歷史上有莫大之關係。析言之，卽恆由某一地域：一生活之狀況，二文化感受性及發展力之大小，三歷史上之趨勢，四，人民之氣性如何等而判定之，不能一概論也。由生活狀況言之，凡水土豐饒，不待勞力，卽易於生活之處，其人必乏努力之念，故不適於文化之發展。水涸土瘠，雖勞無獲，其人汲汲於謀衣食，無復餘力，其文化亦難發展。惟沃與瘠俱不過甚，而又未盡開闢之地，其人勤則生活裕如，惰則難免困乏。既富於努力之念，而又無生活極端困難之壓迫，故最適於文化之發展。此政治學上之定論也。在東北所包括之地域，則東三省

與熱河，在中國領域內蓋所謂處女的富源者也。而此富源，既非若中國北部之多瘠土，亦非若中部之特豐饒，必有待於勞力，始有濟焉。根據上述之原則，東北文化之易於發展，此其一條件也。就文化感受性及發展力之大小言之，則以政治學上學說觀察之，凡固有文化程度甚高之地，其人之新文化感受性及發展力，大抵較固有文化低劣之地爲弱。……東北較內地爲固有文化較低之區域，譬之植物，方在萌蘖，尙未花實，極適於培養，非若內地，或已開花結實，或且受害虫蝕傷也。據此則東北文化之易於發展，此又一條件也。就歷史上之趨勢言之，中國文化之進展狀態，內地則先北部，而中部，而南部，此爲既往之史蹟所示，已然之勢也。全國則先內地而後邊徼，首東北，次西北，次西南，此由最近之過去與現在之情勢而可推斷者也。此其原因，或甚複雜，然本諸歷史之情勢，固不妨明白確定曰，今而後迨將及於東北文化發展之時期也。……再由人民氣性觀察之。則文化之發展，多源於個人主義及自由主義之盛行，此根據文化史而可證明者。東北人民，多由冀魯移來，其氣性頗多自尊的不羈的衝動的特性，甚合於近代人之特質。況百數十年來，從事勞動生活，受環境影響，當然富於個人主義及自由思想。其氣性實有易於發展文化之可能，尤爲顯著矣。明乎此，可知文化之發展，在東北固可自成一區域以提倡文化之必要。而在消極方面爲以文化自衛，在積極方面爲所文化救國，蓋衛東北卽所以衛中國也。」（東北文化發展論載東北叢刊第五期）

予之主張採用東北一詞，遠在十數年前，一面認為東北四省之簡稱，一面視為東北精神之表現，昔日文化發展之論，蓋有所爲也。猶憶先此數年，當東北雜誌發刊時，（約在民國十年）予即有「釋東北」之作，略中所見。當其時所謂東北督辦，東北大學等等東北用詞固尙未產生，所流行者日人「滿洲」「滿蒙」一類之妄語而已。乃今則東北之名空存，「滿洲」之禍已見，俯今追昔，感慨係之矣！

東北一詞之名正義當，既如前述，則彼所謂「滿洲」等一類妄誕之詞，理應駁斥，自不待言。茲先述「滿洲」二字之由來。次揭外人使用之惡意。考所謂「滿洲」二字，無論從任何方面解釋，均爲極無根據無意義且極滑稽之一詞。輒近中外學者，雖多致力於此事之考究，然結果莫不認為妄誕不經，毫無存在之價值。特爲明瞭此二字之由來起見，應先攷語原之意義，次論命名之假借。

近人論「滿洲」之語原，較能自完其說者，約可分爲四義：一爲佛號曼殊