

《反杜林论》学习札记

A811.2/160

北京人民出版社

《反杜林论》学习札记

北京人民出版社

毛主席语录

人的正确思想是从那里来的？是从天上掉下来的吗？不是。是自己头脑里固有的吗？不是。人的正确思想，只能从社会实践中来，只能从社会的生产斗争、阶级斗争和科学实验这三项实践中来。

马克思主义的哲学认为，对立统一规律是宇宙的根本规律。这个规律，不论在自然界、人类社会和人们的思想中，都是普遍存在的。矛盾着的对立面又统一，又斗争，由此推动事物的运动 and 变化。

共产党的哲学就是斗争哲学。

目 录

马克思主义的三个组成部分是	
不可分割的统一整体	1
形而上学是和辩证法根本对立的反动世界观	8
杜林反动哲学的折衷主义特点	
是阶级斗争的产物	12
“原则不是研究的出发点”和坚持	
党的原则是辩证的统一	16
思维、意识的起源和本质	20
杜林“是在黑格尔的范畴模式论	
的笼子里谈哲学”	26
时间、空间是无限的，又是有限的	33
一切以时间、地点、条件为转移	39
运动是绝对的，静止是相对的	43
客观真理是相对的，又是绝对的	48
自由和必然的对立统一	53
对立统一规律是宇宙的根本规律	57
后 记	64

马克思主义的三个组成部分是 不可分割的统一整体

《反杜林论》是一部极重要的马克思主义的经典著作，是马克思主义的“百科全书”。它是恩格斯根据当时阶级斗争和路线斗争的需要，在同马克思主义的凶恶敌人杜林作斗争中写成的。当年杜林大叫大嚷地跳出来，宣布他“改信社会主义”，并宣称他在哲学、经济学和社会主义中实行了“全面的变革”，向马克思主义发动了全面的猖狂的进攻，妄图把工人运动拉向后退。在《反杜林论》中，恩格斯用辩证唯物主义和历史唯物主义，批判了杜林的唯心主义先验论、形而上学和唯心史观，用马克思主义的政治经济学批判了杜林的庸俗的资产阶级的政治经济学，用马克思主义的无产阶级革命和无产阶级专政的理论，批判了杜林的反动的“社会主义”；并且第一次系统地阐明了马克思主义的三个组成部分及其内在联系。恩格斯说：“因此消极的批判成了积极的批判；论战转变为马克思和我所主张的辩证方法和共产主义世界观的比较连贯的阐述”^①。“希望读者也不要忽略我所提出的各种见解之间的内在联系”（第4页）。

① 恩格斯：《反杜林论》人民出版社1970年版第6页。以下凡引自本书者，均在引文后面注明页码。

马克思主义包括哲学、政治经济学和科学社会主义三个组成部分，这三个组成部分构成了完整的思想体系，是无产阶级的科学的世界观。

马克思主义的三个组成部分，是互相联系的、不可分割的统一的**思想体系**。科学社会主义就其理论形式来说，来自空想社会主义。空想社会主义者虽然无情地揭露和批判了资本主义社会，幻想消灭它，希望有较好的制度出现。但是，他们的历史观是唯心主义的，他们否认阶级斗争，反对暴力革命，求助于个别“天才”人物，求助于资本家发“善心”，因此，不能揭示人类社会发展的基本规律。正如列宁所说：“**空想社会主义不能指出真正的出路。它既不会阐明资本主义制度下雇佣奴隶制的本质，又不会发现资本主义发展的规律，也不会找到能够成为新社会的创造者的社会力量。**”^①恩格斯说：“为了使社会主义变为科学，就必须首先把它置于现实的基础之上。”（第17页）十九世纪三十年代到四十年代，英、法、德等欧洲一些主要资本主义国家的资本主义大工业有了迅速发展，资本主义的基本矛盾日益尖锐，工人运动蓬勃兴起，是“**历史观上引起决定性转变**”的历史时期（第23页）。马克思主义哲学正是在无产阶级同资产阶级的激烈的阶级斗争中产生的，并为无产阶级的政治服务的。无产阶级要进行阶级斗争，必须有自己的思想武器。马克思和恩格斯批判地继承了德国费尔巴哈的唯物主义的基本内核和黑格尔辩证法的合理内核，总结了国际工人运动的经验，研究了以往全部的历

① 《马克思主义的三个来源和三个组成部分》，《论马克思和恩格斯》人民出版社版第51页。

史,创立了辩证唯物论和历史唯物论,使无产阶级有了一个完整的世界观。马克思和恩格斯根据辩证唯物论和历史唯物论,创立了剩余价值学说,揭露了资本主义剥削的秘密,建立了马克思主义政治经济学;科学地分析了资本主义社会的基本矛盾,揭示了资本主义社会产生、发展和灭亡的历史必然性,阐明了无产阶级的历史地位和历史作用,指出无产阶级通过暴力革命,推翻资产阶级统治,建立无产阶级专政,是实现社会主义的根本途径。正如恩格斯所指出,“这两个伟大的发现——唯物主义历史观和通过剩余价值揭破资本主义生产的秘密,都应当归功于马克思。由于这些发现,社会主义已经变成了科学”(第25页)。由此可见,马克思主义哲学和政治经济学是在无产阶级同资产阶级的阶级斗争中产生的,是为科学社会主义作论证的,是科学社会主义的理论基础。正如列宁所说:“只有马克思的哲学唯物主义,才给无产阶级指明了摆脱精神奴役的出路,一切被压迫阶级一直受着这种精神奴役的痛苦。只有马克思的经济学说,才阐明了无产阶级在整个资本主义制度中的真正地位。”^①

恩格斯在《反杜林论》二版序言中强调指出,科学社会主义理论是“我所主张的观点的一个核心问题”(第8页)。无产阶级革命和无产阶级专政的理论是马克思主义学说最基本最重要的内容,科学社会主义是关于无产阶级革命和无产阶级专政的理论,是马克思主义的一个核心问题。马克思主义认为,以往的全部历史,除原始社会以外,都是阶级斗争的历史。阶

^① 《马克思主义的三个来源和三个组成部分》,《论马克思和恩格斯》人民出版社版第52页。

级斗争是人类社会发展的动力，而阶级斗争必然导致无产阶级专政。列宁说：“**只有承认阶级斗争、同时也承认无产阶级专政的人，才是马克思主义者。**”^① 斯大林指出：“**列宁主义的基本问题，列宁主义的出发点，列宁主义的根基，就是无产阶级专政问题。**”^② 科学社会主义关于无产阶级革命和无产阶级专政的理论为无产阶级指明了摆脱剥削和压迫，实现全人类解放的唯一正确的道路。如果离开了无产阶级革命和无产阶级专政这个根本问题，马克思主义就失去了革命的灵魂。

共产主义是无产阶级的最高战斗纲领，是人类最完美、最进步的社会制度，是无产阶级的伟大理想。科学社会主义是研究社会主义和共产主义社会的理论。马克思在《哥达纲领批判》中指出，共产主义社会有两个阶段：低级阶段叫做社会主义，高级阶段叫做共产主义。共产主义社会的高级阶段是消灭了阶级和阶级差别的社会，是全体人民具有高度的共产主义思想觉悟和道德品质的社会，是具有极丰富的社会产品的社会，是实行“**各尽所能，按需分配**”的社会，是国家消亡的社会。毛主席说：“**共产主义是无产阶级的整个思想体系，同时又是一种新的社会制度。这种思想体系和社会制度，是区别于任何别的思想体系和任何别的社会制度的，是自有人类历史以来，最完全最进步最革命最合理的。**”^③ 列宁指出：“**马克思和恩格斯的具有世界历史意义的伟大功绩，在于他们用科学的分析证明了资本主义必然崩溃，必然过渡到不**

① 《国家与革命》，《列宁选集》中文版第三卷第199页。

② 《论列宁主义的几个问题》，《斯大林全集》中文版第八卷第17页。

③ 《新民主主义论》，《毛泽东选集》第二卷第646—647页。

再有人剥削人现象的共产主义。”^①这是一个不以人的意志为转移的客观规律。共产主义最高理想在全世界的实现，就是全人类的彻底解放。无产阶级政党是无产阶级的先锋队。我们党的基本纲领，是彻底推翻资产阶级和一切剥削阶级，用无产阶级专政代替资产阶级专政，用社会主义战胜资本主义。党的最终目的，是实现共产主义。前途是光明的，道路是曲折的。誓为共产主义奋斗终身的中国共产党党员，要下定决心，不怕牺牲，排除万难，去争取胜利！

总之，马克思主义三个组成部分是一个统一的完整的体系，有着内在的不可分割的联系。马克思主义哲学和政治经济学是科学社会主义的理论基础，科学社会主义是马克思主义的核心。

伟大领袖毛主席教导我们：“**思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。**”弄清马克思主义的三个组成部分的内在联系，对于我们正确认识思想路线同政治路线的关系、哲学斗争同政治斗争的关系具有重要的现实意义。思想路线即认识路线。坚持辩证唯物论的反映论，还是搞唯心论的先验论；坚持奴隶们创造历史，还是主张英雄创造历史的斗争，就是两条认识路线的斗争。思想路线是政治路线的理论基础，是为政治路线服务的。在社会主义条件下，是搞马克思主义，还是搞修正主义，是走社会主义道路，还是走资本主义道路，是最关紧要的问题。列宁指出，“**哲学上的党派斗争，这种斗争归根到底表现着现代社会中敌对阶级的倾向和思想体**

① 《在马克思恩格斯纪念碑揭幕典礼上的讲话》，《论马克思和恩格斯》人民出版社版第45页。

系”^①。这就说明哲学上两条认识路线的对立和斗争，从来都是阶级斗争的反映，是为政治路线服务的。历次机会主义路线都是以反动的认识路线为其理论基础的。叛徒、卖国贼林彪的反革命的修正主义路线，用他自己的话说，就是“克己复礼”。他把孔老二复辟奴隶制的这面破旗，视为至宝，称为万事中的大事。林彪“复礼”的政治纲领，是坚持设国家主席。林彪“复礼”的阶级内容，就是把被打倒了的地主资产阶级重新扶植起来，建立林家法西斯王朝。林彪反党集团妄图从根本上改变党在社会主义历史阶段的基本路线和政策，颠覆无产阶级专政，复辟资本主义，集中反映了地、富、反、坏、右和帝、修、反在中国搞反革命复辟的愿望。林彪为了实现他的反革命的修正主义路线，炮制了反党的理论纲领“天才论”。他把自己吹成“生而知之”的“天才”，以“天马”自居，自比文王，为他篡党夺权制造理论根据。

伟大领袖毛主席亲自发动和领导的批林批孔运动，是上层建筑领域里马克思主义战胜修正主义、无产阶级战胜资产阶级的政治斗争和思想斗争，对于巩固无产阶级专政、防止资本主义复辟有重大的现实意义和深远的历史意义。因此，在当前的批林批孔斗争中，我们要“**认真看书学习，弄通马克思主义**”，从政治上思想上批判林彪修正主义路线的极右实质，批判林彪的“克己复礼”，深入揭露和批判他阴谋篡党夺权、复辟资本主义的罪行，批判他疯狂攻击无产阶级文化大革命，妄图开历史的倒车的罪行，批判他的反动的“天才论”

① 《唯物主义和经验批判主义》，《列宁选集》中文版第二卷第365页。

和唯心史观等谬论。只有这样，才能提高识别真假马克思主义的能力，分清什么是毛主席的无产阶级革命路线，什么是林彪的反革命的修正主义路线，肃清林彪反革命的修正主义路线的流毒，增强执行毛主席无产阶级革命路线的自觉性，巩固和发展无产阶级文化大革命的伟大成果，取得更大的团结和胜利。

形而上学是和辩证法 根本对立的反动世界观

马克思主义认为，形而上学和辩证法是两种根本对立的世界观。恩格斯在《反杜林论》的《引论》中对形而上学和辩证法对立的实质作了深刻的分析。

所谓形而上学的世界观，就是用孤立的、静止的和片面的观点去看世界。在形而上学者看来，事物及其在思想上的反映，即概念，都是孤立的、彼此没有联系的、固定的和一成不变的。形而上学的根本错误在于否认事物内部固有的矛盾性。恩格斯用圣经《马太福音》中的一句话：“是就是，不是就不是；除此以外，都是鬼话”，生动地描绘了形而上学的特点。他们把“是”和“不是”这两个矛盾的方面绝对地对立起来，“**在绝对不相容的对立中思维**”（第19页），根本不能理解事物的辩证统一关系及其发展的根本原因。

显然，形而上学观点同客观事物本来的辩证法是根本违背的。就是说，它同事物间客观存在的普遍联系、相互依存、相互转化的关系，以及基于事物内部所固有的矛盾而引起的不断运动和发展的真实面貌是完全不相符的。因此，形而上学世界观是反科学的。同时，它为反动的统治阶级所利用，同辩证法相对抗，为反动统治作辩护，因此这种世界观是

反动的。

从人类认识史来说，形而上学的产生不是偶然的。本来，当人们深思熟虑地考察周围的事物和现象的时候，总会发现事物之间是相互联系的，是运动发展的，没有任何东西是孤立的和不变的。这种辩证的观点，不论在中国还是在欧洲，在古代就产生了。但是古代辩证法带着自发的、朴素的性质。古希腊哲学家赫拉克里特说过：“一切皆流，无物常住”，“同一事物既存在又不存在”。这种原始的、朴素的辩证观点，是正确的。但是由于古代生产实践和科学实验发展水平的限制，人们只能对自然界进行笼统的直观，只能从总的方面说明事物的一般性质，却不足以说明自然界各个组成部分的具体细节。**“而我们要是不知道这些细节，就看不清总画面”**（第18页）。因为客观事物及其运动过程本身，是矛盾普遍性和矛盾特殊性的辩证统一。普遍性寓于特殊性之中。不了解事物的特殊性质也就无从真正认识事物的一般性质。因此，古代的自发的、朴素的辩证法，不能完全解释宇宙。

恩格斯指出：**“为了认识这些细节，我们不得不把它们从自然的或历史的联系中抽出来，从它们的特性、它们的特殊的原因和结果等等方面来逐个地加以研究。”**（第18页）这样，随着生产和科学的发展，在进一步认识客观世界的过程中，人们从以往对于自然界所作的笼统的直观和带有各种假想成分的描绘，开始进行分门别类的、比较精细的科学研究。这种研究方法，给人们提供了对于客观事物和现象的较为具体、详细的知识，取得了一些科学成果。正如恩格斯所说：**“真正的自然科学只是从十五世纪下半叶才开始，从这时起它就获**

得了日益迅速的进展。把自然界分解为各个部分，把自然界的各种过程和事物分成一定的门类，对有机体的内部按其多种多样的解剖形态进行研究，这是最近四百年在认识自然界方面获得巨大进展的基本条件。”（第18页）但是，由于当时社会历史条件的限制，这种研究方法一开始就暴露了它的局限性，它给人们造成一种不良习惯：把自然界的事物和过程，从普遍联系的统一整体中割裂开来，孤立地进行研究，因此把事物看作是静止的、不变的和僵死的，而事实上事物原本是运动的、变化的和活生生的。恩格斯说：“虽然十八世纪上半叶的自然科学在知识上，甚至在材料的整理上高过了希腊古代，但是它在理论地掌握这些材料上，在一般的自然观上却低于希腊古代。”^①这种考察事物的方法被十七世纪英国哲学家培根和洛克从自然科学中移到哲学中以后，就形成了形而上学的世界观。

“自然界是检验辩证法的试金石”，现代自然科学的发展，一个又一个地冲破了形而上学的缺口，充分证明“自然界的一切归根到底是辩证地而不是形而上学地发生的”（第20页）。形而上学严重地阻碍了自然科学的发展，在自然科学家中造成了无限混乱的状态。“直到无产阶级运动的伟大的活动家马克思和恩格斯综合了人类认识史的积极的成果，特别是批判地吸取了黑格尔的辩证法的合理部分，创造了辩证唯物论和历史唯物论这个伟大的理论，才在人类认识史上起了一个空前的大革命。”^②

① 《自然辩证法》，《马克思恩格斯选集》中文版第三卷第448页。

② 《矛盾论》，《毛泽东选集》第一卷第273—279页。

在人类认识史中，始终存在着辩证法和形而上学两种世界观的斗争。在阶级社会中，这种斗争就是阶级斗争在意识形态领域里的反映。反动统治者，为了维护其反动统治，总是把形而上学充当他们压迫、剥削、欺骗人民的工具。例如，我国汉代反动儒家代表董仲舒就极力鼓吹“天不变，道亦不变”的形而上学的思想，这种思想曾经长期地为腐朽了的封建统治所拥护。在资本主义社会，特别是在无产阶级和资产阶级的矛盾和斗争日益尖锐的情况下，资产阶级更以形而上学作为对抗马克思主义唯物辩证法，维护其反动的剥削、掠夺和统治的思想武器。当前，形而上学世界观，尤其适合苏修、美帝和一切反动派的需要。形形色色的机会主义者和修正主义者，把形而上学作为他们推行反革命的修正主义路线的思想基础。叛徒刘少奇、林彪为了改变我党在整个社会主义历史阶段的基本路线，颠覆无产阶级专政，复辟资本主义，大肆攻击唯物辩证法，散布“合二为一”、“二合为一”等谬论。林彪是一个地地道道的孔老二的信徒，他用孔老二的“中庸之道”来对抗辩证法，鼓吹“两斗皆仇，两和皆友”的反动谬论，反对马克思主义的斗争哲学，宣扬阶级调合论和阶级斗争、路线斗争熄灭论，必须彻底批判。我们要牢记毛主席的教导：“共产党的哲学就是斗争哲学”。“共产党人的任务就在于揭露反动派和形而上学的错误思想，宣传事物的本来的辩证法，促成事物的转化，达到革命的目的。”^①

① 《矛盾论》，《毛泽东选集》第一卷第305页。

杜林反动哲学的折衷主义特点 是阶级斗争的产物

杜林把自己的哲学吹嘘为“严格科学的世界观”，“创造体系的思想”的“现实哲学”。其实，他的哲学体系是不折不扣地以折衷主义手法掩盖着的唯心主义哲学。恩格斯不只一次地指出：杜林的“世界模式论”“的确是黑格尔逻辑学的一个肤浅得无以复加的复制品”；而他的自然哲学所论证的“物质自身等同的状态”，则“只有假定存在着一个唯一能帮助这种状态进入运动的、超越现实世界的、人格化的上帝，才是可以想象的”（第141页）。因此恩格斯在哲学编第三章一开始，就切中要害地揭露了它的唯心论的先验论的实质。列宁对杜林哲学的反动的唯心主义实质也作了揭露，他在《马克思主义和修正主义》一文中指出，杜林是一个实证论者。

但是，同其他公然宣称自己是唯心主义的哲学派别不同，杜林为了在工人运动中招摇撞骗，自称是一个唯物论者，他用一些机械唯物主义的词句来装饰门面，有时也装模作样地批判几句“荒谬的唯心主义者”。但是，在杜林哲学中，大量的内容是盗用了康德、黑格尔、实证论以及其他唯心主义、形而上学哲学流派的糟粕，使他的哲学成了机械唯物主义和各种唯心主义的混合物，具有折衷主义的特点。然而折衷主

义毕竟只是杜林的一种手法，贯穿他的整个哲学体系的却是唯心主义的先验论、形而上学和唯心史观。

杜林本来是个唯心主义者，偏要打扮成唯物主义者，挂的是唯物主义的招牌，贩卖的是唯心主义的黑货；打的是无神论的旗号，却处处给宗教神秘主义留下地盘，悄悄地把上帝引进来。他本来是据守唯心主义营垒的顽固派，却装出貌似公正的超然态度，提出一些调和的、折衷的理论。例如，他用“存在”这一含糊的、模棱两可的概念来偷换唯物主义的物质概念。辩证唯物主义认为，世界的统一性在于它的物质性，唯心主义则认为世界统一于精神。这两个针锋相对的命题，是两条哲学基本路线的对立的集中表现；而杜林却提出“世界统一于存在”的折衷主义命题。杜林从思维的统一性中推论“存在”的统一性，这种论证方法本身就是唯心主义的。从“世界统一于存在”这一命题本身来看，也不可能同唯心主义划清界线，因为“存在”的概念是含糊的，不确定的，它可以是物质的，也可以是精神的。唯心主义完全可以把这一命题接过来，把“存在”说成是精神的“存在”，上帝的“存在”。

杜林哲学的折衷主义的特点不是偶然的，它是阶级斗争的产物。1871年德国自上而下地实现了统一以后，德国资产阶级失去了革命性，同容克贵族结成反动联盟统治德意志帝国，镇压工人运动。适应资产阶级和容克贵族的政治需要，各种资产阶级反动思潮应运而生。他们发展了黑格尔的唯心主义体系，摒弃了他的辩证法；他们“从右面”来批判康德哲学，反对康德哲学中的唯物主义因素，发展了它的反动的、形而上学的、主观唯心主义的成份；主观唯心主义的实证论