

《元好问论诗绝句三十首》编注

世界文化遗产
World Cultural Heritage



殷墟
YIN XU

中华文明从这里开始

胡惠民

一落天然万古新，豪华落尽见真淳。
南窗白日羲皇上，未害渊明是晋人。

《元好问论诗绝句三十首》编注



作者：1949年11月于苏州

(一) 前 言

这篇《前言》，也可以说是一份元好问作品发行状况的调查报告。

十多年来，我书橱里从来没有元好问的作品。青岛市图书馆是山东省内最大的图书馆，离我家咫尺之遥，也未见过元好问的书。我每年出省两次，每到一地也总是要去新华书店，就是寻找不到此类书籍。

2010 年夏季，我无奈地让孙女试探性地在网上给我买了一册《元好问集》（2008 年版），这是十年来，首次见到了元好问的书。

2011 年春，我两次拜访一位老年大学古诗文教师。我们除谈诗词创作外，他还问到我能否给某一个古诗人的作品写注？这可是个不大不小的担子，这只是初探，并未涉及深层次的问题，日后虽常有所想，但仍未能具体化。

此后两个孙女，又给我上网专门查找元好问的作品，经过一个月的努力，总算找到了五册，一册为台湾出版的《元好问〈论诗三十首〉研究》，另一册为 1992

年出版的《元好问论诗三十首集说》，看样子也非新书。这两册也都是特高价买到的，这只说明书少为贵吧。其他三册，说是孤本不卖，但他们还是用电子版复制成书，给我寄来了。这四册书，皆来源于北京。这在某种程度上也可以说、民间无元好问。

这次购书，给我极大的感触就是：元好问的作品大都是二十至三十年前出版的书，只是在北京和台湾有，也不过是凤毛麟角；再则，此类书也都是为专家学者研究用的理论书籍和刊物，多数读者读不进去，通俗的普及本子也可以说没有。两次购书皆是从天上或是飘洋过海买到的，我当感谢这些藏书人，能为我复制寄来。

经过两三年反复的努力和好友的帮助，元好问的书和有关资料，我已经有了十多种。此时为古诗人“编注”的梦，才又浮出水面。且就是在此三五个月内，又一位老师向我推荐了武汉大学出版社出版的有关论述元好问的两部著作。这位老师根本就不知道我在研究元好问的著作，完全是巧合，让我非常欣慰，这才促使我下了最后的决心，写了《〈元好问论诗绝句三十首〉编注》这个通俗本。

《元好问论诗绝句三十首》，虽源于杜甫，但它却

又创造性地继承和发展了杜甫《戏为六绝句》。从初唐时的“四杰”王、杨、卢、骆起，至《论诗三十首》作者元好问以疏凿手自居，细论汉魏迄北宋有代表性的诗人、诗作及其流派。他以夏禹治水的精神，在扬正体斥浊流中，确立了诗歌巨流中的清浑界限和标志、及以论诗七绝的组诗形式。以至当代的著名学者郭绍虞亦有《题〈宋诗话考〉效遗山体二十首》，可知效仿者之多，影响之大，有数十家。这也就是我为什么要写这本书的原因。

《元好问〈论诗三十首〉研究》中说：元好问的《论诗三十首》在中国诗学批评史上占有崇高的地位。

《元好问集》(P.113)中说：《论诗三十首》是中国古代诗论的扛鼎之作。

本《〈编注〉读后》作者刘禹轩先生在《元好问和散曲》一文中说：“他（元好问）在中国文学史上的地位是如此重要，忽视他的存在，等于连起码的常识都没有。”

仅就元好问《论诗三十首》而言，它不仅标志着金、元两代诗坛^①上的最高成就，这样的宏篇大论，而且也应当是今天新中国诗坛上登峰造极的伟大巨著和不朽

的名篇。

元好问所以伟大，就是因为《论诗绝句三十首》的壮举，至今也是前无古人的。

编者还认为：作为《论诗三十首》的作者元好问，应当名符其实地被认定为我国诗坛上一位史无前例的、具有重大历史贡献的伟大诗人。他为未来的诗坛开拓了一定的想象空间。因此我作为读者，激越之情，不得不促使着我执笔纵横，写成了这册《编注》。

本书的编注是以《论诗三十首》为框架，以刘泽老师的《元好问论诗三十首集说》作为参校本^②，以每一首诗为单位，又以题解、原诗、注释、译文为内容，共引用有代表性的诗人约计九十多人次进行论述。并借助毛佩琦教授作序特别推荐的、万卷出版公司出版的、《东坡集》“集解”的设想作模式，又用有代表性的不同诗人、诗作及流派的笔记、诗话、词话中有关对元好问作品的点评，或为点睛之笔，共约计 130 多人次，其中二十世纪中叶两大名学家郭绍虞的诗话，就用了二十八次，钱钟书的用了八次，原汁原味原文的推荐出来，以飨读者。

为给读者排除阅读过程中的障碍，达到通俗普及易

懂的目的，在“注释”栏目中，又多增加了一些名人简介，地名、典故以及必须的个别古字、冷僻字的注释，或是增加注释的文字。

最后：我还想说的，此书稿经《青岛文学月刊》前主编，1948年南京中央大学外国文学系毕业的刘禹轩教授，青岛出版社前副高编，山东师范大学毕业的吕长源老师，还有山东师范大学毕业且又有42年高中国语教龄的高级教师，刘心端等三位教师的审阅成书，今特向他们表示衷心的感谢，谢谢您。

注：①、诗坛：诗会，诗歌界。欧阳修《答梅圣俞诗》：“文会忝予盟，诗坛推子将。”

②、参校本：一部书有两种以上的本子，拿一种做底本，参考其他本子，加以校订。

（二）元好问略传

小序：近查阅元好问生平略传计有八种，其略传文字少者约 80 余字，多者约 7500 余字，《中国大百科全书·中国文学·II》遗山生平约计 3100 余字。余以《金元明清词选》中的略传为主，综合绎成此“略传”，约 330 余字。

元好问（1190—1257），字裕之，号遗山^①，太原秀容（今山西省忻县）人。系出北魏鲜卑族贵族拓拔氏，为唐诗人元结后裔（引《中国大百科全书，文学卷II》P.1200）。

金·元德明之子，七岁能诗，从郝天挺学，淹贯经史^②，六年而业成。从师者还有金礼部尚书赵秉文和王若虚等名士重臣。元好问 28 岁，下太行，渡黄河，为赋《箕山》、《琴台》诗之后，到北宋京都开封，以诗文见赵秉文。赵对元好问之诗很赏识，誉为“少陵以来无此作”。从而名震京师。

金宣宗兴定五年（1221）31 岁中进士，官至尚书省左司员外郎。公元 1234 年金亡，元好问被羁管聊城，后北渡归乡，隐居不仕，构筑野史亭^③，以故国文献自

任，就金源^④历代实录而编纂（zuǎn）之。有《遗山集》四十卷，又辑《中州集》^⑤、《中州乐府》，以诗存史。金人诗、词多赖以传。俨然为北国的学术权威与文坛宗主。诗多慷慨悲凉之作，有如实录，人以诗史目之。元好问诗存世 1360 首，词亦逼近苏辛，存世之作 377 首。

值得特别提出的，是元好问《论诗绝句三十首》，在文学批评史上，其影响力也是很强烈的。

注：1、遗 山：在今山西定襄县城东北十八里，诗人曾在此读过书，自号遗山山人。（《元好问诗选》P.116）

2、淹贯：渊博贯通。（《辞海》）

3、野 史：中国古代私家编辑的史书，如《唐书·艺文志》所载《大和野史》十卷。即以野史为名，以示与官修史书有别。后生作者，以宋、明两代最多。（《辞海》）元好问筑有野史亭，位于山西忻州市韩岩村。

4、金 源：金国的别称。（《辞海》）

5、《中州集》：（引《集说》P.272）是元好问编选的一部金代诗歌选集。从他被蒙古军羁管在山东聊城时（1234 年）就开始编起，直到 60 岁时（1249 年）才编成，历时 16 年。凡十卷，

选用 251 人的作品，并附有小传，“以诗传史”，开创了断代史诗的先例。《自题〈中州集〉后五首》，阐明了编选目的，对金代诗歌作了总体评价。

【赵秉文简介】

（1159—1232）享年 73 岁，金文学家，字周臣，号闲闲老人，河北磁县人。大定进士，官至礼部尚书。能诗文，其散文所表现的思想，以周程理学为主。诗多为自然景物。又工草书。有《闲闲老人滏水文集》。（《辞海》）

注：滏（fǔ 浮）水名，滏阳河。在河北，与滹沱河会合后，叫子牙河。

【王若虚简介】

（1174—1243）金文学家，字从之，号慵夫，溇南遗老，藁城^①（今河北省）人。承安进士，官翰林直学士。金亡不仕。论文主张辞达理顺，于诗反对模拟雕琢，推崇白居易、苏轼，对黄庭坚江西诗派，深表不满。

所著《五经辨惑》等十余种，对汉宋儒者解经之迂

谬，及史书、古文的字句疵病，颇有批评。有《溇南遗老集》^②。（《辞海》）

这个北方的王若虚还写了《论诗诗》，来论这朵诗坛的新葩。

注：①、藁（gǎo 稿），地名，在今河北。（《辞海》，以下注音皆以此法为准）

②、溇（hū忽），溇沱河。在今山西省。

（三） 《元好问论诗绝句三十首编注》 读后

刘禹轩

胡惠民先生是我的好友，他本是青岛港务局的高级工程师，离休后却像许多理工科的专家、教授一样，由于离开了原岗位的资料、设备、环境、条件，“改行”并醉心于诗词的学习、写作和研究，先后写成了《屈原诗传》、《李白诗传》、《杜甫诗传》、《苏轼诗传》四部专著，受到了诗词爱好者的欢迎。这一方面表明我国的科技环境还有待完善，有关人员一旦脱离了原有的工作、讲台、实验室、野外调查。即原先的“用武之地”，就不得不“另谋高就”；同时也说明了我国的古典文化有着恒久的魅力。最近从电视上看到王蒙先生答记者问，他提到“爱国”时会想到什么，他的回答是唐诗宋词和烹饪，说前者是“心”，后者是“腹”，二者是心腹之爱。我倒认为，腹爱其实也是一种心爱，因为人要食粮才能活命，而文化就是不可或缺的“精神食粮”。

话说得远了，还是回到本题上来。继四部《诗传》

之后，惠民又完成了一部《元好问论诗绝句三十首编注》。关于此书的“缘起”，惠民在《前言》里已经作了交代，我想说的只是它的意义。像他前此的“四传”一样，我认为这本《编注》可以当做元好问《论诗绝句三十首》的导读。这三十首绝句继承杜甫的《戏为六绝句》，是我国古典诗评中的重要文献，但因其言简意赅，对初学古诗的读者来说，像杜甫的《六绝句》一样，需要作些诠释，而元好问的著作由于几近绝版，一般读者很难见到，有了惠民这部篇幅不大、参考了多种有关论述的文献而成的“编注”，特别是通过他根据自己体会所作的“绎文”，就可以对《三十首》有个大致的了解；而这《三十首》实际上又是从汉魏到唐宋重要作家的导读，不但论及诗人的诗品，有时还说到他们的人品，事实上既是这一时期的诗论，又是诗史^①；读后再进一步通过文学史和各个诗人作品的阅读，就可以进入古诗的堂奥，为“欲穷千里目”，架上“更上一层楼”的阶梯。元好问的论诗绝句提出了许多新的见解，如赞美斛律金《敕勒歌》的“本天然”和“英雄气”，高扬唐初陈子昂宏伟豪放的诗风；批评元稹着重推崇杜甫诗中较少的排律，说他只“识珣玞”，却忽视了“连城璧”；指出“眼

处心生句自神，暗中摸索总非真。”即要亲临其境才能画好实景，闭门造车只能得出赝（yàn 雁）品假象；对江湖上的隐逸诗和庙堂中的仕宦诗要一视同仁，不要畸（jī 记）轻畸重；对诗律问题，他特别反对沈约、宋之问承袭齐梁诗的“切响浮声”并发展到极致的所谓“四声八病”，并质问他们“研磨虽苦果何心”？要像元结那样像淙淙悬水般的自然流畅，如此等等。尤其是他这三十首还开启了后代论诗绝句的先河，无论形式和内容都有承先启后的重大作用和历史意义，不愧为诗论中的经典之作。

但是也应当看到，元好问遵从传统“温柔敦厚”的诗教，反对俳谐怒骂和怨怒讥刺，这就限制了诗的战斗性和独创性，有违于现代有人倡导的“愤怒出诗人”之旨，因而并不全面。例如，刘禹锡的两首诗《戏赠看花诸君子》和《再游玄都观》，讽刺那些迫害改革派的保守派，表现了他的坚持正义、不屈不挠的性格，是历来公认的好诗，元好问却说“乱后玄都失故基，看花诗在只堪悲。刘郎也是人间客，枉向春风怨兔葵。”；连刘禹锡自己都高兴得歌唱《再游玄都观》：

“百亩庭中半是苔， 桃花净尽菜花开。
种桃道士归何处， 前度刘郎今又来。”

你又替他“悲”和“怨”个什么劲儿呢？再如“曲学虚荒小说欺，俳谐怒骂岂诗宜？今人合笑古人拙，除却雅言都不知。”把通俗的语言、具有小说情节的叙述、嘻笑怒骂的表现方法都排斥在外，就限制了诗作的题材，连苏轼的“嬉笑怒骂皆成文章^②”也成了缺点，就未免过于保守了。另外，他也喜欢李商隐的诗，却“独恨无人作郑笺”，表明他对“朦胧诗”还不习惯。其实，“诗无达诂^③”也是我国古典诗词的魅力之一。如果人人一看就懂，而且众口一词，诗之为诗，不就索然寡味了吗？李商隐的一些无题诗，之所以脍炙人口，正在于它们像迷宫一样迷人，使人乐而忘返。这使我们不由得想到清代诗人赵翼^④的那首论诗绝句：

“李杜诗篇万古传， 至今已觉不新鲜。

江山代有才人出， 各领风骚数百年。”

正因为代有才人，各领风骚，诗苑才不断扩展，日新又新，青春长在。

惠民对元好问论诗绝句所作的是“编注”而不是“评注”，所以没有说这些题外的话，我这里所说的也只是一孔之见，聊供读者读《编注》的参考而已。

2013年10月5日

编者注：①、诗史：是指诗本身的历史，也是指能反映某一历史时期现实情况的诗歌。《新唐书·杜甫传》……甫又善陈时事，律切精深，至千年不少衰，世称“诗史”。

②、苏轼的“嬉笑怒骂皆成文章”：（引钱钟书《谈艺录》P.401）

③、诗无达诂：此言是西汉哲学家，今文经学大师董仲舒（前 179—前 104）说的一句话。意思就是《诗经》从成书那天起，注释就众说纷纭，没有一个通达的或一成不变的解释，都是因人因时而异。

【赵翼简介】

赵翼（1727—1814）清史学家，文学家。字云崧，号瓯北，江苏阳湖（今武进）人。乾隆进士。官至贵西兵备道。中年即辞官家居，主讲安定书院，专心著述。工诗善文，尤长于史学，考据精赅，与钱大昕、王鸣盛齐名。论诗主张“独创”，力反摹拟。所作五七言诗中，隐寓对时政的不满。著有《二十二史札记》、《瓯北诗抄》、《瓯北诗话》等。（《辞海》）

（四） 《论诗绝句三十首》概述

丁丑岁三乡作：“丁丑为金宣宗（金国第八代皇帝）兴定元年（1217），诗人二十八岁，他以《论诗三十首》将从汉魏至唐宋的主要诗家以及流派，做了概括的批评。表现出诗人的卓越见解。”（引郝树侯选注《元好问诗选》P.14）

浦起龙《读杜心解》：元好问《论诗三十首》托体于此（指杜甫《戏为六绝句》）。爱新觉罗弘历^①《唐宋诗醇》：（《戏为六绝句》）以诗论文，于绝句中又属创体。此元好问《论诗绝句》之滥觞也^②。钱大昕（xīn 新）《十驾斋养新录》：元遗山《论诗绝句》效少陵“庾信文章老更成，凌云健笔意纵横”诸篇而作也（引用《集说》P.1）。著名学者郭绍虞《元遗山论诗绝句》：自从杜少陵的《戏为六绝句》开了论诗绝句之端，于是作者纷起。其最早者，在南宋有戴石屏的《论诗十首》，在金有元遗山《论诗三十首》。此二者皆是源本少陵，但是各得其一体：戴氏所作，重在阐说原理；元氏所作，重在衡量作家。这却开了后来论诗绝句的两大支派。（《集说》P.2 略）