

萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

尚書古今文注疏

(三)

孫星衍著

商務印書館發行



尙書古今文注疏

(三)

孫星衍著

國學基本叢書

萬有文庫

第一集一子種

總編纂者

王雲五

商務印書館發行

尚書今古文注疏

卷十二

洪範第十二下 周書三

五皇極。皇建其有極。**注**史遷無五字。**疏**

漢書五行志傳曰：皇之不極，是謂不建。皇，君也。極，中也。人君貌言視聽思心五事皆失，不得其中，則不能立萬事。是皇極爲君道之中，皇

建有極，爲君立其中也。

敘時五福，用敷錫厥庶民。**注**史遷敷作傳，厥作其。馬融曰：當敘是五福之道，用布予

衆民。

疏釋詁云：敘，聚也。時是也。五福，謂五者皆備。下文鄭注云：福之言備也。史公敷作傳者，廣雅釋言云：傳，敷也。厥爲其者，釋言文。馬注見史記集解以敷爲布者，說文：專，布也。錫爲予者，釋詁云：錫，予也。庶爲衆者，釋詁文。

惟時厥

庶民于汝極。

注史遷惟作維，厥作其。馬融曰：以其能敘是五福，故衆民於汝取中正，以歸心也。**疏**

馬注見史記集解以於爲取者，詩傳文。

錫汝保極。**注**鄭康成曰：又賜汝以守中之道。**疏**

錫者，詩傳云：錫，予也。是錫與同義。言君與汝守中之道也。鄭注見史記集解以保爲守

者，詩崧高云：南土是保。箋云：守也。安也。

凡厥庶民，無有淫朋。**疏**

淫者，王逸注楚詞云：遊也。大傳引九共云：使民無放，放亦游也。

人無有比德。**疏**

比者，說文云：密也。反从爲

比論語爲政篇云君子周而不比。集解引孔注云。阿黨爲比。

惟皇作極。史遷惟作維。凡厥庶民。有猷有爲有守。汝則念之。

馬融曰。凡其衆民。有謀有爲有所執守。當思念其行。有所趣舍也。

馬注見史記集解以猷爲謀者。釋詁云。行有所趣舍者。有謀有爲是有

所趣。有守則不爲不義。是有所舍也。

不協于極。不罹于咎。皇則受之。史遷罹作離。

史公罹爲離者。罹俗字。當爲離。詩兔爰云。雉罹於羅。釋文云。罹本又

作離。文選思元賦。循法度而離殃。注。離。福也。漢書集注云。罹。遭也。言臣民之行。有不合於中。亦不至獲咎於汝。爲君者。當寬容以受之。

而康而色。曰予攸好德。汝則錫之福。

時人斯其惟皇之極。

史遷康作安。攸作所。惟作維。

而者。鄭注中庸云。而之言汝也。史公康爲安者。釋詁文。言當和顏以告臣民。示之好德。乃錫之福。是

人當以此。無虐癸獨而畏高明。史遷作毋侮鰥寡。馬融亦作毋侮。曰高明顯寵者。不枉法畏之。得大中也。

史公作毋侮鰥寡者。今文尚書與古文異也。困學記聞引尚書大傳云。毋侮於寡。而畏高明。列女傳楚野辯女。引周書毋侮鰥寡。而畏高明。後漢書肅宗紀。元和二年詔曰。經曰。毋侮鰥寡。釋文云。馬本作毋侮。皆今文也。樊獨者。詩正月云。哀此鰥獨。傳云。獨。單也。釋文云。博本又作癸。王逸注楚詞云。孤也。樊蓋假借字。馬注見史記集解以高明爲顯寵者。楊雄解嘲云。高明之家。鬼

嗣其室。是謂顯寵之室也。不枉法畏之言。不曲法以縱之。案此言臣有不侮鰥寡。不畏強禦者。及下有能爲之人。皆當進用。人

之有能有爲。使羞其行而邦其昌。史遷邦作國。

能者。鄭注周禮云。多才藝者。蓋者。釋詁云。進也。潛夫論思賢篇引書曰。人之有能。使循其行。國

乃其昌。說云。是故先王爲官。擇人必得其材。功加於人。德稱其位。循修古字多通。

凡厥正人。既富方穀。汝弗能使有好于而家。時人斯

其辜疏

正人謂在位之正長當謂重其祿殺者詩傳云善也中庸云重祿所以待士好子而家謂善于國家詩鹿鳴人之好我示我周行箋云好猶善也言凡其正長當重其祿使之作善汝不能使賢者善於國家是人以此爲其罪也

于

其無好德汝雖錫之福其作汝用咎

史遷無作毋無德字鄭康成曰無好于汝家之人

雖錫之以爵祿其動作爲汝用惡謂爲天子結怨于民

疏

史公無德字者好與咎爲韻鄭本亦無是後人妄增德字也鄭注見史記集解亦無德字云無好于汝家之人

言不爲國家作善也福爲爵祿者周禮太宰職云祿以馭其富作爲動作咎爲惡者釋言云作爲也爲即動作廣雅釋詁云咎惡也云爲天子結怨于民者言非善人雖厚其祿猶腴民以爲汝數怨也

無偏無陂遵王之

義無有作好遵王之道無有作惡遵王之路

疏

史遷無俱作毋陂作頗馬融曰好私好

也有一作或好一作致

疏

史公陂爲頗者經文本作頗釋文云舊本作頗熹平石經亦作頗唐元宗改爲陂今本承其誤荀子修身篇引此文說之云此言以公義勝私欲也馬注見史記集解云好私好者謂好惡之私非

大中之道呂氏春秋貴公篇引陂作頗二有字作或注云義法也或有也好私好

無偏無黨王道蕩蕩無黨無

偏王道平平無反無側王道正直

注

史遷無皆作毋馬融曰反反道也側傾側也鄭康成

曰黨朋黨平平一作便便

疏

呂氏春秋貴公篇引鴻範曰無偏無黨王道蕩蕩注云蕩蕩平易也詩云魯道有蕩平平者詩采芣云平平左右傳云平平辯治也釋文云平平韓詩作便便史記張釋之馮唐傳贊引作王

道便便徐廣曰便一作辯馬注見史記集解云反反道側傾側者詩何人斯以極反側傳云反側不正直也鄭注周禮云反側猶違背法度也與馬義相近鄭注見史記集解云黨朋黨者說文作黨云羣也孔安國注論語以黨爲相助匪又以爲助私

會

其有極。**注**鄭康成曰：謂君也。當會聚有中之人以爲臣也。歸其有極。**注**鄭康成曰：謂臣也。當就

有中之君而事之。**疏**鄭注俱見史記集解曰：皇極之敷言。**注**史遷皇作王，敷作傳，馬融曰：王者當極行之，使

臣下布陳其言。**疏**史公此皇極作王者，蓋以爲大中之敷言，傳同敷，見上疏。馬注見史記集解，以極爲盡也。以下極之敷言，屬庶民言之，故變其義，高誘注淮南云：極盡也。是彝是訓，于帝其

訓。**注**史遷彝作夷，訓作順，馬融曰：是大中之道，而常行之，用是教訓天下，於天爲順也。**疏**史公彝爲夷，者詩傳云：夷，

常也。訓爲順者，聲相近。馬注見史記集解云：子天爲順者，易曰：天且不違，而況於人乎。凡厥庶民，極之敷言。**注**史遷敷作傳，馬融曰：亦盡極敷陳其

言於上也。是訓是行，以近天子之光。**注**史遷訓作順。**疏**周禮詢萬民，詩詢芻蕘，周語邵公曰：庶人傳語，故古者庶民得近天子也。曰：天

子作民父母，以爲天下王。**注**大傳說聖人者，民之父母也。母能生之，能食之，父能教之，能誨

之。聖王曲備之者也。能生之，能食之，能教之，能誨之也。故書曰：作民父母，以爲天下王，此之謂也。**疏**

王者，呂氏春秋下賢篇云：王也者，天下之往也。六三德。**注**史遷無六字。一曰正直。**注**鄭康成曰：中平之人。二曰剛克，三

曰柔克。**注**鄭康成曰：克，能也。剛而能柔，柔而能剛，寬猛相濟，以成治立功。**疏**此言人有三德，當自治其性也。漢書匡衡傳：衡上疏曰：傳

曰。審好惡。理情性。而王道畢矣。又云。治性之道。必審已之所餘。而彊其所不足。又云。齊之以義。然後中和之化應。經言三德者。說文云。惠外得於人。內得於己。似如皋陶謨言九德。據德行言之。不及政治。偽傳所說未是。馬鄭亦未爲得之。此三德謂天地人之道。正直者。論語云。人之生也直。人道也。剛克。天道。柔克。地道。克者。釋詁云。勝也。皋陶謨疏以九德配三德云。其洪範三德。先人事而後天地是也。鄭注見史記集解云。中平之人者。言不剛不柔。中正和平之人。詩羔裘云。彼其之子。邦之司直。又云。三英。藥兮。傳云。三英。三德也。箋云。三德。謂剛克。柔克。正直也。疏引鄭注申之云。剛則彊。柔則弱。此陷於滅亡之道。非能也。然則正直者。謂不剛不柔。每事得中也。史公三德上無六字。熹平石經同。蓋今文也。

平康正直。彊弗友。剛克。燮

友。柔克。

注

史遷弗作。不燮作內。鄭康成曰。人臣各有一德。天子擇使之。安平之國。使中平守一之

人治之。使不失舊職而已。國有不順。孝敬之行。者。則使剛能之人誅治之。其有中和之行。者。則使柔能

之人治之。差正之。

疏

此又申言三德之性行。正直者。平康。是得其中正。不須克制也。彊弗友者。廣雅釋詁云。友。親也。言其性彊。殺不可親。剛克之人。有是性。燮友者。釋詁云。燮。和也。言柔克之人。有此性。二者君德之偏。故下言自克之

道。史公燮作內者。內與燮聲相近。假借字。鄭注見書疏。以此三德。爲人臣各有一德。云安平之國。使中平守一之人治之者。上文云。又用三德。馬鄭皆以父爲政治也。安平之國。謂其國平康。無事紛更。使中平守一之人。循其舊職可矣。云不順。孝敬之行。者。爾雅云。善兄弟爲友。彊弗友。是不順。孝敬之行。當使剛能之人治之。云中和之行。者。釋詁訓燮爲和。和而友。當使柔能之人治之。馬鄭俱以下文有惟辟作福。作威之言。故爲此說也。

沈潛剛克。高明柔克。

注

史遷

潛作漸。馬融曰。沈。陰也。潛。伏也。陰伏之謀。謂賊臣亂子。非一朝夕之漸。君親無將。將而誅。高明君子。亦

以德懷也。

疏

經言三德。蓋謂君德有中正者。有偏于剛柔者。須先自治其德。至於中和。乃可作福作威。故云。又用三德。又言自治也。春秋左氏文五年傳。寧羸之說。陽處父曰。以剛商。沈潛剛克。高明柔克。夫子壹之。其不沒乎天爲剛德。猶不干

時況在人乎。杜注云。沈潛猶滯弱也。高明猶亢爽也。言各當以剛柔勝己本性。乃能成全也。此周人引書。即言治性。不言治人。蓋書古文說。杜其所云亦不同。馬鄭之說。意以沈潛地道近弱。當以剛勝之。高明天道近剛。當以柔勝之。乃成德也。此言君德之明證。谷永傳。永說王音曰。意豈將軍忘漸漸之義。委曲從順。所執不遷。此亦用洪範沈潛剛克。班氏谷永皆用今文書說。亦不與馬鄭同也。馬注見史記集解云。沈潛潛伏者。月令云。天多沈陰。謂潛雖伏矣。故沈陰潛伏同義。云賊臣亂子非一朝一夕之漸者。易文言傳曰。積不善之家。必有余殃。臣弑其君。子弑其父。非一朝一夕之故。其所由來者漸矣。馬說本此。云君親無將。將而誅者。公羊莊三十二年傳文。案如馬鄭所云。君無自治之德。亦必不能用人。專作威福。似非洪範垂教之道。此衡賈諸君孔壁古文之說。未必合古經義也。惟

辟作福。惟辟作威。惟辟玉食。**注**史遷惟皆作維。馬融曰。辟君也。玉食。美食。不言王者。關諸侯

也。鄭康成曰。此凡君抑臣之言也。作福。專慶賞也。作威。專刑罰也。玉食。備珍美也。

疏此言爲君者。自治其性。行至於中和。則喜

怒中節。可以專威福也。辟者。釋詁云。君也。玉食。猶言好食。史記封禪書。案隱引三輔決錄云。杜陵有王氏音肅。說文以爲饗玉。音肅牧之畜。案玉讀爲畜。畜好聲之緩急。孟子梁惠王篇云。畜君者。好君也。高誘注呂賢云。畜好。凡經言玉女玉色。義皆爲好。後人忽之。并刪說文音讀。馬注見史記集解云。辟君者。釋詁文云。不言王者。關諸侯者。謂諸侯於其國亦君也。得專威福者。王制云。次國三卿。二卿命於天子。一卿命於其君。小國二君。皆命於其君。是諸侯得爵命大夫也。康誥是周公誥康叔之書。而云敬明乃罰。文王世子云。獄成。有司獻於公。是諸侯得專刑罰也。玉藻云。諸侯朝服以食。特性三俎。祭肺。夕深衣。祭牢肉。朔月少牢。五俎。四簋。是諸侯亦得備美食也。鄭注見公羊傳成元年疏。及史記集解案齊策高誘注。引書曰。無有作威作福。後漢書荀爽傳。引洪範曰。惟辟作威。惟辟作福。惟辟玉食。皆先威後福。段氏玉裁云。今文尙書如是。臣無有作福作威玉食。臣之有作福作威玉食。其害于而家。凶于

而國。**注**鄭康成曰。害于汝家。福去室。凶于汝國。亂下民。一作而凶于而國。**疏**

燕平石經。凶上有而字。

人用側

頗僻。民用僭忒。

疏

漢書王嘉傳。嘉奏封事曰。箕子。帝武王曰。臣無有作威作福。亡有玉食。臣之有作威作福。玉食。害于而家。凶于而國。人用

僥頗僻。民用僭忒。言如此則逆尊卑之序。亂陰陽之統。而害及王者。其國極危。國人傾仄不正。民用僭差。不壹。是說此經之義也。亦先威後福。楚元王傳。劉向上封事。引書曰。臣之有作威作福。及後漢書張衡傳所引。皆先威後福。蓋今文尙書。惟漢書武五子傳。策曰。書曰。臣不作福。臣不作威。師古注引洪範云。臣無有作威作福。似唐初所據古文尙書。亦有先威後福者。王嘉以側爲傾仄者。馬注無反。無側。亦云傾側也。以頗僻爲不正者。文選思元賦注云。邪佞也。鄭注見公羊傳。成元年疏。馬注見釋文云。忒惡者。詩傳云。惡惡也。馬以惡訓忒。江氏聲不以爲然。詩傳云。僭差也。忒。疑也。疑是疑忒。卽王嘉傳所云。不壹。此優於馬說。權歸于臣。則吏民諂附有貳心也。

七稽疑

疏

史遷無七字。擇建立卜筮人。

注

鄭康成曰。言將考疑事。選擇可立者。立爲卜人筮人。

疏

鄭注見書疏。以稽爲攷者。廣雅釋言。亦云建者。鄭注周禮云。立也。經言建復言立。故云選擇可立者。立爲卜人筮人。白虎

通書鶴篇云。龜曰卜。蓍曰筮。何卜。赴也。燦見兆也。筮也者。信也。見其卦也。

乃命卜筮。曰雨。曰霽。曰蒙。曰驛。曰克。曰貞。曰悔。凡七卜。

五占用二衍忒。

注

史遷霽爲濟。曰蒙曰驛。作曰涕曰霧。占用二。作占之用。忒爲賁。馬融曰。占筮也。

鄭康成曰。卜五占之用。謂雨霽圖霧克也。二衍賁。謂貞悔也。將立卜筮人。乃先命兆卦而分別之。兆卦之名凡七。龜用五。易用二。審此道者。乃立之也。雨者。兆之體。氣如雨然也。濟者。如雨止之雲。氣在上者也。圖者。色澤而光明也。霧。氤者。氣不釋。鬱冥冥也。克者。如祿氣之色相犯也。內卦曰貞。貞。正也。外卦曰

悔。悔之言晦也。晦猶終也。卦象多變。故言衍賁。悔一作每。

疏 史公辨爲濟者。釋天云。濟謂之霽。曰霽爲曰涕。在曰蒙上者。史記集解及書疏等。引鄭注。皆先圖後事也。

顯爲涕者。詩載驅。齊子豈弟。鄭箋云。弟。古文尙書以弟爲圖。圖明也。疏引古文作悌。悌弟卽涕。今文尙書字也。蒙爲霧者。蒙霧聲之轉。說文霧。繒文作蒙。周禮太卜注。引書作曰。孟字之假借也。占用二爲占之用者。謂雨濟蒙霽克卜之兆象。有此五者爲占者之用也。江氏聲云。鄭本與史記同。僞孔脫之字。非也。或爲賁者。詩傳云。貳變也。繒衣。其儀不貳。釋文云。貳本作貳。易豫釋文云。貳。京本作賁。皆卽賁字。馬注見釋文。云占筮者。是以占屬貞悔。則占之用二爲句。與鄭異也。鄭注見史記集解。云雨霽蒙霧克者。書疏引作謂雨霽蒙霽克也。云雨者。兆之體。氣如雨然也。周禮太卜疏。引作兆之體。如雨氣。云濟者。如雨止之雲。氣在上者也。太卜疏。引作兆之光明。如雨之雲氣在上。云圖者。色澤而光明者也。案說文。圖。回行也。引商書此文。云圖。升雲半有半無。讀若騶。鄭不用其說。而於載驅詩箋云。圖明也。又注周禮占人云。凡卜象吉。色尙墨。大圻明則達吉。此言色澤而光明。則是吉兆矣。許氏云。升雲半有半無。雲氣在上。亦開明之義。云霧者。氣不釋。鬱冥冥也。書疏引作氣澤鬱鬱冥冥也。說文云。霧。地氣發。天不應也。則霧是氣不揚越。兆氣如之。故云氣不釋。云克者。如殺氣之色相犯也。書疏引作如雨氣色相侵入。周禮既祓。掌十輝之法。一曰祓。注。鄭司農云。祓。陰陽氣相侵也。兆名爲克。如彼陰陽之氣相侵犯也。云內卦曰貞。外卦曰悔者。易蠱卦。巽下坤上。巽爲風。艮爲山。春秋左氏傳十五年傳云。蠱之貞風也。其悔山也。是內卦曰貞。外卦曰悔。卦以下爲內。上爲外也。說文作卦。云易卦之上體也。引此經云。商書貞正者。子夏易傳文云。卦象多變。故言衍賁者。書疏引賁俱作貳。易繫辭云。及者。言乎變者也。說卦云。觀變於陰陽而立卦。是卦象多變也。繫辭又云。大衍之數五十也。鄭注云。衍。演也。王鳳蜀才皆云。衍。廣也。賁與貳通。詩傳云。變也。

立時人作卜筮。史遷作爲卜筮。鄭康成曰。立是能分別兆卦之名者。以爲卜

筮。三人占。則從二人之言。鄭康成曰。卜筮各三人。太卜掌三兆三易。從其多者。著龜之道。

幽微難明。慎之深。

疏 白虎通書。白虎通書。或曰天子占卜九人。諸侯七人。大夫五人。士三人。又尙書曰。三人占。則從二人之言。鄭注見史記集解。又見士喪禮疏。從其多者。已下亦見史記集解。云卜筮各三人。太卜掌三兆三易者。士喪

禮筮宅卒筮執卦以示命筮者受視反之東面旅占注云旅衆也反與其屬共占之謂掌連山歸藏周易者又卜葬日占者三人注云占者三人掌玉兆瓦兆原兆者也然則此言卜筮各三人亦謂卜則掌三兆者各一人筮則掌三易者各一人也周禮云太卜掌三兆之法一曰玉兆二曰瓦兆三曰原兆注云兆者灼龜發於火其形可占者其象似玉瓦原之聲罅是用名之焉杜子春以玉瓦原三兆爲帝顓頊堯周之兆又云掌三易之法一曰連山二曰歸藏三曰周易注云連山似山出內氣也歸藏萬物莫不歸而藏於其中杜子春云連山密藏歸藏黃帝是鄭說三兆三易既用子春說矣易贊乃云夏曰連山殷曰歸藏與周禮注違者鄭志趙商據子春三兆三易之法而問云子春何由知之鄭答之曰此數者非有明文說之無據故著子春說而以近師皆以爲夏殷周然則三兆三易其說難定鄭氏不敢專從兩存可也云從其多者春秋左氏成六年傳云欒武子曰善釣從衆商書曰三人占從二人衆故也

人謀及卜筮

䷗

史遷乃作汝鄭康成曰卿士六卿掌事者人一作民

䷗

白虎通著龜篇云所以先謀及卿士何先龜人事念而不能得

恩而不能知然後問於著龜聖人獨見先睹必問著龜何示不自專也或曰清微無端緒非聖人所及聖人亦疑之尙書曰汝則有疑謂武王也鄭注見書疏人作民見熹平石經

汝則從龜從筮從卿士從

庶民從是之謂大同身其康強子孫其逢

䷗

史遷身作而身子孫作而子孫馬融曰逢

大也吉汝則從龜從筮從卿士從庶民逆吉卿士從龜從筮從汝則逆庶民逆

吉庶民從龜從筮從汝則逆卿士逆吉

䷗

鄭康成曰此三者皆欲多故爲吉汝則從龜

從筮從卿士逆庶民逆作內吉作外凶

䷗

鄭康成曰此逆者多以故舉事於境內則吉境

外則凶。龜筮共違於人。用靜吉。用作凶。鄭康成曰。龜筮皆與人謀相違。人雖三從。猶不可

以舉事。

馬注見釋文。云達大者。鄭注儒行。達接之衣。云達猶大也。鄭注俱見史記集解。

八庶徵。史遷無八字。曰雨。曰暘。曰燠。曰寒。曰風。

史遷

賜作陽。燠作奧。鄭康成曰。雨。木氣也。春始施生。故木氣爲雨。暘。金氣也。秋物成而堅。故金氣

爲暘。燠。火氣也。寒。水氣也。風。土氣也。凡氣非風不行。猶金木水火。非土不處。故土氣爲風。

史公暘爲陽者。祭義

云。殷人祭其陽。注云。陽讀爲曰。雨曰暘之暘。燠作奧者。五行志。何休注公羊。皆作奧。與與厥民奧。馬氏云。燠也是陽與。暘與奧通。鄭注見書疏。以雨暘等配五行者。大傳五行傳云。貌之不恭。是謂不肅。厥罰恆雨。言之不從。是謂不乂。厥罰恆暘。視之不明。是謂不聰。厥罰恆燠。聽之不聰。是謂不謀。厥罰恆寒。思之不容。是謂不聖。厥罰恆風。鄭據此爲說也。

曰時。五者來備。各以其敘。庶草繁庶。

後漢書李雲傳。雲上書曰。得其人則五氏

來備。注引史記五者來備。有爽傳。爽對策曰。嘉瑞降天。吉符出地。五建咸備。各以其敘矣。注云。建是也。史記曰。休徵曰。肅時雨若。曰。乂時暘若。曰。哲時燠若。曰。謀時寒若。曰。聖時風若。五者來備。各以其敘也。經作時者。釋詁云。是也。繁庶。說文作絲。云。繁也。引商書此文。釋詁云。燕豐也。晉語云。黍不爲黍。不能蕃廩。注云。蕃滋也。廩豐也。蕃爲絲。無爲燕。皆假借字。

一極備凶。一極無凶。史遷無作亡。

江氏聲曰。極備。卽所謂恒也。五者之中。一者極

備。或一者極無。皆凶。史公無作亡者。詩谷風。何有何亡。以亡爲無也。

曰休徵。

漢書五行志。引此文注。孟康曰。善行之驗也。

曰肅。時雨若。曰乂。史遷又作治。時

暘若。曰哲。時燠若。曰謀。時寒若。曰聖。時風若。

大傳鄭注云。孔子說休徵曰。聖者。通也。兼四而明。所謂聖者。包貌音視聽而載之以思心者。通以待之。

君思心不通。則是不能心明其事也。

曰咎徵。曰狂。恆雨若。史遷恆皆作常。鄭康成曰。狂。倨慢。若。順也。五事不得。則咎

氣而順之。

史公恆皆爲常者。訓詁改字也。鄭注見書疏。及詩正月疏。云。狂。倨慢者。漢書五行志云。肅敬也。內曰恭。外曰敬。人君行己禮貌不恭。怠慢驕蹇。則不能敬萬事。失在狂。易。故其咎狂也。上。下暴。則陰氣勝。故其罰常雨也。鄭據之爲說。

曰僭。恆惕若。

漢書五行志云。言上號令不順。民心虛譴憤亂。則不能治海內。失在過差。故其咎僭。僭也。刑罰妄加。羣陰不附。則陽氣勝。故其罰常陽也。後漢書楊震傳。震上疏曰。書曰。僭。恆惕若。注。僭。差也。若。順也。若行僭差。則常陽順之也。

曰豫。恆煥若。史遷煥作奧。鄭康成豫作舒。曰舉遲也。若。順也。言人君舉事太舒。則有常煥

之咎。氣來順之。舒。一作茶。

鄭注見書疏。及公羊成元年傳疏。漢書五行志云。言上不明。暗昧蔽惑。則不能知善惡。親近習長同類。亡功者受賞。有罪者不殺。百官廢亂。失在舒緩。故其咎舒也。盛夏日長。暑以養物。政弛

緩。故其罰常奧也。言舒緩。則鄭舉遲之義。舒。尙書大傳作茶。

曰急。恆寒若。鄭康成曰。急。促自用也。言由君急促太酷。致恆寒之氣來

應之。

鄭注見書疏。及詩正月疏。漢書五行志云。言上偏聽不聽。下情隔塞。則不能謀慮利害。失在嚴急。故其咎急也。盛冬日短。寒以殺物。正促迫。故其罰常寒也。荀悅高帝紀云。人君急。則日暑進而疾。舒則日暑退而緩。故曰急。恆寒若。舒。恆煥若。論

衡寒溫篇。引經文云。若。順。煥。恆。常也。人君急。則常寒。順之。舒則常溫。順之。又云。且雨氣溫。且陽氣寒。夫兩者陰陽者。陽也。

曰蒙。恆風若。史遷蒙作霧。鄭康成曰。蒙。見冒

亂也。蒙。一作霽。

史公蒙作霧者。卽說文霧。大傳作霽。亦霽之籀文也。鄭注見書疏。漢書五行志作霽。云。言上不寬大。包容臣下。則不能居聖位。貌言視聽。目心爲主。四者皆失。則區霽無識。故其咎霽也。雨。旱寒奧。亦以風爲本。四氣皆

亂。故其罰常風也。鄭云冒亂者。鄭注大傳五。行傳云。冒也。君臣心有不明。則相蒙冒矣。曰王省惟歲。史遷省作作。惟。皆作維。馬融曰。言王者所皆職。

如歲兼四時也。

疏

史公省爲省者。古省皆通字。公羊春秋莊二十二年。肆大省。左氏穀梁春秋皆作省。康誥。人有小暱。非省。謂一歲有。夫論引作省。是省亦省也。馬注見史記集解。云省職者。如魯語。夕省其典刑之省。云歲兼四時者。謂一歲有。

春夏
秋冬

卿士惟月。師尹惟日。歲月日時無易。百穀用成。乂用明。俊民用章。家用平。

康。日月歲時既易。百穀用不成。乂用昏不明。俊民用違。家用不寧。**注**史遷無作毋。

乂作治。俊作峻。鄭康成曰。所以承休徵咎徵言之者。休咎五事得失之應。其所致尙微。故大陳君臣之。

象。成皇極之事。其道得。則其美應如此。其道失。則敗德如彼。非徒風雨寒燠而已。

疏

史公惟省爲維者。匡謬正俗云。古文尙書。

作惟。今文尙書作維也。然尙書多有思惟之字。亦不盡作維。俊爲峻者。李善注文選陸韓卿詩。俊民引尙書峻民用康。云峻與俊同。太甲說命釋文皆云俊本亦作峻。北堂書鈔。引書俱作峻。是峻古字俊。爲唐已後改字也。鄭注見書疏。云大陳君臣之象。成皇極之事者。王會惟歲云云。書君之統臣。如歲之統月。日是陳君臣之象也。歲月日時無易。承王會云云而言。則是喻君臣位正。成皇極之事也。日月歲時既易。則所謂王之不極。是謂不逮也。王極配五事爲六。故承庶徵而言之也。案馬義以王所省職。如歲兼四時。則卿士惟月。當謂統於王。如月統於歲。師尹統於卿士。如日統於月。師者釋詁云。衆也。尹者釋言云。正也。易者。賈子道術篇云。緣法循理。謂之軌。反軌爲易。俊者說文云。俊材過千人。章者鄭注考工記云。明也。徵者釋詁云。隱也。寧者詩傳云。安也。

星有好風。星有好雨。

注

史遷惟作維。馬融曰。箕星好風。畢星好雨。鄭康成曰。風土也。爲木妃。雨。

木也。爲金妃。故星好焉。中央土氣爲風。東方木氣爲雨。箕屬東方木。木克土。土爲妃。尙妃之所好。故箕。

星好風也。西方金氣爲陰。克東方木。木爲妃。畢屬西方。尙妻之所好。故好雨也。是土十爲木八妻。木八爲金九妻。故月離于箕。風揚沙。月離于畢。俾滂沱。推此而往。南宮好暘。北宮好燠。中宮四季好寒也。是由已所克而得其妃。從其妃之所好故也。

疏

馬注見史記集解。云箕星好風。畢星好雨者。詩漸漸之石云。月離于箕。風揚沙。周禮大宗伯注。鄭司農云。風師箕也。雨師畢也。是馬說所本。鄭注見

詩漸漸之石疏。月令疏。周禮大宗伯大司徒疏。書疏云。風土也。爲木妃。雨土也。爲金妃。故星好焉云云者。五行大義說干支各象。天地自相配合。有夫婦之道。干合者。已爲甲妻。故甲與已合。辛爲丙妻。故丙與辛合。癸爲戊妻。故癸與戊合。乙爲庚妻。故乙與庚合。丁爲壬妻。故壬與丁合。李氏陰陽說曰。木八。畏庚九。故以妹乙妻庚。火七。畏壬六。故以妹丁妻壬。金九。畏丙七。故以妹辛妻丙。土五。畏甲八。故以妹己妻甲。春秋左氏昭九年傳云。火水妃也。又十七年傳云。水火之牡也。是五行以受克者爲妃也。云推此則南宮好暘。北宮好燠。中宮四季好寒者。五行以所克者爲好。可類推也。經言庶民所好無常。當示之以大中之道。

日月之行。則有冬有夏。

注

鄭康成曰。四時之間。合于黃道

也。

疏 開元占經六十引黃帝占曰。兩角之間。三光之道也。南三度大陽道。北三度大陰道。日月五星出入中道。天下太平。出陽多旱。出陰多雨。漢書天文志云。月爲風雨。日爲寒溫。冬至日南極晷長。南不極。則溫爲害。夏至日北極晷短。北不極。則寒爲害。故書

曰。日月之行。則有冬有夏也。荀悅高后紀引洪範曰。日月之行。則有冬有夏。有寒有暑。段氏玉裁疑今文尙書多此四字。漢書天文志云。日行不可指而知也。故以二至二分之星爲候。至月行則以晦朔決之。日冬則南。夏則北。冬至於牽牛。夏至於東井。日之所行爲中道。月五星皆隨之也。後漢律歷志云。晦明合離。斗建移辰。謂之日月之行。則有冬有夏。冬夏之間。則有春有秋。是故日行北陸。謂之冬。日行西陸。謂之春。南陸謂之夏。東陸謂之秋。案此言日月不常亂行也。太平御覽三十四引春秋運斗樞云。日失行。則常燠反寒。鄭注見月令正義云。四時之間。合于黃道者。廣雅月行九道。云四季之月。還從黃道。漢志紀月之行。止言其四時。從青赤白黑之間。而不及黃道。故鄭補其未備。

月之從星。則以風雨。

注

鄭康成曰。

不言日者。日之從星。不可見故也。

疏

漢書天文志云。箕星爲風。東北之星也。及箕在東南爲風。其星軫也。月去中道。移而東北入箕。若東南入軫。則多風。西方爲雨。雨少陰之位也。月失中道。移而西入畢。則

多雨。書曰。星有好風。星有好雨。月之從星。則以風雨言。失中道而東西也。漢書云。月有九行。黑道二。出黃道北。赤道二。出黃道南。白道二。出黃道西。青道二。出黃道東。立春春分從青道。立夏夏至從赤道。立秋秋分從白道。立冬冬至從黑道。然一決之於房中道。若月失道而妄行。出陽道則旱風。出陰道則陰雨。箕軫之星爲風。畢星爲雨。故月失度入箕軫則多風。入畢星則多雨。天官書云。月行中道。安寧和平。論衡明零篇云。月之行。大三十日而周。一月之中。一過畢星。開元占經十三。引河圖帝覽。月行中道。是謂安寧。天下和平。又占經十一。引石氏云。明王在上。用行俠道。若主不明。臣執勢。則月行失道。則月行乍南乍北。女主外威。擅權。則或進退。脫廟。皆君臣刑德不正之咎也。鄭注見書疏云。不言日者。日之從星。不可見者。即天文志所云。月行不可指而知也。月令孟春之月。日在營室。所以知日在星分者。注云。日月之行。一歲十二會。聖王因其會而分之。以爲大數焉。觀斗所建。命其四時。此云孟春者。日月會於讎。讎而斗建寅之辰也。然則欲知日行。以月行與日會于十二次測之。欲知會于何次。以斗建知之。日光盛。則星微而不見也。

九

五福。一曰壽。

注

史遷無九字。一曰壽。一作一曰富。

疏

說苑述本篇云。河間獻王曰。夫穀者。國家所以昌熾。士女所以姣好。禮義所以行而人心所以安也。尚書五福。以富

爲始。據此。則今文尚書爲一曰富也。一曰富。則當云二曰壽矣。江王段三君均未及指出。

一曰富。

注

富一作壽。三曰康寧。四曰攸好德。五曰考

終命。

注

鄭曰。此數本諸其尤者。福是人之所欲。以尤欲者爲先。極是人之所惡。以尤所不欲者爲先。

以下緣人意輕重爲次耳。康寧。人平安也。攸好德。人皆好有德也。考終命。考成也。終性命。謂皆生佼好以至老也。此五者皆是善事。自天受之。故謂之福。福者。備也。備者。大順之總名。

疏

漢書五行志云。視之不明。其極疾。順之其福曰壽。