

中国考古集

苏秉琦题



东北卷

秦汉至三国

(一)



中国考古集

苏秉琦题



东北卷

秦汉至三国

(一)



东亚文库

中国考古集

苏秉琦题

东北卷 秦汉至三国（一）

北京出版社



东亚文库

中国考古集成

苏秉琦题

东北卷 秦汉至三国（二）

北京出版社



图书在版编目(CIP)数据

中国考古集成:东北卷/孙进己主编. —北京:北京出版社,1997. 1. ISBN7—200—03142—9

I. 中… II. 孙… III. ①文物—考古—中国—文集 ②文物—考古—中国—东北地区—文集
N. K87—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(96)第 24249 号

中国考古集成·东北卷
ZHONGGUO KAOGU JICHENG
DONGBEIJUAN

主编 孙进己 冯永谦 苏天钧

北京出版社出版

(北京北三环中路 6 号)

邮政编码:100011

北 京 出 版 社 发 行

新华书店首都发行所经销

沈阳东亚研究中心印刷厂印刷

850×1168 毫米 16 开本 1064 印张 3524 万字

1997 年 1 月第 1 版 1997 年 1 月第 1 次印刷

印数:1—260 KGDB260—212

ISBN7—200—03142—9/K·319

定价:19500.00 元



《中国考古集成》东北卷

主 编 孙进己 冯永谦 苏天钧

常务副主编 孙 海

副 主 编 黄凤岐 张志立 孙 泓

编 者

综 述(一)

张志立 孙 海 张春霞

综 述(二)

张志立 孙 海 张敬军

旧石器时代

张志立 杨新平 张 岩

新石器时代(一)

孙 海 蔺新建 清格勒

新石器时代(二)

孙 海 李晓钟 石 箴

青铜时代(一)

孙 海 张志立 申国俭

青铜时代(二)

孙 海 张志立 蔺新建

青铜时代(三)

孙 海 张志立 李晓钟

秦汉至三国(一)

孙 泓 张春霞

秦汉至三国(二)

孙 泓 张春霞

两晋至隋唐(一)

孙 泓 张春霞

两晋至隋唐(二)

孙进己 孙 泓 张春霞

两晋至隋唐(三)

孙进己 孙 泓 张春霞

辽(一)

冯永谦 孙 海

辽(二)

冯永谦 孙 海

辽(三)

孙 海 张国庆

金(一)

黄凤岐 孙 海 李志遥

金(二)

黄凤岐 孙 海 张玉虹

元明清(一)

苏天钧 孙 海

元明清(二)

苏天钧 孙 海

《东亚文库》编委会

主 编 孙进己
副 主 编 黄凤岐 冯永谦 干志耿 苏天钧
李昌仁 朝 鲁 刘永智 穆鸿利
常务副主编 冯永谦
编 委 (按姓氏笔划为序)
干志耿 于国华 王 雷 王宏刚 王革生 王绵厚 卢明辉 冯永谦
冯季昌 孙 泓 孙 海 孙进己 孙秀仁 齐 心 朱国忱 刘永智
苏天钧 刘国有 吴文衡 李之勤 李昌仁 李国英 李英魁 李逸友
李殿福 张志立 张泰湘 高书全 崔 灿 孟广耀 周伟洲 郑绍宗
徐德源 黄凤岐 朝 鲁 秦洪祥 蒋秀松 魏国忠 魏福祥 穆鸿利
编辑部主任 孙 海
编 辑 孙 泓 张志立 张玉虹 张 岩

《中国考古集成》编委会

名 誉 主 编 苏秉琦
顾 问 佟柱臣 张忠培 朱子方 干志耿 王建群 孙守道 李逸友
主 编 孙进己 冯永谦 苏天钧
常务副主编 孙 海
副 主 编 黄凤岐 张志立 孙 泓
编 委 (按姓氏笔划为序)
王 侠 王丽萍 王绵厚 马延平 尹学伟 方起东 石 箴 冯永谦
许明纲 孙 泓 孙 海 孙长庆 孙进己 孙秀仁 米文平 曲守成
朱国忱 刘俊勇 刘素侠 刘景文 任晓光 苏天钧 李宇峰 李英魁
李晓钟 李殿福 张 英 张 岩 张 鹏 张志立 张春霞 张柏忠
张泰湘 严长录 何贤武 吴喜才 杨新平 邵清隆 柳 岚 段新澍
姚义田 黄凤岐 盖山林 常春林 清格勒 崔 璇 崔福来 崔德文
塔 拉 蔺新建 魏存诚

总 序

中国是世界文明古国之一,它有着悠久的历史,灿烂的文明。中国的悠久历史不仅留下了浩繁的典籍,也留下了丰富的文物、古迹,这些文物古迹和历史文献都是研究中国历史的基本史料,它们相辅相成,缺一不可。但历史文献大都早已整理出版,而考古资料却迄今尚未系统地整理出版过。中国几千年留下的二十五史是世界罕见的史籍,备受世人盛赞,但几千年间编成的二十五史,却还不到一亿字。而仅建国以来数十年间我国考古学者调查、发掘、研究文物古迹积累下来的资料,竟达到数亿字。这是中国考古学者的惊人成就、伟大功绩。但这一伟大成就却也使考古资料的整理出版成为一件极其艰巨的任务。近年来,出版界虽在这方面做了大量工作,却始终跟不上考古工作的迅猛发展,迄今仍有许多宝贵的考古资料未曾发表出版过,而系统汇集出版则更令人望洋兴叹。

这些众多的考古资料都散在更为浩瀚的各种书籍报刊中。仅三种全国性的专门考古杂志《考古学报》、《考古》、《文物》已有数百本,数千万字。而近年各省还陆续出版了本省的文物考古刊物,全国就有数十种,每种数十本,也有数千万字。汇集这些已是非常的不易,而更困难的却还是散见在各种报刊的文章,有些报刊除了作者能记得外,别人根本无法想象上面会刊登考古文章。此外,还有全国各出版社出版的无数论文集,有的全书均是考古论文,有的仅夹入一、二篇考古论文,这些还都是公开出版的。此外还有各市地内部印发的各种考古文物书刊,虽然每个市地仅编印数本,但全国汇齐在一起也有数百本。至于散在文物考古工作者手中,未及发表的考古调查、发掘报告、研究论文更是无法统计。

因此,数十年来,论文索引虽编了许多种,却没有一种编全的。十年前张志立编印过一套《中国北方八省考古论著汇编》,收录了一千余万字,当时佟柱臣先生已誉为“是洋洋洒洒大部头的巨制”。但该书所收录的东北三省及内蒙古的考古资料不过八百万字左右,还不及今天的四分之一。

由于搜集汇总考古资料的这些种种困难,就给考古研究和历史研究带来严重困难。

首先,是每个研究工作者都必须独立去搜集自己所需的考古资料,而面对这样浩繁的文献,是任何个人的财力和精力都无法做到的。因此,往往一方面是挂一漏万,顾此失彼,没有一个人敢说自己已查全了有关自己专题的全部资料;一方面是大量的重复劳动,每个人都要独自查阅一遍这些分散在各处的资料,这些重复劳动所耗费的财力、精力,简直是惊人。甚至可以说,如果把这些重复浪费的财力、精力集中起来,几个《中国考古集成》也早已编成出版了。重复劳动不仅体现在查阅资料上,还体现在大量重复的考古调查、考古研究工作上。由于对前人已做过哪些考古工作不够清楚,后人在进行考古调查和研究时,往往或是重复前人已做过的工作,或是漫无边际、抓不住关键性的空白点,造成了考古工作长期以来的盲目性。同时由于资料汇集的困难,也就很少有人能在系统研究资料的基础上明确指出:哪一区域的哪一部分考古工作做得较深入,哪一时期刚有所起步,哪些时期还处于空白,需要提出明确目标,有计划地填补空白,深入提高。

由于考古资料的长期没有汇齐,也就带来了另一个严重问题,即建国近五十年,至今还没有一部中国的考古学发展史。对各个时期各位专家学者的贡献也无法正确评价,也就是因为很少有人能看到全部资料,有些人随便选取了自己所见到的材料作为代表某一观点的主要材料,而往往这些资料并非这一观点的最初提出者或主要代表,这就会以讹传讹,使这一科学观点的认识发展过程,无法为人们正确认识。而有些缺乏科学道德者,更有意篡夺别人成果,将自己继承自别人或重复发现者,说成是自己首创或独创。人类认识是一条无

止境的长河,每位学者都只是在人类认识长河中贡献了一点一滴。当然有多有少,各不相同。而究竟各自贡献了什么,资料汇齐了,就非常清楚,既不必谦虚自贬,也不可能自吹自擂。

考古成果的汇集出版还有一个重要意义,就是使已调查发掘的文物不致消失。有些文物古迹当考古工作者调查发掘时是存在的,而且保持了它原有的地理位置和层位关系。考古工作者的调查、发掘当然是为科学发现作了贡献,但如果经过采集、发掘,把文物搬了家,破坏了原有的层位关系,结果却未写成调查、发掘报告;或写出了未能发表出版;或虽发表却散失了,未曾汇集保存起来,这在客观上就等于破坏了这一遗迹,在科学上的损失是极为严重的,是无法弥补的。因此本书就试图把这些积压多年、尚未发表的重要发掘报告刊登出来。

我们正是基于对编汇《中国考古集成》重要意义的充分认识,这些年来才念念不忘地想完成这一工作。十年前我们曾支持张志立编汇《中国北方八省考古资料汇编》,但由于人力、财力的限制,仅出版了一半就无法继续下去了。而且由于当时条件的限制,搜集得不全,缺漏也不少,印刷质量也较差。但就这样一个简陋的东西,也受到学术界的热烈欢迎。国外学者更因该书属内部出版无法购到,而深感遗憾。

因此,1993年我们经过反复考虑,下决心编这套《中国考古集成》。我们深知自己力量的单薄,决心用蚂蚁啃骨头的方法,一卷一卷来,哪怕一年仅出一卷,几年也就完成了。

我们大致按以下方案设计了本书的结构:

首先,按地区分卷,原则上按现有的行政区划,但有些因考古文化的密切关系,不得不稍作调整。如我们因内蒙古东部和东北地区考古文化的密切关系,原想仅把内蒙古东部放入东北卷中,但又考虑把内蒙古分割的不便,便将整个内蒙古都入了东北卷。这便带来了另一缺点,即对内蒙古西部和华北、西北考古文化的密切关系没法解决。同时,我们又把河南、山东列入了华北卷,福建列入了华南卷,这都是因为它们考古文化的相近而打破了原来的行政区划。这样我们的分卷大体是:东北卷:辽宁、吉林、黑龙江、内蒙古;华北卷:北京、天津、河北、河南、山东、山西;西北卷:陕西、甘肃、宁夏、青海、新疆;华东卷:上海、江苏、浙江、江西、安徽;华南卷:湖南、湖北、广东、广西、福建、台湾、海南;西南卷:四川、云南、贵州、西藏,另外还有个综述卷,收跨地区的文章。

其次,按时代分册,即综述收入跨时代的文章,旧石器、新石器、青铜和早期铁器时代(商周、春秋战国)、汉晋、南北朝、隋、唐、辽宋金、元明清。

第三,在每时期各册中再分综述收入跨省的,然后再分省、分地区、分内容加以编排。

我们收录的原则是:凡考古调查、考古发掘、考古研究的文章,不管发表在何处的,甚至未发表的也均予以收录,并在未发表的文章标题上加“※”以示区别;历史研究中以引用考古资料为主的也收录,以引用文献资料为主的就不收了;翻译文章不收,考古专著不收。同一遗址不同人写的,虽内容大致相同,但为各取所长也都收入,但同一人写的、内容基本相同者则不收。插图附图均收入,但原稿图实在不清的只好删去。缺图的也就无法补上了。我们力争一次搜集齐,但限于时间和能力,一定还有相当多文章被遗漏,决定以后再出补遗。同时也决心以后每隔五年增补一次新材料。

在文字方面原则上尊重原稿,极个别处稍作修改。

我们衷心希望考古界的前辈和朋友能支持和参加我们这一工作。使得这一工作能早日完成。

孙进己

1995年12月

东北卷前言

苏秉琦先生曾说过：“实现考古、历史、民族三学科的结合，定将大大提高认识过去和预见未来的能力。”苏先生这一论断，在东北历史中体现最为突出。我国东北地区自古以来就是许多民族不断迁徙、交流、融合的地区，离开了民族的发展、变化，就谈不上东北史。其他地区的历史虽同样具有这一特点，但比较起来，东北史最为突出。同时，东北地区的历史自古以来文献记载就较少，即或有些记载，也是片断零碎、语焉不详。要想单靠这些文献来认识东北的历史，简直难如登天。更谈不上揭示历史发展的规律、预见未来了。但是，东北地区古代各族却留下了大量的文物古迹，这些文物古迹通过考古发现后，就起着重要的证史补史作用。可以说，东北地区的历史如果没有考古资料，是根本无法正确认识的。因此，东北地区历史的研究史，也正是考古、民族、历史三个学科结合的历史，是三个学科的学者共同利用三个学科的知识来研究东北地区各民族活动、发展的历史。

在东北地区考古工作刚开始的阶段，人们还没有充分认识到三个学科结合起来的力量，没有很好地运用考古资料来研究东北各民族发展演变的历史，也没有很好地运用民族学的理论、民族学的资料来帮助研究所发现的考古资料，因此对许多考古资料的内涵及所应说明的问题，都未能充分地揭示出来，随着考古研究的逐步深入，东北地区的考古学者逐渐认清了考古、历史、民族三个学科的结合，是东北地区考古工作求得迅猛发展的唯一道路。逐渐有大量的学者沿着三个学科结合的道路前进，写出了不少有份量的文章，取得了许多重大的成就。

本卷所收录的许多论著，都充分表明了东北考古工作者沿着这条道路前进中所取得的成绩。如果说最初东北地区不少考古学者还仅着眼于一些器物的分类和演变历史，刚试图探索东北地区考古文化的区系类型，那么今天东北地区的考古学者则已经在这一基础上，进一步揭示了东北地区考古文化各种区系类型的族属，并反过来通过历史上各族的分布迁徙和文化内涵来帮助自己进一步认清东北地区考古文化的区系类型；逐渐试图用东北历史上各民族的分布和迁徙来说明考古文化演变的历史，来解释不同地区的考古文化为何相同，同一地区的考古文化为何发生变异；试图用民族共同体的分化、融合来解释同一考古文化以后在不同地区的变异，解释原来不同的考古文化如何互相影响、互相渗透、互相融合。同时东北地区的考古学者也逐渐着手利用考古资料来说明不同时期各民族社会经济的发展程度，同时也已能用各民族历史发展不同阶段的特点，来解释各种考古文化中出现的各种文化特点。可以说东北地区的考古学者、历史学者、民族学者在考古、民族、历史三个学科结合的基础上，已经走了一段相当长的路，已取得了一系列巨大的成就。东北卷中收录的大量考古研究论文，雄辩地证明了这一点。

当然由于考古、历史、民族三个学科本身发展水平不够，三者的结合也还有一定距离，因此东北地区的考古研究中，还有很多问题未能弄明白。诸如，乌桓文化、室韦文化、奚文化至今还没真正识别出来。有些考古文化的族属至今还没有统一认识。仅西岔沟文化就有匈奴说、乌桓说、夫余说；西团山文化则有肃慎说、秽貊说；夏家店上层文化则有山戎说、东胡说；辽东地区的青铜短剑文化则有东胡说、秽貊说、东夷说。同时对高

句丽、渤海、辽、金都是多民族国家这一历史事实还没有用来进一步认识这些时期的考古文化,还未能具体分辨出这些时期不同民族的不同文化,还习惯于用高句丽文化、渤海文化、辽文化、金文化来统称这些时期许多民族的文化,这显然是极不科学的。此外对于历史上各民族交错杂居、互相影响的史实也缺乏认识,因此未能正确揭示东北各考古文化插花式的分布及某些器物插花式的传播。总的说来,在考古、民族、历史三个学科的结合上,还有不少工作有待我们继续努力。应该说这些不足和长期以来各学科研究者未能通览东北地区的全部考古资料是有相当关系的,希望通过《中国考古集成·东北卷》的出版,能够帮助今后宏观研究的发展,考古、历史、民族三个学科的进一步结合。

我们希望因为《中国考古集成·东北卷》的出版,可以促进有些课题能早日上马。一是东北地区考古学发展史,由于东北地区全部考古成果已汇齐在一起,这一工作应该很好做了。二是《东北考古》,应该争取在本世纪末,对全部东北地区考古研究作一个系统总结,把已有定论的肯定下来,把尚有分歧的展示出来。这部书不应该是许多考古资料的编抄,而应该是许多考古学术观点的论证、总结。三是应该可以用考古资料配合文献史料,来写一部真正的东北民族史。迄今为止研究东北民族史的人很多,但真正像样的一本东北民族史还未完成。四是可以集思广益,由大家集体来创造一部东北通史。过去虽有过不少东北史著作,也用了一些考古资料,但由于考古、民族、历史三个学科的结合还刚开始,很多考古文化的族属还未确定,有些民族的考古文化还未为人们认识。因此,或是无法应用这些丰富的考古资料,或是用错了考古资料,把不是这族的考古资料用来说明这一民族的历史。这样,显然无法写成一部真正的东北民族史,也就更谈不到写成一部真正的东北通史了。

我们衷心希望《中国考古集成·东北卷》的出版,能为以上课题的研究铺平道路,带来东北地区考古学、历史学、民族学的进一步结合及飞跃发展。

孙进己

1996年1月

《中国考古集成》东北卷

主 编 孙进己 冯永谦 苏天钧
 常务副主编 孙 海
 副 主 编 黄凤岐 张志立 孙 泓
 编 者

综 述(一)	张志立	孙 海	张春霞
综 述(二)	张志立	孙 海	张敬军
旧石器时代	张志立	杨新平	张 岩
新石器时代(一)	孙 海	蔺新建	清格勒
新石器时代(二)	孙 海	李晓钟	石 箴
青铜时代(一)	孙 海	张志立	申国俭
青铜时代(二)	孙 海	张志立	蔺新建
青铜时代(三)	孙 海	张志立	李晓钟
秦汉至三国(一)	孙 泓	张春霞	
秦汉至三国(二)	孙 泓	张春霞	
两晋至隋唐(一)	孙 泓	张春霞	
两晋至隋唐(二)	孙进己	孙 泓	张春霞
两晋至隋唐(三)	孙进己	孙 泓	张春霞
辽(一)	冯永谦	孙 海	
辽(二)	冯永谦	孙 海	
辽(三)	孙 海	张国庆	
金(一)	黄凤岐	孙 海	李志遥
金(二)	黄凤岐	孙 海	张玉虹
元明清(一)	苏天钧	孙 海	
元明清(二)	苏天钧	孙 海	

《东亚文库》编委会

主 编	孙进己								
副 主 编	黄凤岐	冯永谦	干志耿	苏天钧					
	李昌仁	朝 鲁	刘永智	穆鸿利					
常务副主编	冯永谦								
编 委	(按姓氏笔划为序)								
	干志耿	于国华	王 雷	王宏刚	王革生	王绵厚	卢明辉	冯永谦	
	冯季昌	孙 泓	孙 海	孙进己	孙秀仁	齐 心	朱国忱	刘永智	
	苏天钧	刘国有	吴文衡	李之勤	李昌仁	李国英	李英魁	李逸友	
	李殿福	张志立	张泰湘	高书全	崔 灿	孟广耀	周伟洲	郑绍宗	
	徐德源	黄凤岐	朝 鲁	秦洪祥	蒋秀松	魏国忠	魏福祥	穆鸿利	
编辑部主任	孙 海								
编 辑	孙 泓	张志立	张玉虹	张 岩					

《中国考古集成》编委会

名 誉 主 编	苏秉琦								
顾 问	佟柱臣	张忠培	朱子方	干志耿	王建群	孙守道	李逸友		
主 编	孙进己	冯永谦	苏天钧						
常务副主编	孙 海								
副 主 编	黄凤岐	张志立	孙 泓						
编 委	(按姓氏笔划为序)								
	王 侠	王丽萍	王绵厚	马延平	尹学伟	方起东	石 箴	冯永谦	
	许明纲	孙 泓	孙 海	孙长庆	孙进己	孙秀仁	米文平	曲守成	
	朱国忱	刘俊勇	刘素侠	刘景文	任晓光	苏天钧	李宇峰	李英魁	
	李晓钟	李殿福	张 英	张 岩	张 鹏	张志立	张春霞	张柏忠	
	张泰湘	严长录	何贤武	吴喜才	杨新平	邵清隆	柳 岚	段新澍	
	姚义田	黄凤岐	盖山林	常春林	清格勒	崔 璇	崔福来	崔德文	
	塔 拉	蔺新建	魏存诚						

目 录

从考古学上看汉代东北地区的汉族文化·····	李殿福(1)
从东北地区出土的战国两汉铁器看汉代东北农业的发展·····	李殿福(6)
汉代东北城市与农民宅院建筑·····	句 甫(11)
在东北所看到的艺术史迹和感想·····	李 浴(12)
内蒙古发现的秦文化遗存·····	崔 璇(17)
敖汉旗老虎山又发现一件秦权·····	邵国田(22)
赤峰县三眼井出土秦铁权·····	昭乌达盟文物工作站(23)
内蒙古西北部秦汉长城调查记·····	唐晓峰(25)
秦始皇击匈奴筑长城始于何时?·····	晁福林(32)
清水河县拐子上古城调查·····	乌兰察布盟文物工作站(34)
内蒙古清水河县拐子上古城发现秦兵器·····	乌兰察布盟文物工作站(37)
秦汉广衍故城及其附近的墓葬·····	崔 璇(39)
内蒙伊盟新出十五年上郡守寿戈铭考·····	陈 平 杨 震(50)
汉长城考察与研究·····	白音查干(53)
昭乌达盟汉代长城遗址调查报告·····	内蒙古自治区原昭乌达盟文物工作站(60)
西汉右北平郡治平刚考——宁城县黑城大队古城址·····	李文信(68)
辽宁宁城县黑城古城王莽钱范作坊遗址的发现·····	昭乌达盟文物工作站 宁城县文化馆(74)
奈曼沙巴营子古城发掘报告*·····	李殿福 段一平(80)
西汉辽西郡水道、郡县治所初探——兼论奈曼沙巴营子古城为西汉文成县·····	李殿福(87)
内蒙古巴林右旗发现一件汉代铜镜·····	苗润华(91)
喀喇沁旗小庙子乡发现古代遗址·····	郑 隆(92)
和林格尔县土城子试掘记要·····	内蒙古自治区文物工作队(93)
内蒙古和林格尔县土城子古城发掘报告·····	内蒙古文物考古研究所(97)
和林格尔县土城子古墓发掘简介·····	内蒙古自治区文物工作队(119)
内蒙古东汉三国考古有重要发现·····	(124)
和林格尔发现一座重要的东汉壁画墓·····	内蒙古文物工作队 内蒙古博物馆(125)
和林格尔东汉壁画墓年代的探索·····	金维诺(139)
再论和林格尔汉墓壁画的地理与年代问题——兼评《和林格尔汉墓壁画》·····	黄盛璋(142)
论和林汉墓壁画艺术·····	张 郁 郑 隆 金 高 官其格(146)
论和林格尔汉墓的历史地理·····	李逸友(152)
和林格尔汉墓壁画中反映的东汉社会生活·····	吴荣曾(155)
和林格尔汉墓壁画中所见的一些古建筑·····	罗哲文(160)

和林格尔汉墓壁画与历史地理问题·····	黄盛璋(166)
略论和林格尔东汉墓壁画中的乌桓和鲜卑·····	李逸友(173)
呼和浩特市北部地区与“白道”有关的文物古迹·····	汪宇平(176)
呼和浩特地区长城遗存·····	朝克(181)
1959年呼和浩特郊区美岱古城发掘简报·····	内蒙古自治区文物工作队(183)
内蒙古呼和浩特东郊塔布秃村汉城遗址调查·····	吴荣曾(188)
呼和浩特二十家子古城出土的西汉铁甲·····	内蒙古自治区文物工作队(190)
云中郡故城遗址·····	孙驰(199)
托克托县发现“云中”戳印残陶·····	文卿(200)
内蒙古自治区托克托县新发现的汉墓壁画·····	罗福颐(201)
凉城县北营子汉墓发掘简报·····	内蒙古文物考古研究所 乌兰察布盟文物工作站(203)
凉城县发现古城及汉魏时代古墓群·····	张郁(210)
内蒙古文物工作组调查凉城县天成镇古城遗址·····	(211)
内蒙古凉城发现“大泉五铢”钱·····	师宝珍(212)
内蒙古卓资县三道营古城调查·····	李兴盛(213)
汉雁门司马封泥考略·····	吴荣曾(218)
克里孟古城应即古雁门遗址·····	岑中勉(219)
关于“克里孟”的解释·····	李逸友(219)
包头市郊汉墓·····	李逸友(220)
包头市古城湾村的古城与古墓·····	陆思贤(222)
包头市麻池古城·····	(225)
包头郊区召湾汉墓清理简报(一)·····	包头市文物管理所(226)
包头郊区召湾汉墓清理简报(二)·····	包头市文物管理所(231)
召湾汉墓出土釉陶樽浮雕浅释·····	何林(237)
包头召树湾汉墓考古获新成果·····	(240)
包头市郊孟家梁清理汉墓十座·····	李逸友(241)
包头昭君墓的传说·····	王龙耿(242)
汉光禄城的考察·····	李逸友(244)
包头市清理了十一座汉墓·····	李逸友(248)
内蒙古乌拉特前旗清理古墓一座·····	(249)
包头市窝尔吐壕汉墓清理简况·····	内蒙古自治区(251)
内蒙乌拉山里的汉代城堡·····	张郁(253)
云卷纹瓦当范祖·····	郭建中(254)
内蒙古土默特旗出土的汉代铜器·····	李逸友(255)
对“内蒙古土默特旗出土的汉代铜器”一文的商榷·····	静宜(256)
关于内蒙古土默特旗出土文物情况的补正——兼答静宜同志·····	李逸友(257)
内蒙古伊盟出土三方汉代官印·····	陆思贤(259)
内蒙古伊克昭盟发现西汉铜漏·····	伊克昭盟文物工作站(261)
准格尔旗榆树壕古城·····	崔璵(263)
内蒙古自治区准格尔旗速机沟出土一批铜器·····	盖山林(264)
内蒙古准格尔旗发现一批汉代文物·····	准格尔旗文化馆(267)
内蒙古准格尔旗发现“长乐未央”字砖·····	李三 张俊璞(268)
伊盟鄂托克旗西部发现汉墓三百余座·····	汪宇平(269)
伊盟郡王旗红庆河乡汉代古城·····	汪宇平(269)
汉代青铜熏炉及其医疗保健价值的研究·····	王志浩 郑序先 王永信(270)

伊盟达拉特旗的“昭君坟”	郑 隆(273)
固阳县东之汉代长城古塞	张 郁(274)
内蒙发现烽火台群	(277)
磴口县和巴盟垦区汉墓群遭严重破坏	(278)
杭锦旗乌兰陶勒盖汉墓发掘报告	伊克昭盟文物工作站(279)
杭锦旗乌兰陶勒盖汉墓人骨鉴定报告	陈德珍(288)
东胜城梁村发现汉代古城址	内蒙文物工作组(292)
乌兰布和沙漠的考古发现和地理环境的变迁	侯仁之 俞伟超(293)
内蒙古磴口县陶生井附近的古城古墓调查清理简报	内蒙古文物工作队(296)
汉代屯田今何在——额济纳河流域沙漠考古	闻 景(301)
“居延汉简甲编”释文校正	陈 直(302)
“居延汉简甲编”释文校正(续)	陈 直(305)
“居延汉简甲编”校语	陈邦怀(308)
居延汉简札记	邵友诚(310)
汉简中关于食粮计量的“大”、“少”二字释义	作 铭(311)
居延《塞上烽火品约》册	薛英群(312)
居延、敦煌发现的《塞上烽火品约》——兼释汉代的烽火制度	徐萃芳(315)
居延汉简偶谈	陈邦怀(323)
居延出土的“候史广德坐不循行部”檄	徐元邦 曹廷尊(325)
居延汉简中的“省卒”	于豪亮(331)
西汉居延边塞货币关系研究	张 南(334)
东汉北方草原游牧民族人骨的研究	潘其凤 韩康信(338)
匈奴民族及其文化	冯家升(349)
匈奴文化初探	照那斯图(355)
试论汉代匈奴文化的特征	郭素新(360)
匈奴考古资料拾零	林 干(364)
近年来内蒙古地区的匈奴考古	田广金(368)
匈奴城镇和庙宇遗迹	林 干(379)
匈奴墓葬简介	林 干(385)
关于匈奴墓葬的初步研究	郭素新(398)
匈奴墓葬的类型和年代	田广金(410)
匈奴金属雕铸品初步研究	薄建新(417)
谈古匈奴透雕铜饰板的独特艺术风格——西丰西岔沟出土透雕艺术的特点	郭福生 邢 杰(423)
匈奴生活习俗论	舒顺林(425)
呼鲁斯太匈奴墓	塔 拉 梁京明(431)
西沟畔汉代匈奴墓地调查记	伊克昭盟文物站 内蒙古文物工作队(434)
西沟畔匈奴墓	伊克昭盟文物工作站 内蒙古文物工作队(444)
西沟畔匈奴墓反映的诸问题	田广金 郭素新(453)
内蒙古察右后旗赵家房村发现匈奴墓群	盖山林(457)
内蒙古准格尔旗玉隆太的匈奴墓	内蒙古博物馆 内蒙古文物工作队(459)
察右后旗三道湾墓地	乌兰察布博物馆(464)
伊盟鄂托克旗西部发现汉墓三百余座	汪宇平(482)
内蒙文物工作组再一次调查二兰虎沟的匈奴古墓	郑 隆(482)
伊克昭盟补洞沟匈奴墓清理简报	伊盟文物工作站(483)
桃红巴拉的匈奴墓	田广金(487)

内蒙古桃红巴拉古墓和青海大通匈奴墓人骨的研究·····	潘其凤 韩康信(497)
内蒙古阿鲁柴登发现的匈奴遗物·····	田广金 郭素新(504)
内蒙古伊金霍洛旗匈奴墓·····	伊克昭盟文物工作站 伊金霍洛旗文物保护管理所(511)
内蒙古西部地区的匈奴和汉代文物·····	李逸友(513)
匈奴民族起源于鄂尔多斯地区辨难·····	雷从云 杨 阳(517)
关于匈奴的发祥和族源问题·····	舒振邦(524)
匈奴名称、族源和族属·····	王可宾(530)
林西县发现鄂尔多斯式铜镞·····	王 刚(534)
内蒙古大青山后东汉北魏古城遗址调查记·····	张 郁(535)
两汉匈奴单于庭、龙城今地考·····	邱树森(539)
关于“单于和亲”瓦·····	何 林(545)
“单于和亲”瓦当小释·····	奔 骥(548)
试论汉代匈奴与鲜卑遗迹的区别·····	乌 恩(549)
内蒙古地区的汉代古城·····	(557)
扎赉诺尔等五处墓葬陶器的比较研究·····	陈 雍(564)
内蒙古的汉代古墓·····	李逸友等(569)
札赉诺尔古墓群(上)·····	郑 隆(581)
札赉诺尔古墓群(下)·····	郑 隆(586)
东胡系各族发式考辨·····	张久和 傅 宁(593)
关于鲜卑早期历史及其考古遗存的几个问题·····	干志耿 孙秀仁(597)
从考古学上谈鲜卑早期的文化问题·····	刘升雁 栾兆鹏(604)
关于鲜卑早期文化的再认识·····	靳维柏(608)
鲜卑文化源流的考古学考察·····	田立坤(612)
鲜卑郭落带·····	张中澍(617)
鲜卑族名与“鲜卑郭洛带”·····	陆思贤(618)
“鲜卑郭洛带”及以鲜卑命名有关的问题·····	张博泉(621)
关于乌桓和鲜卑的“髡头”·····	胡顺利(626)
内蒙古扎赉诺尔古墓群调查记·····	郑 隆(627)
内蒙古扎赉诺尔古墓群发掘简报·····	内蒙古文物工作队(631)
扎赉诺尔圈河古墓清理简报·····	王 成(638)
从考古发现看鲜卑族农业·····	李泳集(642)
内蒙古扎赉诺尔出土的狩猎纹骨板·····	盖山林(645)
满洲里市扎赉诺尔鲜卑墓群·····	郭治中(646)
从扎赉诺尔汉代居民的体质差异探讨鲜卑族的人种构成·····	朱 泓(647)
关于内蒙古扎赉诺尔古墓群的族属问题·····	安志敏(652)
札赉诺尔古墓为拓跋鲜卑遗迹论·····	李逸友(656)
内蒙古札赉诺尔鲜卑墓·····	陈凤山 白劲松(659)
伊敏河地区的鲜卑墓·····	程道宏(662)
内蒙古陈巴尔虎旗完工索木发现古墓葬·····	潘行荣(667)
内蒙古陈巴尔虎旗完工古墓清理简报·····	内蒙古自治区文物工作队(669)
内蒙古额右旗拉布达林发现鲜卑墓·····	赵 越(677)
哲里木盟发现的鲜卑遗存·····	张柏忠(681)
扎赉诺尔汉代墓葬第三次发掘出土颅骨的初步研究·····	朱 泓(687)
内蒙古巴林左旗南杨家营子的遗址和墓葬·····	中国科学院考古研究所内蒙古工作队(692)
论呼伦贝尔发现的室韦遗址·····	赵 越(698)