

四庫禁燬書叢刊編纂委員會

北京出版社

四庫禁燬書叢刊

經部第二冊目次

四書朱子異同條辨四十卷(一)

〔清〕李沛霖 李禎撰
清康熙近譬堂刻本

.....

四書朱子異同條辨四十卷（一）

〔清〕李沛霖 李禎撰

清康熙近譬堂刻本

中國科學院圖書館藏

四書朱子異
同條辨

近譬堂梓行



四書朱子異同條辨序

今天下漸摩陶冶於禮樂文
章之盛孔子孟氏之道獨
日月而麗中天

序一

聖天子右文稽古固非淺陋庸
末所能窺其萬一而懸焉
功令則一以子朱子爲宗近
又

命儒臣纂輯朱子全書其嘉興

序二

海內之士同臻於一軌蓋
欲由朱子以遡乎孔孟無
岐旨也盱眙李生適有朱
子異同條辨一書予覽其
說不但異乎朱子顯然離
叛者不復收採卽同一朱
子之言尤必析其毫茫別
其疑似其用心於朱子可
謂勤矣蓋自周子以太極
一圖易通數十篇揭斯道

於既衰之日而二程子繼之有以發明其不傳之旨其高第弟子如游楊謝呂諸家亦間出其所見而綴之說惟朱子出而集其成往往採擇二程先生之言其於諸家之說有合者亦間及之有不合者則又襍見於語類或問精義輯畧諸書以證已之所然與其

所不然擇焉精而語焉詳求於聖人之道無毫髮之憾而後已然朱子亦有謂外託乎程氏而竊其遁似之言以文異端之說者此誠不可以入乎學者之心其慮夫世之隱附吾道而實叛之者如此其慎也能力求其微反借其一二近似之說而援之以亂

其正如有明中葉沸羹調
蟾至今未已此李生之所
以辨者不容已也則其致
辨而爲此書者於

聖天子尊崇朱子之意不淺有

辨五

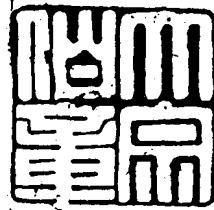
當歟乎不敏承乏秩宗喜
其言之詳而見之確於

國家久道化成之方不無補
也因其請而樂爲之序
康熙四十有四年歲在乙

西春二月

經筵講官禮部尚書加三

級吉水李振裕撰



辨六

序

今夫聖人之道聖人之言傳之也而後世欲明聖人之言者咀之而愈旨推之而愈深擴充之而愈不可窮且詰即紛揉淆雜之而愈不可誣且亂豈非以事物之所當狀而人心之不可易者乎狀咀之而旨而或別見其味矣推之而深而或幽繆其趣矣擴充之不可窮且詰而或浩博而無歸

序一

紛揉淆雜之不可誣且亂而或拘滯而不通其變矣則聖人之道本無不在而聖人之言本無不明者以不言而失非以言之而益失耶夫言之而失而愈不可以不言則其言之也必詳言之而失而愈不可以易言則其言之也必慎欲詳且慎則其考之也不可以不博審之也不可以不精先疑也而後得斯信先似也而後得其真此

序二

固窮年累月之所難幾而終身玩索之不可以必盡者也古者十五而學聖人之道余計其時所從事者幾十數年于茲耳考之也未博審之也未精疑之不深何自而得斯信似之未別何自而得其真特以幼服習於吾兄之教已考者舉之以端緒已審者曉之以是非既疑而後信則予之以信而令勿界于疑由似而得真則予之以真而令勿守夫似此辟之適邦畿者千里之遙不可以臆而度也有已經者同引而共趨焉則其山川之險易關津之通塞與夫都邑鄉陳之曲折不待考問疑慮而坦然由之有蕩蕩安驅之樂者非以先導者之熟且易耶雖狀為之亦有道焉凡事取之易則得之不覺其難言之諄詳則聽之不覺其善而易忽此行矣不著習矣不察

雖先導之有人而能明夫聖道者之亦寡也此又如適邦畿者既引其途既趨其徑而不留心於高下原委左右迴轉之所由欲使之獨行而有得焉亦不能也且余尤因之自懼矣天下之視邦畿如此其廣延也東西朔南其望邦畿而思止者如此之參差不一也苟由一途而遽至而於秦楚吳越齊梁之區所以各適夫邦畿者終未

序三

知山川之為險易闔津之為通塞與夫都邑鄉阡之為曲折者究何如也一旦易置其身於或秦或楚或吳越齊梁之區方將茫然惘惘不知所為邦畿者于何而至止也則余其由邦畿而更窮極夫東西朔南之所以得至于是者而從事焉而烏敢以自足乎哉後之讀是書者亦可以見余之有志於聖道而言之偶合不過因先導之

有人以幸致夫早獲其必當深思而實體之也夫後學李禎壬午正月二十一日謹

序

十四

四書朱子異同條辨自序

天下之患莫大乎名從而實違習其所固然而不知其所以然則其患將不可止而况聖人之道乎今之讀四子書者初未嘗深思力索聖人之道第以為吾從朱而已而世之學者聞其從朱則僉

自序

曰此不畔于道者嗚呼豈非名從而實違習其所固然而不知其所以然者與四子之書一火於秦漢之儒者率以註疏發明之其時無有得於聖人之道者故其說多離而少合唐無人焉惟昌黎能見其大意而第肆力於文字之間則

其於四子之言亦未涵泳而深旨其趣矣有宋以來程子得不傳之緒而闡四子之微故其言深厚而有餘味精明而無游移然間亦有以己意解經雖無背於聖道之大本而未晰其文辭之支流者則亦有所未密也楊謝之徒雖從學

自序

二

程子多未得程子之意而歧出其旨則已疎矣惟子朱子起於周程張子之後其於前人之發明聖道者既觀其備而又以其明睿誠篤之資致其博辨精微之力豁然貫通然後融會而為章句集註其有前人之已足是者不敢以或更也

其有前人之未是者不敢以不正也而猶恐人之以自信已說為疑則有或問之假借以明焉而猶恐章句集註之簡括難見則又有語類之反覆以詳焉而猶恐前人之新思要論或以已之兼該而隱而又疑于說之未能盡取也則又

自序

三

有精義輯略之並存以備參焉嗚呼向使朱子之心少有私意之蔽而其所言者非其身體力行之所得亦安能與四子之書之意渾合而無間者與夫朱子之心亦既殫且竭矣朱子之說亦既大且精矣而後之學者或執其辭而晦其

意者有之或得其意而悞其辭者亦有之不然則見其粗而忘其精也不然則明乎此而昧於彼也不然則知其一說而不知其又有一說而莫或貫之也此非但數百年之後深體其說者蓋冥即勉齋之徒親炙於朱子之門者殆已不

自序

四

無相沿而繆戾者也是豈聖人之道之果難明與抑身體力行者少而深思力索者竟亦不多觀與嗚呼此予深惜其名從而實違習其所固然而不知其所以然者也予則何人其于聖人之道其亦未能身體而力行之矣而竊思天下

之理吾心所自具之理也吾心之理即
古聖人之心之理所著之為經而衍之
為傳者也吾嘗于四子之書之理玩索
而未有明也証之章句集註而合焉於
章句集註之理玩索而未有明也証之
或問語類而又合焉乃於或問語類之

自序

五

說之理玩索而未有明者證之前之游
楊謝呂而有合有不合矣証之後之勉
齋雙峰之徒而亦有合有不合矣即證
之有明三百年之中靈齋次崖之徒有
合有不合而幽繆而顯畔者更不知其
幾矣而况今人之有合不過踵前人之

已合而合者也今人之不合亦不過踵
前人之不合而不合者也而一二傑出
之士如晚村稼書之徒其不踵前人之
已合而有合者吾安敢以為非也其不
踵前人之不合而猶不合者吾安敢以
為是也此予自宋元明以迄於今諸儒

自序

六

之說雖為世所尊崇效法而予斷然有
異同之辨者也或曰予不踵前人之已
合而以為有合並不踵前人之不合而
亦以為有合焉在合者之非不合而不
合者之不有合與曰吾烏敢謂吾之無
不合乎哉不執其辭以晦其意不得其

意以悞其辭見其粗不敢忘其精明于此不敢昧于彼知其一說而必更通其又有一說如是而已矣且予之所辨非敢掩前人以自逞其論也為竝列而詳載之其朱子之言實有得于聖人之道渾合而無間者可探而取也其宋元明

自序

七

以迄於今諸儒之或同或異未能寔有得于聖人之道者可班而考也即予之所辨或有偏畸差謬於聖人之道而以同為異以異為同者亦可指而摘也則予雖狂背其不敢以吾心之私淆天下之理並不敢妄據吾心之理以淆天下

人心同具之理者正以古聖人之心之理所著之為經衍之為傳即此天下人心同具之理自天命以來無有易焉者也而何所容其矯飾以欺世而自是乎哉嗚呼後之讀四子書者欲從朱以明聖人之道慎毋名從而實違習其所固

自序

八

然而不知其所以然也與康熙壬午春王月望日都梁後學李沛霖序

四書朱子異同條辨凡例

一四書正文頂格大書章句集註低一格次書所以別經傳也其正文無庸圈識矣章句集註解字義者用點總解義理者用圈其或解字義或總解義理而有精蘊妙緒者則用連圈以識之欲使讀者聳神而致其探索也全章句集註之妙尤多在界縫虛字句之中含蓄淵微朱子嘗自謂沒緊要處正是極緊要處也後人日加誦習率訛謬而莫之覺者皆不肯等討於沒緊要之字句故也故予於

朱子異同條辨

凡例

一

近世堂

此尤必連圈而後致其詳論焉

一或問語類皆朱子之書所以羽翼章句集註者也或問爲朱子所自作其義至精但章句集註之異于先儒者雖明其失而無闕于本文之正義則從而削之懼其繁而難閱也語類載多完備惟重疊無有別義乃節其繁昔人因二書錯出間有意旨不同遂疑或問作於刪改章句集註之前又疑語類雜錄于門人之手不無參差舛誤然予觀朱子之學雖與年俱進而刪改原註更必已精益求精

所易不過字句之間至道理所見前後固無大異也雖語類間有舛悞然醇謹詳密何不可因千伯而悟什一乎嘗觀朱子謂程門弟子不足以得程子之意語錄中貽誤甚多然則朱子門人之記載或亦有鑒於其失而深心攷訂者與學者能於本章參究以得其與蘊更於別章互證以得其指歸則愈知章句集註之精而四子之言之所繫屬者矣

朱子異同條辨

凡例

二

近世堂

一或問作於朱子語類記自門人故先或問而次語類此書既以朱子爲宗似或問語類之字亦當大於諸儒條例之字矣奈卷帙太重不敢過多故同一字書而但有先後之別耳

一語孟則有精義中庸則有輯畧皆先儒之說或爲章句集註之所已採或爲章句集註之所少異故朱子既於或問備論其得失而其可參考而並存者則又取而編次之亦欲使後人知已說之自來也茲擇其精蘊有發明者間附載之以備觀覽一宋元明以迄本朝名儒章句出即或少異朱子亦必

自有所見然異於朱子而自逞其說者必其質之四子而亦有不洽者也此但酌以心理之同非敢故爲抑揚之論故或此章而取此人之說或彼章而又取此人之說更或一章之中一人之見而亦別是非初何敢以私意與其間乎今惟與朱子合者以同字條例冠之與朱子不洽者以異字條例冠之或圈或抹蓋欲使涇渭瞭然而後以已意辨其異同之故焉

朱子異同條例

凡例

王

近世堂藏

一四子之書既得朱子集衆說之成似亦無容置辨矣乃書不盡言言不盡意而後儒紛紜或不領會於言外更或不涵泳於言中以致謬說相承聖道反晦故余嘗謂一部四子書看得此章之理與彼章不合者見未通也看得思孟之言之理與孔曾之言之理不合者亦未通也須是一部四子言語縱橫穿透顛倒爛熟前以證後後以證前只是一箇物事而後可以解四子之書矣而後知朱子之書卽四子之書而無毫髮之間矣而後可以發朱子未言之蘊而無異朱子之所欲言與四子之所

欲言者矣今諸家之說大約據一章以治一章如斷流絕港故觸處生礙耳然則朱子教學者看書未透此一章更不再看一章者謂何曰此爲用功精專言之也非爲既通而解經者言之也

一宋元明以來專家解四子書者其夥其狂背於聖人之道而矯異乎朱子之說者概絕之而無庸錄矣其有發明乎聖道而或以偶見而偏或以似是而謬則分別異同以並論之一則破其拘滯往說之疑一則取其參伍得中之妙此余之不厭其詳而非自處以刻也其有未見全書片言可錄卽或未當而足備參酌者亦間附之更有本乖於義而世俗相沿家遵戶守亦不知其初起自何人則止帝論於辨字條例之中以時解云云括之不盡載也

一予自總角時往往以章句解書而明以雜說解書而晦卽疑大全以下諸本不可盡信於是備集諸家參加批抹易其本者屢矣後浸淫於朱子之全書者久乃益斷然以已之所見爲不肯於聖人之

朱子異同條例

凡例

四

近世堂藏

道及余弟漸長頗能參互其說於是師友一堂益發其不窮之趣而兄輩亦因以卒業焉本不敢公之於世懼蹈狂妄之罪既又痛聖人之道不晦于昨朱之人而即晦於從朱之人亦安可默而巳也世之學者或更見予之不逮而攻其疾焉則余年未老猶得更訂而改其失也已

凡例

五

近管堂

四書朱子異同條辨先儒姓氏

朱子

元稹 蘇巷 新安

鄭氏

孔氏

穎達

周子

敦頤 濂溪

程子

明道

伯淳

程子

伊川 正叔

張子

橫渠

子厚

邵子

雍夫 康節

藍田呂氏

與叔

大臨

和靖尹氏

淳明

上蔡謝氏

良佐

顯道

廣平游氏

建安 定夫

河東侯氏

師聖

仲良

龜山楊氏

時中立

安定胡氏

翼之

海陵

朱子異同條辨

先儒姓氏

一

近管堂

東坡

華陽范氏

祖禹 淳夫

眉山蘇氏

軾

子瞻

林氏

之奇 三山

致堂胡氏

寅仲

明仲

豫章羅氏

從彥 仲素

沙隨程氏

可久

通

延平李氏

屬中

象山陸氏

九淵

子靜

東萊呂氏

祖謙 伯恭

南軒張氏

欽夫

廣漢

止齋陳氏

君舉

樂菴李氏

衡

江都

山陰陸氏

佃

北溪陳氏

淳

臨漳

勉齋黃氏

幹 三山

慶源輔氏

清

潘

三山潘氏

之 八山

節齋蔡氏

伯靜

經 2-14

此为试读,需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com