

托洛斯基著

中國革命問題

1 9 3 0

托羅斯基著

中國革命問題（第一集）

目錄

1. 共產黨與國民黨
2. 中國革命與史太林大綱
3. 還不是覺悟的時期嗎？
4. 覺悟與矯正的時期到了！
5. 漢口與莫斯科
6. 中國革命中的蘇維埃問題
7. 中國革命的新階段

禁止組織蘇維埃之意，在須要保存與代表小資產階級的左派國民黨之合作，這裏又重演了過去爲多數主義所揭破的痛罵和虛僞：與小資產階級必須密切的聯合，了解這個道理的人不是那些最受壓迫最革命的鄉村與城市的貧民羣衆，而是妥協的資產階級的上層智識份子。這些上層份子，在中國革命中的作用，就如在俄國革命中的社會革命黨少數派在軍隊中的委員——畢格些黎與克倫斯基之徒的作用一樣。農村革命之盡量擴大，就是因受了共產黨與汪精衛等的『左派』國民黨之合作的束縛，這就是阻礙工農聯合的大道。

資產階級之離開革命，就發生上海工人血肉的橫飛。這件事變以後，他成了一種官場式的承認事實。如果有了上海的事件，則目前一切情況之下，革命的擔負者，就只是無產階級與一般城市與鄉村的被剝削的勞動者，因此我們就說要組織起工農蘇維埃，而他們認爲這是表示暴動反對武漢政府，所以不可以組織蘇維埃。武漢政府代表那一個階級呢？史太林與布哈林對於這個問題，沒有答覆。嚴重的驗級分析，是不會與機會主義講和的。史太林布哈林迫不得已爲武漢政府隱蔽『說』，這不是資產的政府，也不是工農政府，恰恰像從前爲廣東政府隱蔽一樣，這是超階級的政府，（非資產階級的，而是四個階級的）。

在社會的意義上，武漢政府代表的是什麼？對於中國的主要階級他取那種態度？不管一

切中國條件的『特點』，我可不承認武漢的政府的社會作用，它就是中國的克倫斯基政府。汪精衛與蔣介石的關係，就是克倫斯基與米留可夫柯爾尼羅夫的關係，米留可夫直接代表資產階級，克倫斯基就是這個難關中的總司帳。小資產階級之妥協的上層份子，是代表某個時期唯一的可能的資產階級政權，對羣衆小的讓步，是次要的，挽救資產階級之私有財產，是主要的任務。汪精衛與蔣介石之衝突，根本的性質同克倫斯基與柯爾尼羅夫的衝突是同樣的性質，他們中間的大小衝突，都是不能換掉那些事實，就是這兩方面用一種分工的方法，同樣的履行反革命的使命。

革命的政黨在這種條件之下的工作是什麼？它的作用不只是以無產階級求對抗，並且要以革命的小資產階級之下層份子來執行對抗，資產階級政府的妥協的上層份子，威迫羣衆相信中國的克倫斯基，就是反對革命的直接罪惡。凡認左派國民黨實現農村革命，工農不須要組織蘇維埃的人，都有這種罪惡。史太林的立場，就是這樣，他的一切虛偽，就是在利用資產階級好像『嚼剩的檸檬』一樣。史太林這種觀點是老板移到店員，或從資產階級移到妥協的地主身上。

史太林布哈林反對我們說：『你們要馬上推翻武漢政府』。對於他們的出路，或者只有馬中國革命的新階段

上推翻武漢政府，或要參加牠，在民衆前對牠要負責任，爲了汪精衛的國民黨而不組織蘇維埃。真正革命的策略，應當動員全體勞苦羣衆在自己旗幟之下，反對資產階級妥協的政府，并準備推翻牠。在民衆面前擁護汪精衛，而時常唱着革命的腔調以保險自己：『我們預先知道他要叛變的』，這很明顯的表示出少數派的離開馬克思主義。在實際上預備打破資產階級摧殘工農的剝子手，布哈林只是在口頭上說，爲着反對資產階級剝子手屠殺工農的實現應用。在革命的新階段上，二條不可調和的路綫，列甯的，與馬丁諾夫的。

5 中國共產黨必須退出國民黨

至于不繞着共產黨對國民黨的關係問題的周圍，而現在黨的指導者只是善于造成濃厚的五里雲霧，其結果對於問題還是做出深刻的錯亂與矛盾。對國民黨的關係，根本上就是無產階級德莫克拉西對資產階級德莫克拉西的關係。國民黨可以與蘇維埃相較(布哈林)可以與革命的國會相較(史太林)這種解說，只是去模糊這個問題。在這個問題中，對於馬克思主義，列甯主義沒有一點不是模糊不清的。

所以必須在此地關於共產黨退出國民黨，退出的時期以及國民黨上層份子與下層羣衆關係的爭論，作一簡單之總結。

中共加入國民黨只在時期上——短時期上——允許加入，因為此時初步工人運動尚未脫化成爲真正的工人運動。雖如此，但是要在一定條件之下，這在開始的時候我們都是很明白的。主要的條件是：中共要有真正的獨立，牠與馬克思主義的大綱不可分離，獨立的組織與宣傳的工作。

認國民黨是同情的黨，容許它加入第三國際，這只是允許它在短時間的政治手腕。對付國民黨的領導者以嚴刻的條件，揭破他的反革命的本性，經過第三國際提醒了中國勞動羣衆之耳目，用我們全力幫助中國共產黨，發展與鞏固牠與國民黨下層羣衆與一般貧農的聯合。汪精衛的國民黨留居在第三國際，這不是別的代表，正是我們直接幫助資產階級，而隱蔽了資產階級的政策之反對工農。

至于我們呢，當着1925年羣衆運動極大發展以後，即提出以後中國共產黨在國民黨內的問題，及牠——中共缺乏徹底的革命口號與組織獨立的問題。我們沒有在一分鐘內相信國民黨上層份子，很明顯的他們是資產階級的上層份子，要與他們破裂，必須接近其下層的工農羣衆。我們中之一人已于1925年要求與國民黨上層份子斷絕組織上的關係，從黨內聯合改爲黨外合作。另外一人于1926年上海大罷工以後即刻提出武裝工人的口號，而從1927年

春國民黨中採納的幾項條件，這必定免不掉共產黨要在組織上從國民黨的上層份子解放出來，而與牠的下層羣衆接近。中共本身在黨中央擴大會議上——1935年六月決議退出國民黨，但是史太林布哈林撕毀了這個議決案。

不斷的失敗，史太林與其黨徒毒量的來壓迫我們。我們的文件不登載出來，我們的意見書不登于大會記錄，（例如季諾維也夫1935年黨中央的七月擴大會議上關於中國問題的意見書）我們的立場被曲解了，不只是想與國民黨的資產階級上層份子破裂，同時要想牠的下層羣衆破裂，罵我們孤立了共產黨，離開革命等等。這種污濁的假造，延長了一年之久，對工人們說我們是中國革命與中國革命隊伍中的敵人，說我們反對中國革命統一的隊伍，消滅中國革命等等，真正是從來沒有的捏造中的捏造，毀謗中的毀謗。

蔣介石政變以後，更須要與國民黨的中央破裂。來反對他，只有獨立的中國共產黨與國民黨下層份子及工農羣衆親密聯合之下，才有可能。我們又從實際的生活中，提出幾種條件，並且只有真正遵守這種條件之下，中共才可在很短的時期之內留在國民黨內爲着集中自己的力量：吸收更廣大的羣衆隨我們走。

我們早已明瞭左派國民黨，如汪精衛之流，一定要賣掉工農，我們提出如此的條件，爲

了以後中共留在武漢左派國民政府內，能在很短的時期中將左派領袖的假面俱在澄清的水裏暴露出來。

史太林布哈林不去這樣做，都把我們實際的觀點隱藏起來，仍是繼續的堅持下去，肯定說『我們不只是想與那很好的汪精衛破裂，並且想與左派國民黨的工農羣衆破裂』。他們繼續的認定汪精衛與馮玉祥是忠實的革命者，是無產階級的同盟者。

整個的路綫中我們都是正確的，史太林等客觀上是將汪，唐，馮等幫助者。現在還要與汪精衛的中央發生關係，就是直接的與劄子手聯合。要立刻的退出左派國民黨及反對其叛變的政策，共產黨從資產階級的圈套中解放出來，保證它的獨立，並且幫助它與左派國民黨下層工農羣衆親密的聯合，以反對克倫斯基柯爾尼羅夫的上層份子。

退出國民黨是表示孤立共產黨，這就是直接碰弄了多數黨的理論與經驗。現在共產黨離開了農村革命主要的孤立者是國民黨中央。好像在1917年一樣，尚在怕我們從事於社會革命。黨與少數派的委員會嚴格些黎以及一切的俄國汪精衛之徒而孤立。與幫助蔣介石時，不知孤立了多少上海工人，對汪精衛的幫助，又孤立了農村革命。只有共產黨獨立起來，才能領導職工會，經工人領導農村農運動，不要睡夢去擁護他人的青天白日旗，應該打

起自己的紅旗，只有共產黨爲着工人與農民獨立而鬥爭，才能在國民黨內引起了真正的革命的化。『促成目前統治的妥協者，資產階級的走狗同革命的下層羣衆分裂，共產黨與這些下層羣衆應親密的聯合起來，這種聯合擺在衆羣之前，用公開的政治的調和方法來實現。聯合的基礎愈鞏固，工農蘇維埃及兵士委員會愈擴大。退出國民黨就表示共產黨立刻退出武漢政府，揭破武漢政府對農村革命及工人組織的態度是反革命的作用。』

共產黨之退出國民黨，就表示從第三國際中開除國民黨，就是因爲國民黨一切政治路線非革命的，非工農的，而是資產階級的，妥協的性質。

退出國民黨，就表示責備陳獨秀譚平山對農村革命及你們革命問題一切路線，這些同志的路綫，而使中國共產黨在政治方面附屬在國民黨之下。

在列寧指導之下，第三國際提出了正權的口號：全世界無產階級與被壓迫民族聯合起來，在史太林布哈林指導之下，這個口號變爲殖民地無產階級服從于民族資產階級之下的工具。在列寧指導之下的第三國際吸收的是一切革命民衆的組織（巴古的東方民族大會，及莫斯科的遠東民族代表大會），其目的在推動農民及一般的小資產階級隨着工人階級走，在史太林布哈林指導之下的第三國際，將中國的領導作用交給國民黨的中央執行委員會了。（

即壓迫民衆的資產階級。）

中國共產黨是不會受了列寧主義的教訓，而是馬丁諾夫主義。這就是解釋中共上層分子現在所進行的是少數派的政策。

我們爲中共獨立而奮鬥，而史太林布哈林極力的壓迫我們，我們的自責只是一點：我們對反史太林在中國的自殺政策的鬥爭未充分。黨內的史太林統治，阻礙了這個工作，曲解了我們的立場，在蘇聯中國及整個的第三國際之前毀謗我們。我們的錯誤，即是沒有達到阻礙史太林布哈林，使中共變爲中國資產階級上層附屬品之工作。

共產黨的獨立，是成功的先決條件，亦就是中國工人階級革命的唯一重心，史太林布哈林賣掉了列寧主義的這個基本原則。一切完成了的事件，在政治方面，他們應完全負責。

爲了辨護那些不可爭辨的已完成的錯誤，史太林布哈林另外作一種解釋，說中國的資本主義發展尙淺，無產階級的政治作用不大，帝國主義的力量過強，（兵士與大砲）。總而言之就是中國革命，一般的說，按照階級力量，不能得到勝利，缺乏革命中堅，與有經驗的革命軍官等等，一切機會主義者的結論，都是如此的。爲辨護自己的不澈底，懦怯，笨拙，

而去擴大敵人的威風，減少自己革命的力量。

6. 援救中國革命必須澈底改變一切的指導方針

中國革命受了打擊，但是尚未失敗，其任務尚未解決，其力量尚未消滅，中國革命有廣大的後備軍爲資本主義的生產與新技術的作用所引起的英俊的工人階級與廣大的貧窮化的農民。整個環境推動更廣大的羣衆向前鬥爭。中國的工農，在他們準備去犧牲之下，他們能反抗一切強力之下，鼓動起更大的反對帝國主義，地主，高利貸者及資產階級，只要在正確的指導之下，他們能成爲不可消滅的勢力。勝利路線的唯一保障，就是目前史太林布哈林的領導路線，無論如何應該結束。

應當怎樣完成這個呢？

1. 加入武漢政府的共產黨員，應該立刻從政府中退出來。共產黨現在還留在武漢漢政府內，就等子自己負了槍殺工人的責任，退出的時候，應該要有嚴刻的示威的性質，宣告武漢政府反對工農的罪惡。在這個工作中，應作全國的煽動運動。

2. 共產黨退出國民黨，完全擴大獨立的革命路線，組織共產黨的機關報，在可能的範圍內盡量的公開，否則，取秘密的方法指斥左派國民黨的叛變者，并批評動搖份子。鼓動『

下層」（工農）反對叛變的國民黨領袖，中國共產黨說明實際上可與革命的左派份子親秘的聯合，共同爲實現革命政綱而鬥爭。

3. 共產國際立刻的開除了所謂同情的左派國民黨。第三國際應公開的宣佈全世界的無產階級先鋒隊，不能與那些在長沙及他處槍殺工農的人有任何連繫。

4. 共產黨立刻的進行在一切可能的地方組織城市鄉村的工農兵代表蘇維埃，集中一切革命民衆，擁護蘇維埃並領導他們反對反革命的政府及地主，資產階級與反革命的軍官。在一切蘇維埃中，以共產黨的黨團領導蘇維埃。

5. 共產黨應開始在民衆中有系統的——口頭或文字的宣傳蘇維埃的思想于全國。

6. 共產黨不只是宣工傳人與貧民武裝起來，並且要在可能的地方，實行奪取武裝，達到組織工農的革命軍。

7. 共產黨堅決的廣大的在武漢軍隊及其他軍隊擴大宣傳，號招兵士反對革命者，及幫助農民奪取土地，從國家基金上保證土地與兵士。兵士蘇維埃應當派革命的黨代表監督軍官的行動。

8. 統一的口號就是爲實現工農革命的民主專政而鬥爭，經過蘇維埃反對外國資本主義，

中國資產階級，地主，軍閥，高利貸者及豪紳等。

9. 根據以上的提議中的精神，第三國際立刻的給中共公開的信，第三國際應與那些贊同與現在的武漢政府聯合的或是拒絕和它爭鬥的人堅決的斷絕關係。

10 政治委員會立刻取消禁止在報紙上討論中國革命的論文，那是完全笨拙的，在現在環境之下，不宜討論的問題都正是關係于第三國際生死問題。

有了重大的錯誤，就應忠實的承認，這就是布爾雪維克。反而說些漂亮話，『同盟者』的叛變，我們預先見到的，證明我們的前言等等。這種樂觀者的痴事，無人會相信的。

中國革命處于最大的危險中，牠能得到勝利，要在正確路線之下。必須澈底的改換了領導的路線，那末中國革命才能勝利。

在地獄裏消費了許多時間，中國工農會接二連三的暴動，爲着我們與反動的聯合破裂及改正錯誤。從上層有系統的阻碍了革命，應當早使牠消滅，不可使牠多停一小時。革命行動的基本槓杆，就是黨要將中共解放出來，使牠站在自己的基腳上感覺獨立的必要，應在民衆之前，採取自己的方針。不要追隨史太林布哈林之後去擁護國民黨的污濁旗幟，而使自己的旗幟印上了不可磨滅的污點。

現在我們身上負着發展以後事件的責任，我們的提議，有強大的意義，不只是中國革命發展的觀點上，並在保護蘇聯的觀點上。過去的經驗，證明史太林布哈林虛偽政策阻礙了中國革命的鬥爭，不斷的加強敵人——英帝國主義向蘇聯的進攻。中國革命之發展，若在多數黨路線之下，則證明給『硬頭皮』——英國保皇黨看，與兩個革命鬥爭比較與一個革命鬥爭難得多了。

事情不是爲着要保存中央領導者之表揚威名，而是在關於艱難的緊急關頭的革命運。至於威名一字，它能够有保證，只在一個條件之下，就是正確的革命路線。

簽名者：——

耶夫多基莫夫

沙發羅夫

季諾維也夫

托洛斯基

拉迪克

1927, 8, 2.

中國革命問題（第一集）

中國革命問題（第二集）目次

中國革命的迴顧及其前途

（一）殖民地資產階級的本質……………一一一四

（二）中國革命的階段……………一五——二一

（三）民主專政還是無產階級專政……………二一——三一

（四）冒險主義爲機會主義的結果……………三一——三五

（五）蘇維埃與革命……………三六——四一

（六）將來中國革命的性質問題……………四一——四七

（七）論東方各國「工農兩階級政黨」的反動思想……………四七——五九

（八）從農民國際得來的教訓應該加以研究……………五九——六四

共產國際第六次大會後之中國問題……………六五——三二

（一）不斷革命論與廣州暴動……………六九——八〇

（二）兩革命間之過渡期及其任務……………八〇——九五

目 錄

二

(三)蘇維埃與立憲會議·····	九五—一一五
(四)再論『民主專政』口號·····	一一五—一二八
附 錄·····	一九一—二三二
中國反對派的綱領·····	一三三—一四二