

萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

讀書雜誌

(三十)

王念孫著

商務印書館發行

讀 書 雜 誌

(三十)

王念孫 著

國 學 基 本 叢 書

讀書雜誌

淮南內篇第四

地形

地形之所載

地形之所載。六合之間。四極之內。念孫案此篇皆言地之所載。地下不當有形字。此因篇名而誤衍耳。高釋篇名云。紀東西南北山川藪澤地之所載。萬物形兆所化育也。則正文本作地之所載明矣。海外南經云。地之所載。六合之間。四海之內云云。此卽淮南所本。

八極

天地之間。九州八極。今本此下有注云。八極。八方之極也。念孫案八極當爲八柱。柱與極草書相近。故柱誤爲極。玉海地理部。初學記地部上。太平御覽地部一。及白帖一。引此並作天有九部八紀。地有九州八柱。又太平御覽州郡部三。引作天地之間。九州八柱。楚辭天問曰。八柱何當。東南何虧。初學記引河圖括地象曰。地下有八柱。柱廣十萬里。皆其證也。又案文選張協雜詩注云。淮南子曰。八紘之外有八極。高誘曰。八極。八方之極也。是高注云云。本在下文八紘之外。乃有八極下。後人不知此處八極爲八柱之譌。又

移彼注於此。以曲爲附會。甚矣其謬也。

通谷其

水道八千里。通谷其名川六百。陳氏觀樓曰。呂氏春秋有始篇。作通谷六。名川六百。此其字當爲六之譌。

三百仞 五十里 九淵

凡鴻水淵數。自三百仞以上。二億三萬三千五百五十里。有九淵。念孫案三百仞之百。五十里之里。九淵之淵。皆衍文。此言鴻水淵數。自三仞以上者。共有二億三萬三千五百五十九也。廣雅曰。漳潭淵也。自三仞以上。二億三萬三千五百五十有九。卽用淮南之文。

丹水

是謂丹水。飲之不死。念孫案丹水本作白水。此後人妄改之也。水經河水注。引此作丹水。亦後人依俗本改之。楚辭離騷。朝吾將濟於白水兮。王注曰。淮南言白水出崑崙之原。飲之不死。文選思元賦。斟白水以爲漿。李善卽引王注。太平御覽地部二十四。亦云。淮南子曰。白水出崑崙之原。飲之不死。則舊本皆作白水明矣。又案楚辭惜誓。涉丹水而馳騁兮。王注曰。丹水。猶赤水也。淮南言赤水出崑崙也。此是引下文赤水出東南阪之語。若此文本作丹水。則王注當引以爲證。何置此不引。而別指赤水以當之乎。

赤水之東。弱水出自窮石。至於合黎。餘波入於流沙。

赤水之東弱水出自窮石。

高注窮石山名也。在張掖北塞外。

至於合黎，餘波入於流沙，絕流沙南至南海，引之曰崑崙四隅，爲四水所出。說本海內西經。上文言東北陬，東南陬，下文又言西北陬，無獨缺西南陬之理。此處原文

當作弱水出其西南陬，絕流沙南至南海，其弱水出窮石，入於流沙，及注窮石山名云云，則當在下文江

出岷山諸條閒。王逸注離騷，引淮南子，弱水出於窮石，入於流沙。郭璞注海內西經，引淮南子，弱水出窮

石，正與江出岷山諸條文義相同也。蓋弱水本出窮石，而海內西經言出崑崙西南陬，故兩存其說。此文

出崑崙東北陬，下文又言河出積石，亦是兩存其說。後人病其不合，則從而合併之，於是取下文之弱水出窮石，入於流沙，及注文

皆移置於此處，而刪去弱水出其西南陬七字，又妄加赤水之東四字。弱水出下又加一自字。至於合黎餘波六字，

而淮南原文遂錯亂不可復識矣。今案上文，赤水次於河水，而不言在河水之某方，下文泮水次於弱水，

而不言在弱水之某方，則弱水二字前安得有赤水之東四字乎？括地志曰：蘭門山，一名合黎，一名窮石，

山引淮南子，弱水源出窮石山。見史記夏本紀正義。使淮南原文弱水出窮石下，有至於合黎之文，則合黎非窮石

矣。志何得言合黎一名窮石山乎？其爲後人取禹貢之文附入，較然甚明。况既言絕流沙，則弱水入其中

可知，何必又言入於流沙？區區餘波，又安能絕流沙而過乎？後人但知取下文入於流沙句，增入餘波二

字，而不知其與本文相抵牾也。高注絕流沙曰：絕猶過也。流沙，流行也。流行下當有之沙二字。如有餘波入於流沙

句在前，則注當先釋流沙，後釋絕字，不當先釋絕字，後釋流沙也。然則絕流沙前本無餘波入於流沙句。

而弱水出窮石入於流沙當在江出岷山諸條閒明矣。

縣圃

或上倍之。是謂縣圃。念孫案上文縣圃涼風樊桐。高注云皆崑崙之山名。上文又云崑崙之邱。或上倍之。是謂涼風之山。則此縣圃下亦當有之山二字。水經河水注引此作是謂元圃之山。是其證。洪興祖楚辭補注引此亦有之山二字。

元澤

東南方曰具區。曰元澤。高注曰元讀常山人謂伯爲亢之亢也。莊氏伯鴻曰案古讀元爲兀。故說文元從一從兀爲聲。又髡一作髡其從兀從元皆爲聲。是此讀元爲亢之證。古聲兀亢相同也。念孫案莊說非也。元澤當爲亢澤。字之誤也。亢與沆同。水經巨馬河注曰督亢溝水東逕督亢澤風俗通爾雅沆沆也郭璞曰水流漭沆說文曰沆莽沆大水一曰大澤風俗通義引傳曰沆者莽也言其平望莽莽無涯際也。舊本沆譌作沉。今據水經注改。此言亢澤亦取大澤之義。初學記地部上太平御覽地部一引此並作沆澤。是其證也。高注常山人謂伯爲亢。亢亦亢字之誤。伯古阡陌字也。管子四時篇曰脩封疆正千伯史記酷吏傳置伯格長徐廣曰街陌屯落皆設督長也又漢書食貨志地理志阡陌字並作阡伯。亢與沆同。廣雅曰沆陌道也釋名曰鹿兔之道曰亢行不通說文曰趙魏謂伯爲沆漢之常山郡戰國時趙地也。此云常山人謂伯爲亢。正與說文相合。沆沆古同聲。而並通作亢。故曰亢讀常山人謂伯爲

亢之亢。

各以其類生

土地各以其類生。念孫案此本作土地各以類生人。今本衍其字。脫人字。陳祥道禮書引此已誤。史記天官書正義。藝文類聚水部上。白帖六。太平御覽天部十五。地部二十三。疾病部一。疾病部三。引此並無其字。有人字。

障氣

是故山氣多男。澤氣多女。障氣多暗。風氣多聾。念孫案障氣本作水氣。後人以水與澤相複。故妄改爲障耳。禮書引此已誤。不知凡水皆謂之水。而水鍾乃謂之澤。見周官大司徒注。且澤氣與山氣相對。水氣與風氣相對。義各有取。改水爲障。則義不可通矣。太平御覽天部十五。疾病部一。疾病部三。此篇內兩引。引此並作水氣。酉陽雜俎廣知篇同。

腫

岸下氣多腫。念孫案腫本作燠。此亦後人妄改之也。禮書引此已誤。腫音諸勇反。燠音市勇反。凡腫疾皆謂之腫。而腫足則謂之燠。燠字從九。九讀若汪。跛曲脛也。見下條。故燠字從之。岸下氣下濕。故有腫足之疾。小雅巧言篇。居河之麋。旣微且燠。鄭箋曰。居下濕之地。故生微燠之疾。爾雅曰。旣微且燠。肝瘍爲微。腫足爲燠。是也。若作腫則非其指矣。太平御覽天部十五。引此正作燠。又引高注云。岸下下濕。腫足曰燠。今脫此注。又疾病

部一疾病部三引此並同。

狂

谷氣多痺。邱氣多狂。念孫案狂當爲尪。說文尪跛曲脛也。從尪象偏曲之形。古文作尪。一切經音義十八引蒼頡篇曰。痺手足不仁也。痺與尪皆肢體之疾。故連類而及之。若狂則非其類矣。篆書尪狂二字相似。隸書亦相似。故尪誤爲狂。天官書正義太平御覽引此作狂。亦傳寫之誤。酉陽雜俎正作尪。呂氏春秋盡數篇輕水所多禿與癭人。重水所多尪與僂人。苦水所多尪與僂人。癭尪尪僂四字皆與此篇同。

食葉

食葉者有絲而蛾。高注曰蠶是也。念孫案食葉本作食桑。後人以蟲之食葉者多化爲蛾。故改食桑爲食葉。不知正文本作食桑。故高注專訓爲蠶。若作食葉則與高注不合矣。爾雅蠶羅郭璞曰蠶蛾。說文蠶蠶化飛蟲。或作蠶。是古人言蛾者多專指蠶蛾言之。故曰食桑者有絲而蛾。故高注專訓爲蠶也。大戴禮易本命篇家語執轡篇並作食桑。太平御覽資產部五蠶下引淮南亦作食桑。意林及藝文類聚蟲豸部並同。

陰屬於陽

鳥魚皆生於陰。陰屬於陽。念孫案下陰字蒙上而衍。此謂鳥魚皆屬於陽。非謂陰屬於陽也。大戴禮家語。

並作鳥魚皆生於陰。而屬於陽。盧辯曰。生於陰者。謂卵生也。屬於陽者。謂飛游於虛也。則無下陰字明矣。文選辯命論注。太平御覽羽族部一。引淮南皆無下陰字。

中濁

河水中濁而宜菽。念孫案中濁二字。義不相屬。濁本作調。中調猶中和也。上文曰。濟水通和而宜麥。義與此相近。今作中濁者。涉上文汾水濛濁而誤。禮書引此已誤後漢書馮衍傳注。引此作河水調宜菽。太平御覽百穀部五。引此作河水中調而宜菽。

宜竹

漢水重安而宜竹。念孫案太平御覽地部二十三。二十七。引此竹下皆有箭字。今本脫之。禮書引此已無箭字古人言物產者。多並稱竹箭。故曰漢水重安而宜竹箭。周官職方氏曰。其利金錫竹箭。楚語曰。楚有藪曰雲連徒洲。金木竹箭之所生。皆是也。

決眦

其人脩形。此太平御覽引兌上。大口決眦。念孫案眦當爲眦。字之誤也。說文眦。目厓也。鄭注鄉射禮曰。決猶開也。開眦。謂大目也。大口決眦。意相近。曹植擊舞歌曰。張目決眦太平御覽人事部四。引此正作眦。

寒水

北方寒水之所積也。念孫案寒水當爲寒冰。字之誤也。上文北方曰積冰。高注曰。北方寒冰所積。因名爲積冰。是也。太平御覽引此正作寒冰。

其人蠢愚禽獸而壽

其人翕形短頸大肩下尻竅通於陰骨幹屬焉。黑色主腎。其人蠢愚禽獸而壽。蠢各本皆誤作蠢。唯道藏本不誤。說文蠢亂也。從心春聲。引昭二十四年左傳。王室日蹙。蹙焉。玉篇音充。允切。今左傳蹙作蠢。杜注曰。蠢蠢動擾貌。又說文蠢也。從心春聲。玉篇音丑。江舒容二切。是蹙亂之蹙字。從春。蹙愚之蹙字。從春。聲義絕不相同。周官司刺三敎曰。蠢愚。鄭注曰。蠢愚生而癡騃童昏者。士昏禮記曰。某之子蠢愚。哀公問曰。寡人蠢愚冥煩。表記曰。其民之敝。蠢而愚。其字皆從蠢。不從春。音丑。江書容二反。不音充。允反。此言蠢愚而壽。則其字亦從蠢。故高注曰。蠢讀人謂蠢然無知之蠢也。又本經汜論二篇。皆言愚夫蠢婦。義亦與此同。又道應篇。蠢乎若新生之。蠢其字亦從春。故莊子知北遊篇。作瞳焉如新生之。蠢而藏本及各本。蠢字皆誤作蠢。蓋俗譌。蠢愚之蠢。聲如蠢。故其字遂誤爲蠢。他書且有誤爲蠢者。今人動言蠢蠢。其誤實由於此。唯三禮蠢愚字皆不誤。則賴有經典釋文。唐石經故也。念孫案自翕形短頸以下六句。皆承上其人二字言之。則蠢愚上不當更有其人二字。上文東方南方西方皆無此二字。此即因上文其人翕形而誤衍也。太平御覽引此已誤。又案禽獸二字。妄人所加也。蠢愚而壽。與上文早知而不壽。文正相對。加入禽獸二字。則文不成義矣。太平御覽引無此二字。

中夏

薺冬生。中夏死。念孫案此本作薺冬生而夏死。後人以薺死於中夏。因改爲中夏。不知上文禾春生秋死。菽夏生冬死。麥秋生夏死。皆但言其時。而不言其月。薺亦然也。藝文類聚草部下。太平御覽百穀部。一。薺

部五引此並作齊冬生而夏死

三十六國

凡海外三十六國引之曰論衡無形談天二篇並作三十五國今歷數下文自脩股民至無繼民實止三十五國六字誤也

華邱

崑崙華邱在其東南方爰有遺玉青鳥

舊本作青鳥劉據山海經改爲青鳥今依劉本

視肉楊桃甘櫨甘華百果所生劉續曰華

邱疑蹉邱之誤蹉音嗟山海經蹉邱爰有遺玉青鳥視肉楊柳甘祖甘華百果所生念孫案此海外東經

文也蹉與華形聲皆不相近若本是蹉字無緣誤爲華今案華字當是萃字之誤萃與平古字通魏東作

馬融本平作萃周官車僕萃車之萃故書萃作平海外北經曰平邱在三桑東爰有遺玉青鳥視肉楊柳

說文訛蒲子可以爲平席王肅注顧命作萃席見漢北海相景君碑陰又作華源桐柏淮並與萃相似故萃

甘祖甘華百果所生此淮南所本也隸書華字或作華見漢北海相景君碑陰又作華源桐柏淮並與萃相似故萃

誤爲華矣說文華蒲子可以爲平席又選秋與賦注引作華席亦是平通作萃因誤爲華也史記禮書大路越席正義越席謂蒲爲華席亦是萃席之誤

耽耳

夸父耽耳在其北方高注曰耽耳耳垂在肩上耽讀褶衣之褶舊本衣上脫褶字今補或作攝以兩手攝

耳尻海中舊本海譌作之今據海外北經改念孫案褶攝二字聲與耽不相近耽字無緣讀如褶亦無緣通作攝也耽皆

當爲耳。今作耽者，後人以意改之耳。說文：「耳垂也。從耳下垂象形。」春秋傳曰：「秦公子耳。」耳者，其耳下垂，故以爲名。玉篇：「豬涉切。是耳下垂謂之耳。」故高注云：「耳耳垂在肩上。」廣韻：「耳耳國名。正謂此也。」春秋鄭公字輒字子耳，義與耳字相近。字或作聶，海外北經云：「聶耳之國，在無腸國東，爲人兩手聶其耳。」縣居海水中，卽高注所云以兩手聶耳居海中者也。耳與聶聲相近，故海外北經作聶。耳與褶攝聲亦相近，故高讀耳如褶，而字或作攝。後人多見耽，少見耳，又以說文云：「耽耳大垂也。」故改耳爲耽，而不知其與高注大相抵牾也。

睢出荆山

睢出荆山

睢音睢鳩之睢。字從隹，且聲。舊本作睢，非。睢音睢。字從月，佳聲。今改正。地理志：水經說文皆作沮。

高注曰：「荆山，禹貢北條荆山，在左馮翊懷德縣之南，下有荆漂原。」地理志：水經注：下有荆漂原。水經注：水出東汶陽郡沮陽縣西北

景山卽荆山首也。

中山經：荆山之首曰景山。水出焉，東南流注于江。故淮南子曰：「沮出荆山。」高誘云：「荆山在左馮翊懷德縣，蓋以

洛水有漆沮之名故也。斯繆證耳。念孫案：此所謂沮水，乃江漢睢漳之睢，非漆沮之沮。所謂荆山，乃禹貢

南條荆山，非北條荆山。故酈氏以高注爲繆證。莊伯鴻欲改睢爲洛，以合高注。不知洛水過荆山入渭。地理志：左馮翊懷德縣，禹貢北條荆山，在南。下有疆梁原。洛水東南入渭。

則不得言洛出荆山，且下文明言洛出獵山，何不察之甚也。

汶出弗其西流合於濟

汶出弗其西流合於濟

各本脫西字。今據水經注引補。

高注曰：「弗其山在北海朱虛縣東。」水經汶水注曰：「按誘說是乃東」

汶非經所謂入濟者也。蓋其誤證爾。引之曰。漢書地理志。琅邪郡朱虛有東泰山。汶水所出。東至安邱入維。此高注所本也。其水入維不入濟。故酈氏以爲誤證。地理志又曰。泰山郡萊蕪有原山。禹貢汶水出西南。句入洙。古濟字。此則淮南之汶矣。汶出原山。而此云出弗其者。弗其蓋原山之別名。淮南與地理志似異而實同也。禹貢雖指因高注誤證。而並以淮南爲誤。則過矣。弗其卽是原山。在萊蕪縣。與不其縣之不其山名相似而地則不同。漢萊蕪故城在今淄川縣東南。不其故城在今即墨縣西南。二縣相去甚遠。莊氏伯鴻以爲卽不其山。謬矣。

丹水出高褚

丹水出高褚。高注曰。高褚一名冢領山。在京兆上雒。丹水所出。東至均入沔也。劉績曰。冢領山在陝西西安府商縣南。丹水出於此。東流至河南內鄉縣。與浙水合流入漢江。非此所謂丹水也。高褚恐高都之譌。漢上黨高都縣莞谷。丹水所出。東南入絕水。見地理志。今山西澤州高平。卽高都。有丹水。源出仙公山。南流合白水入沁河。此丹水是。念孫案。劉說是也。北山經曰。沁水之東有林焉。名曰丹林。丹水出焉。舊本作丹林之水。衍林之二字。今依水經注刪。南流注于沁。舊本作注于河。涉上文沁注。水經沁水注曰。丹水出上黨高都縣故城東北。阜下水經注。今依水經注改。水經沁水注曰。丹水出上黨高都縣故城東北。阜下東會絕水。又東南流。白水注之。又東南流注於沁。竹書紀年。晉出公五年。丹水三日絕不流。皆謂此丹水也。漢高都故城。在今澤州府鳳臺縣東北。此作高褚。豈都字古通作諸。因誤爲褚與。

股出嶠山

股出嶠山。高無注。引之曰。徧考地理書。無股水之名。股疑當爲般。隸書舟字多作月。故般誤爲股。漢巴郡太守張納功德敘。般桓弗就。司諫校尉魯峻碑陰。平原般並。漢書地理志。濟南郡般陽。應劭曰。在般水之陽。水經作般。與股相似。爾雅釋水。鉤般釋文。般李本作股。濟水注曰。般水出般陽縣東南龍山。俗亦謂之爲左阜。龍山蓋嶠山也。古今異名耳。

鎬出鮮于

鎬出鮮于。北山經郭注引此鎬作薄。劉績曰。鎬薄必有一誤。引之曰。北山經薄水注。引此文。則薄非誤字可知。鎬與薄形聲皆不相似。薄字亦無緣誤爲鎬。蓋鎬字下有出某山之文。而今脫之。薄出鮮于。又脫薄字。故混爲一條耳。

晉出龍山結紉

晉出龍山結紉。高注曰。給結合一名也。龍山在晉陽之西北。晉水所出。東入汾。引之曰。晉出龍山結紉。當作晉出結紉。龍山二字因注而衍。紉字右畔作合。則因下句合出封羊而誤。注當作結紉山。一名龍山。今本作結紉。亦隨正文而誤。又脫山字。衍合字也。水經晉水注曰。晉書地道記及十三州志並言晉水出龍山。一云出結紉山。在晉陽縣西北。太平御覽地部十引郡國志曰。懸壺山一名龍山。亦名結紉山。晉水出焉。是結紉山乃晉水所出。故曰晉出結紉。結紉疊韻字。結古韻若古若作結紉。則失其韻矣。且龍山卽是結紉。不得並言龍山結紉也。注言結紉山一名龍山者。猶上注言發包山一名鹿谷山。薄落之山一名笄

頭山。猛山一名高陵山。其云一名某山。乃高以當時山名釋之。不得闌入正文。

脫文

引之曰。說山篇。江出岷山。河出崑崙。濟出王屋。潁出少室。漢出嶓冢。高注云。已說在地形也。今地形篇無潁出少室之文。蓋寫者脫去。

根拔

凡根拔木者。生於庶木。念孫案。根拔二字。涉下文根拔草而誤衍也。下文言根拔草者。對後浮生不根拔者而言。若木則皆有根。不必別言之曰根拔木也。凡木者。生於庶木。與上文凡羽者。生於庶鳥。凡毛者。生於庶獸。凡鱗者。生於庶魚。凡介者。生於庶龜。文同一例。不當有根拔二字也。又下文根拔生程若。程若。生元玉。元玉。生醴泉。醴泉。生皇辜。皇辜。生庶草。凡根拔草者。生於庶草。高注。根拔生程若。曰。根拔。根生草之先也。今本草之二字誤倒。據下注。浮生草之先改。案。根拔皆當作招搖。今作根拔者。亦因下文根拔草而誤。根拔草。生於庶草。由庶草而上溯之。至於程若。是程若爲根拔草之先。不得言根拔生程若也。西陽雜俎。廣動植篇。作招搖生程若。以下六句。皆本淮南。則根拔爲招搖之誤明矣。

萍藻

稊生萍藻。萍藻生浮草。凡浮生不根拔者。生於萍藻。念孫案。三萍字。皆後人所加。此埤雅引誤。稊一作藻。萍一

作萍。呂氏春秋季春篇注曰：萍，水藻也。今本藻誤作藻。爾雅釋草注曰：水中浮萍。江東謂之藻，則藻卽是萍。不得言藻生萍藻，且萍藻爲二物，又不得言萍藻生浮草也。酉陽雜俎正作藻生藻，藻生浮草。

正土之氣也

正土之氣也。御乎埃天。念孫案也字衍。下文偏土之氣四段，氣下皆無也字。太平御覽地部三十五引此亦無。

生黃埃黃埃五百歲

埃天五百歲生缺。缺五百歲生黃埃。黃埃五百歲生黃渾。念孫案此本作埃天五百歲生缺。缺五百歲生黃渾。其生黃埃黃埃五百歲八字皆因上下文而誤衍也。上文有埃天下文有黃泉之埃。下文青天八百歲生青曾。青曾八百歲生青渾。與此文同一例。後二段並同。則不當有生黃埃以下八字明矣。初學記寶器部：太平御覽珍寶部九引此並云缺五百歲生黃渾。又引注云：缺，石也。玉篇：缺音決。石也。缺五百歲生黃渾是其證。

清天 清泉

偏土之氣。御乎清天。清天八百歲生青曾。念孫案清天當爲青天。謂東方天也。下清泉同。太平御覽地部引此正作青天清泉。

八百歲

青金八百歲生青龍。念孫案八百歲當爲千歲。上文黃金千歲生黃龍。卽其證也。後二段並同。高注云。東方木色青。其數八。故八百歲而一化。此注本在上文青頌八百歲生青金之下。後誤入此句下。讀者因改千爲八百耳。太平御覽引此。正作青金千歲生青龍。

壯土

壯土之氣。御乎赤天。太平御覽引注云。壯土。南方土也。念孫案壯土當爲牡土。此對下文北方土爲牝土而言。壯字俗書作牡。與牡相似而誤。

淮南內篇第五

時則

桃李始華

始雨水。桃李始華。倉庚鳴。引之曰。次句內本無始字。今本有者。後人據月令旁記始字。因誤入正文也。高注曰。自冬冰雪至此春分穀雨。案春分穀雨四字。乃後人所改。逸周書時訓篇。雨水之日。桃始華。故曰始雨水。是首句有始字也。又曰。桃李於是皆秀華。是次句無始字也。月令。桃始華。倉庚鳴。皆三字爲句。若無