

中国人民解放军国防大学

硕 士 学 位 论 文

题 目 论中国共产党对
孙中山的认识及政策

作 者 石 青 胜

专 业 中 共 党 史

1990年 5月20日

所 在 单 位 党史党建政工教研室
(本校生填教研室)_____

指导教师或推荐 肖 生副教授
人 姓 名、职 称_____

学 习 期 限 三 年

论中国共产党对孙中山的认识及政策

国防大学八七级硕士研究生

石 青 胜

第一次国共合作是中国共产党历史上的一个重大事件，也是中国革命史上具有伟大历史意义和深远影响的事件。这次国共合作，发生在中国共产党成立初期。它使幼年的中国共产党得以壮大自己的组织，扩大自己的影响，锻炼斗争的才干。由一个仅有4百多党员、处于秘密状态的小组织迅速发展成为拥有5万多党员、居于“全国工农领袖”地位的党^①。从而奠定了领导新民主主义革命的基础。第一次国共合作之日，也正是中国刚刚由旧民主主义革命向新民主主义革命转变之时，作为中国政治舞台上两个最大政党——国民党和共产党的合作，加强了国民革命的力量，形成了强大的反对封建军阀及国际帝国主义的革命联合战线，给失去生机的中国社会注入了新的活力，国共两党携手，开辟了国民革命的道路，大大加快了中国民主革命的历史进程。

第一次国共合作的实现，是由多方面因素促成的。当时中国的社会历史条件是决定性的因素；共产国际的指导和帮助也起了很大的推动作用；就合作的双方来说，国民党领袖孙中山总结了其二十余年革命失败的教训，对中国革命问题的认识不断深化，对国民党的现状感到失望，对苏俄、共产党的认识也发生了很大的转变。他审时度势，力排众议，确立了“联俄、联共、扶助农工”的三大政策，决心联合共产党进行国民革命，这是国共合作的首要因素；中国共产党在列宁

① 《中国共产党第五次全国代表大会决议案》（1927年5月），政治学院党史教研室编：《中共党史教学参考资料》第四册，第399页。

学说的指导和共产国际的具体帮助下，在探索民主革命道路的过程中，日益把马列主义的基本原理同中国革命具体实践相结合，对中国国情、对中国国民党和孙中山的认识不断加深，并以此作为自己制定方针、政策的基点，最终确立了国共合作的战略决策和策略方针，这也是国共合作得以实现的首要因素。

国共合作的历史功绩是显赫的。深入研究这段历史，从中找出国共两党历史性合作的客观规律；澄清纷繁复杂的历史现象，揭示国共两党合作的本质所在，对于我们认识第三次国共合作的必然性和论证其可能性，将会有一定的鉴借作用。为此，本文就中国共产党对孙中山认识的演变及其同孙中山之间关系的发展，以及据此对自身政策、策略的调整变化作一探讨。

一、中国共产党建立初期对孙中山的排斥政策

自鸦片战争以后，半殖民地半封建的中国，外受国际帝国主义的侵略和压迫，内受封建军阀的统治和剥削，中华民族长期挣扎在苦难的深渊，一批挽救民族危亡的志士仁人，苦苦探索着中国革命的出路。到五四运动前后，一些具有先进思想和无产阶级感情的知识分子接受了马克思主义，在十月革命胜利的鼓舞下，在共产国际的指导帮助下，成立了中国共产党，从更完整的意义上揭开了中国新民主主义革命的新篇章。可是，中国共产党成立初期，对中国的社会状况和革命性质还缺乏正确的认识，对马列主义的基本理论还不能切合中国实际具体运用。因此，不懂得中国革命要分两步走，不懂得中国无产阶级应首先进行反帝反封建的民主革命，因而对长期致力于中国民主革命的国民党和孙中山也未能予以正确的认识和足够的重视，而是采取了排斥的政策。

（一）北洋军阀的黑暗统治与孙中山为之奋斗的旧民主主义革命失败

1911年，孙中山领导的资产阶级革命团体——中国同盟会，发动了辛亥革命，一举推翻了统治中国260多年的清王朝，结束了在中国持续两千多年的封建帝制。但由于资产阶级民主派的革命不彻底性，由于国内外反动势力的压力，辛亥革命的胜利果实被北洋军阀首领袁世凯所篡夺。中国从此进入了北洋军阀统治时期。

北洋军阀统治下的中国，仍然是一个半殖民地半封建社会。1916年袁世凯死后，中国出现了以北洋派的直皖两系，东北的奉系，西南的滇、桂等系以及其它各地区各派系大小军阀割据混战的局面。军阀割据和混战是帝国主义在中国划分势力范围、分裂剥削支配下新出现的历史现象。在各派军阀背后都有其代表不同利益的帝国主义的支持与指使，如日本支持皖段与奉张，英美支持直系曹、吴。各派军阀依仗外国帝国主义为靠山，充当帝国主义的代理人，维护其主子的在华利益；而外国帝国主义则运用政治的、经济的、军事的、文化的、外交的等手段，牢牢控制着一派或几派军阀，从而掌握着中国的经济、政治命脉。

辛亥革命丝毫没有触动封建地主土地所有制，在各派军阀的割据和反动统治下，又出现了一大批军阀地主，并以地权和政权相结合的形式对贫苦农民进行剥削和统治。中国人民同封建地主阶级的矛盾仍是当时中国社会的基本矛盾。辛亥革命以后，虽然颁布了一些有利于民族资本主义发展的法令，但由于连年军阀混战，加之外国帝国主义的经济侵略，使得民族资本主义的发展也受到极大的阻碍。

— 8 —

总之，辛亥革命以后的十余年里，中国半殖民地半封建社会的基本矛盾一个也没有解决，反而日益加剧。帝国主义和中华民族的矛盾，封建主义和人民大众的矛盾，仍是这一时期中国社会的主要矛盾。中国革命的性质仍然是反帝反封建的资产阶级民主革命。革命的对象是国际帝国主义和国内的封建军阀。当时，中国的被压迫阶级主要是工人和农民两大阶级。民族资产阶级虽然同无产阶级之间也有矛盾、斗争的一面，但在当时的历史条件下，民族资产阶级也是受压迫的阶级，他们同无产阶级在政治和经济上处于基本相同的地位，他们在政治上要求民主自由、在经济上要求独立发展的愿望，同无产阶级也是共同的。而封建军阀依靠帝国主义的支持，仗着手中的政权与军队，力量是很强大的，中国当时还没有哪一个阶级、哪一种政治势力能够单独与之抗衡。所以，要推翻封建军阀的反动统治，被压迫阶级必须团结起来，组成革命的联合战线向军阀势力开战。这就是北洋军阀统治下中国社会的一个显著特点。

孙中山生活的年代，正是中华民族灾难深重的年代。早在学生时代，他就对帝国主义的侵略和清王朝统治给中华民族带来的耻辱和灾难，有着切肤之痛，萌发了改造社会的愿望。他曾一度受当时社会上改良思潮的影响，幻想依靠皇帝自上而下的改革中国社会的现状。甲午战争爆发以后，朝廷的腐败、民族危机的加深，促使孙中山摒弃了改良思想，并于1894年冬在檀香山建立了中国第一个资产阶级革命团体——兴中会，提出了“驱除鞑虏，恢复中国，创立合众政府”的纲领。这是孙中山走向革命的第一步。1905年秋，孙中山又在日本成立了中国历史上第一个具有资产阶级政党性质的革命团体——中国同盟会，并确立了“驱除鞑虏，恢复中华，创立民国，平均地权”的十六字纲领。

同盟会成立后。一面开展反清武装斗争，一面进行反清的革命宣传。经过千辛万苦的努力和长期酝酿准备，到1911年终于爆发了辛亥革命，清王朝的反动统治迅速土崩瓦解。但是，同盟会组织松散，缺乏严格的纪律，步调不一，随后又混入了大批官僚政客和各种投机分子。在北洋军阀和帝国主义的压力下，革命党人拱手把胜利果实让给了袁世凯；孙中山本人虽然作了一些斗争，但毕竟对革命斗争的复杂性缺乏认识，以为“国基”已固，“至于政权，可随宜推定”^①，因此，他宣布下野以后，还声明“十年内不问政治”，专力从事社会实业活动。正所谓“革命军起，革命党消”^②。孙中山向封建军阀、官僚势力的妥协，充分说明了资产阶级的软弱性和革命不彻底性。

1913年3月，同盟会领导人宋教仁被刺身亡，标志着资产阶级妄图在封建军阀统治下建立资本主义政治体制梦想的破灭。宋教仁之死，使孙中山从不问政治、实业救国的幻想中警醒，立即主张举兵讨袁，发动“二次革命”。但这时革命党人已经非常涣散，“二次革命”很快失败了，孙中山被迫再度流亡国外，国民党也随即被强令解散。但是，孙中山并没有为失败所屈服，1914年7月，他又毅然在日本组织起中华革命党，“重立誓约，增订新章”，决心“摈斥政客官僚，淘汰伪革命党，又以辛亥覆辙申儆同志”^③。可是，怎样才能建立坚强的革命政党？怎样才能避免革命胜利后党的涣散呢？孙中山一时还不可能从社会的、阶级的分析中寻找答案，他只能强调个人对主义的忠诚和提出形式上严密的办法，规定入党者要按手模，宣誓永远“服

① 孙中山：《自巴黎致民国军政府电》《总理全集》（文电）第2页。

② 孙中山：《人民心力为革命成功的基础》，《孙中山选集》第541页，人民出版社1981年版。

③ 黄季陆编：《总理全集》（年谱），第44页。

从孙先生，如有二心，甘受极刑”等。但是，个人忠诚毕竟是靠不住的，形式上的严密也难以达到巩固组织的目的，而党员特殊地位的规定又带来了党内的隔阂，造成了党与人民的分离，使中华革命党成为狭隘的宗派团体。

袁世凯死后，皖系军阀段祺瑞把持了统治权，企图在“共和”的幌子下建立其封建军事专制的统治。孙中山高举护法义帜，联络地方军阀，北伐反段。但军阀依仗军权排挤孙中山，北伐被迫中断。1919年10月，孙中山又将中华革命党正式改名为中国国民党，强调中国国民党“以巩固共和，实行三民主义为宗旨”^①。中国国民党首次确立三民主义为宗旨，说明孙中山承认前期革命的失败，并决心从头开始。1921年，孙中山在其旧部之粤军占据广东以后，便开始在广东大力发展国民党组织，至同年11月19日颁布《中国国民党规约修正案》，中国国民党的组建工作基本完成。

在短短三年时间里，国民党组织有了较大的发展，党员人数超过10万。国民党发展虽然较快，但是由于“组织未备，训练未周”^②，大多数如一盘散沙，毫无战斗力。1922年6月竟至发生了陈炯明叛变事件。陈炯明是国民党党员，所部也集体加入了国民党。他当时是国民党内很有实力和影响的人物之一，深得孙中山的信任与器重。他叛变后，不少国民党员和武装力量背叛孙中山，附从陈炯明，孙中山被迫离开广东，武装力量失控，国民党再一次陷于瘫痪状态。

① 《中国国民党规约》，《中国国民党史文献选编》第12页，中共中央党校出版社1985年版。

② 孙中山：《中国国民党改组宣言》，《孙中山选集》第538页，人民出版社1956年版。

上述历史表明：孙中山为救国救民实现其资产阶级共和国的理想而不屈不挠奋斗了大半生，经历无数的艰难与坎坷，为中国旧民主主义革命做出了卓越的贡献。但是，由于中国资产阶级和小资产阶级上层的软弱性和妥协性，以及国民党组织的涣散、社会历史条件的限制，直到本世纪20年代初年，反帝反封建的民主革命任务仍未能彻底完成；孙中山多次领导成立的资产阶级革命政党组织，虽然几易其名，几度改组，但直到本世纪20年代初仍未能形成一个纲领鲜明、组织纪律严格的坚强领导核心。

（二）中国共产党初期对孙中山的排斥政策

1921年7月诞生的中国共产党，是马克思列宁主义同中国工人运动相结合的产物，“是在俄国十月革命和我国五四运动的影响下，在列宁领导的共产国际帮助下诞生的”①。但是，早期的中国共产党人在理论上的缺陷是非常明显的。

首先，中国共产党成立初期，已经能够认识到自己作为无产阶级政党的最终历史使命，就是消灭阶级，实现共产主义，并且认定实现这一目的的主要途径和手段是“以无产阶级革命军队推翻资产阶级，——采用无产阶级专政”②。但是，由于党成立时期的理论准备不足，缺乏革命实践，早期的共产党人对马列主义的理解还带有机械的、教条的色彩，对中国社会经济、政治状况的认识还不够深刻和全面，对中国革命性质、革命道路的认识还比较主观、比较模糊，同中国社会

① 《关于建国以来党的若干历史问题的决议》（注释本）第3页。

人民出版社1985年版。

② 《中共中央文件选集》第一册，第5页。中共中央党校出版社，

1982年版。

实际、同中国革命斗争实际是脱节的，因而也就很难对中国现有各党派，包括孙中山领导的国民党予以深入的、切合实际的分析，在制定对其他党派的方针政策时，做出了攻击其他党派，排斥孙中山及其国民党的决定。这突出而集中反映在中国共产党“一大”通过的纲领和决议中。

其次，早期的中国共产党人大多是当时中国先进的知识分子，他们对于中国军阀统治下社会制度的黑暗，对于外国帝国主义对中国人民的奴役，对于中华民族的内忧外患，有着强烈的忧患意识，所以他们积极寻找救国救民的真理。但是，对于中国半殖民地半封建的社会状况及其实质，以及造成这种状况的社会历史根源，他们还不能作出科学的分析。由于未能把握中国半殖民地半封建社会的特点，所以对中国革命的历史特点也就无从掌握。他们在宣传马克思主义、探讨救国救民理论的时候，往往机械地用马克思分析资本主义社会及革命特点的方法来分析中国的问题，在认定外国帝国主义和本国封建军阀是导致中国社会黑暗、腐败的根源的时候，却又把本国资产阶级同外国资产阶级相提并论，夸大了本国资本主义的发展，把中国人民同帝国主义、封建军阀势力的矛盾与无产阶级同资本家阶级的矛盾混为一谈，认为：“资本主义在中国各大商埠发展的状态，和在世界上任何地方发展的状态是没有分别的，新式的生产制度一天一天的把旧的生产方式毁灭，一天一天的把劳动者集中到工厂里去，叫他们做机器的附属物。”“资本制度在中国日见发达，我们极相信劳动者的团体也会日见发达，日见有力”。①蔡和森还指出，由于外国资本家成

① 《中国劳动组合书记部宣言》，《中共中央文献选集》第1册。

第2、4页。中共中央党校出版（1983年）。

了中国无产阶级的主人，因此，中国的社会革命就是“国际的阶级战争”，此时，中国无产阶级“应先发制人”，否则“四五年中，资本主义（在中国）必勃然而兴”，那时无产阶级再起来革命，“就真闷死了，真不经济了！”①华盛顿会议后，李汉俊发表文章，在给帝国主义以猛烈抨击以后，指出“我们应取的态度”是“自家革资本主义的命，建设共产主义的国家”。②

第三，早期的共产党人，没有真正懂得在中国这样一个半殖民地半封建社会里进行革命，必须先进行反帝反封建的资产阶级民主革命，实现民族独立和人民民主，才能进而实行社会主义革命的道理。他们主要依据马克思列宁主义关于无产阶级革命的一般原理和实践，集中力量从事工人运动，反对资产阶级对工人的压迫和剥削，以及组织和发动农民反对封建地主阶级的剥削。还没有认识到在民主革命阶段，无产阶级及其同盟者农民阶级，必须同时联合小资产阶级、民族资产阶级共同建立反帝反封建的民主革命联合战线，才能取得民主革命彻底胜利的重要性和可行性。

第四，由于对中国社会特点和革命性质缺乏正确的认识，早期的中国共产党人对在中国进行革命的具体道路也是不明确的。党的创始人之一李达在回忆一大时说：“一大的时候，我们就知道无产阶级革命和无产阶级专政，路是肯定的，但革命以后怎么办，就不知道了。到第二年，共产国际来了电报说中国应该搞国民革命，我们才清楚大

① 蔡和森：《马克思学说与中国无产阶级》（1921年2月），《蔡和森文集》第78页。

② 李汉俊：《太平洋会议及我们应取的态度》，《共产党》第6号第21页。

概是反帝反封建”。①由于在中国革命具体道路这一重大问题上不明确，使得初期的中国共产党人对孙中山及其国民党也未能予以正确、全面的认识，就是完全可以理解的现象了。

在中国共产党即将宣告成立之际，孙中山在广州宣誓就任中华民国非常大总统，正式建立了南方政府。从1917年以来，孙中山两次在广东建立政权，兴师北伐，一直以反对“武人”专制，维护“约法”相号召。孙中山提出的北伐目标是打倒北洋军阀，统一全国。如前所述，孙中山从事革命屡遭失败的根本原因在于民族资产阶级的阶级局限性，在于中国半殖民地半封建社会的时代局限性，具体说来，在其革命过程中表现出的弱点主要有：第一，孙中山等所创立的资产阶级革命组织，从同盟会到中国国民党，都存在着组织松懈、纪律不严、成份复杂、纲领不明确的弱点，在革命的紧要关头，往往因为组织的不力而导致失败。第二，缺乏彻底的反帝精神，一直对帝国主义抱有幻想。一则对帝国主义的侵略本性缺乏足够的认识；二则所要建立的资产阶级共和国来源于欧美资本主义国家模式；三则不敢彻底反对帝国主义。殊不知帝国主义的分裂剥削政策是中国封建军阀割据的真正祸源，幻想在帝国主义的支持下彻底打倒军阀是根本办不到的。第三，他没有发动和依靠广大人民群众，没有一支自己的武装，没有可以凭藉的革命力量，所以他的革命斗争，前期是依靠革命党人的孤身奋斗，随后是依靠会党和动员新军；在北洋军阀统治时期，则是依靠军阀反军阀，革命根基甚浅。但是在认识孙中山革命斗争中存在的上述弱点的时候，必须首先牢牢把握他反对封建主义、主张民族独立。

① 李达：《中国共产党成立时期的思想斗争情况》，《“一大”前后》（一），第53页，人民出版社1986年版。

致力民主共和的主流。这也是能否正确、全面了解孙中山的关键。

这个时期，中国共产党人没有从民主革命的角度去认识孙中山及其国民党，没有从孙中山长期致力于中国革命的基点出发看待孙中山革命活动中的种种缺点，却认为他们同当时中国社会的其他反动政党团体没有区别，甚至国民党还是一个“堕落腐化的集团”^①；对于孙中山及其南方政府，多数共产党人认为它同北京政府“都是一丘之貉”^②。包惠僧甚至认为“我们对孙中山应当与对北洋军阀一样，甚至还要更严厉些，因为他在群众中有欺骗作用”^③。

认识上的失误，导致了政策上的错误。基于上述对孙中山的认识，中国共产党“一大”最后通过决议规定：“对现有其它政党，应采取独立的攻击的政策。在政治斗争中，在反对军阀主义和官僚制度的斗争中，在争取言论、出版、集会自由的斗争中，我们应始终站在完全、独立的立场上，只维护无产阶级的利益，不同其他党派建立任何关系。”^④在通过的第一个党纲中规定：“彻底断绝与黄色的知识分子阶层以及其他类似的党派的一切联系。”^⑤因为当时中国最有影响的政党组织就是孙中山的国民党，很显然这表明中国共产党初期对孙中山及国民党

① 包惠僧：《共产党第一次全国代表会议前后的回忆》，《“一大”前后》（下）第309页。

② 李达：《中国共产党的发起和第一次、第二次代表大会经过的回忆》，同上书，第11页。

③ 陈潭秋：《第一次代表大会的回忆》，《“一大”前后》（下）第289页。

④⑤ 《中国共产党第一次全国代表大会文件》，《中共中央文件选集》第7页，第5页。

的排斥政策。直至1922年4月，陈独秀在致共产国际书记处成员魏经斯基的信中认为：“国民党联美国、联张作霖、段祺瑞……仍是一争权夺利的政党”。①

成立初期的中国共产党对孙中山的片面认识以及排斥国民党政策的制定，同共产国际的影响也不无关系。苏俄、共产国际从十月革命以后就积极在中国寻求合作者。1920年，俄共（布）远东局派往中国的代表魏经斯基在联系共产党人李大钊、陈独秀的同时，也多次与中国的实力派吴佩孚进行了接触。同年秋天，魏经斯基在上海也会见了孙中山，并得出了“孙中山是个不切实际的梦想家”，不是苏俄、共产国际在中国合作的对象②的结论。与此同时，苏俄和共产国际还注意到了在中国南方有一定实力的国民党军人陈炯明。吴佩孚是直系军阀，实力比较雄厚，由于与段祺瑞争权夺利，他还反对段祺瑞的后台日本帝国主义，1920年8月，吴在直皖战争中获胜后控制了北京政权，曾一度对苏俄作过友好的表示。他打着“保护劳工”的旗号，赢得了共产党人对他的好感；而陈炯明在“五四”以后，提倡新文化、宣传社会主义，拥护十月革命，表示了很大的进步倾向。因此，直到1922年上半年，远东共和国、苏俄外交人民委员会和共产国际都倾向于北联吴佩孚，南联陈炯明。至于孙中山，此时内受陈炯明等军事实力派的挟持，外受吴佩孚等北洋军阀的围攻，进退维谷，加之国内反对势力的攻击，共产国际的片面认识，所以对他采取了冷淡的态度。在共产国际帮助下刚刚成立的中国共产党不能不受共产国际这种联吴、陈，冷淡孙政策的影响，而在排斥孙中山及国民党的同

① 《中共中央文件选集》第1册，第15页。

② 伊罗生：《与斯内夫利特谈话记录》，《中共党史教学参考资料》第12册，第551页。

时，去接近吴佩孚和陈炯明。李大钊就曾派人到吴佩孚的交通部铁路工人中发展党的组织，在1922年5月的直奉战争中，“共产党派了一些党代表给他”，“党代表们牢牢地掌握了铁路，供在那儿进行革命斗争的吴佩孚部队使用。”^①与此同时，陈独秀还应陈炯明的聘请，担任广东教育委员会委员长，广东的党组织也积极做支持陈炯明的工作。

以后的事实证明，共产国际影响下的中国共产党这个时期排斥孙中山、接近吴佩孚、陈炯明的方针是完全错误的。吴、陈都是中国封建军阀的代表，他们注重的是个人争权夺利，维护的是自己的封建割据势力，是反对中国民主革命运动的。吴佩孚、陈炯明同孙中山及国民党的对立与斗争，是反动派与革命民主派的对立与斗争，中国共产党初期这种政策上的失误，给革命事业带来了不良的影响。

二、中国共产党国共合作策略方针的 确立与对孙中山认识和政策的变化

“一大”以后，中国共产党一方面开展工人运动，一方面也在认真探索中国革命的具体道路。在列宁民族和殖民地问题理论的指导下，在共产国际的具体帮助下，中国共产党人开始注重对本国国情和阶级状况的分析，把列宁的思想开始运用于中国革命的实践，对中国半殖民地半封建社会的性质以及与此相应的反帝反封建的资产阶级民主革命的任务，在认识上有了飞跃的进步，开始懂得在中国这个半殖民地

① 《拉狄克在共产国际第四次代表大会上的发言》，《中共党史教学参考资料》第12册第503页。

半封建社会里应首先进行反帝反封建的民主革命。无产阶级同民族资产阶级不仅有共同被压迫和掠夺的命运，而且还有共同反帝反封建的革命要求。无产阶级同民族资产阶级结成革命的民主联合战线不仅是其本身共同革命的需要，而且也有客观现实的要求。中国共产党在这种认识的基础上形成了建立中国民主革命联合战线的思想。《中共中央第一次对于时局的主张》的发表和中共“二大”《关于“民主的联合战线”的议决案》的通过，便是这种思想形成的产物和标志。

也就在这一时期，孙中山从思想上、行动上开始了自己的历史性转变。他认真总结自己多年奋斗无成的教训。尤其是对护法运动屡遭失败的原因，更进行了深刻地分析。中国共产党人还以《向导》周报为阵地发表了大量政论文章，真诚地批评、帮助孙中山认清形势，澄清对军阀、帝国主义、苏俄、工农运动等问题的认识，劝告他丢掉对帝国主义和封建军阀的不切实际的幻想，孙中山逐渐深刻认识到军阀的反动本质，得出与军阀、列强周旋最终贻误革命的结论，因而对新兴的革命力量产生欢迎和容纳的态度，在共产国际和苏俄的支持下，决心联俄、联共，发动和联合工农民众，向军阀列强重新开战。中国共产党在共产国际的帮助下也逐步加深了对孙中山及国民党的认识，转变了过去的孤立、排斥其他党派的政策，并通过对孙中山的批评、帮助，在关于中国民主革命的一系列主要问题上同孙中山有了一致的看法，建立了真诚的友谊。中国共产党发展了“民主联合战线”的思想，通过西湖会议和第三次代表大会，确立了国共合作的策略方针，从而使国共两党的合作提到了议事日程。

(一) 中国共产党联合战线思想的形成

中国共产党建立民主联合战线思想，是在对中国国情、中国革

命性质逐步加深认识的基础上。在列宁的民族和殖民地问题理论指导下形成的。

列宁领导的共产国际对于中国共产党人进一步认识中国社会特点和革命特点起了很大的指导和推动作用。在1920年7月召开的共产国际第二次代表大会上，列宁阐述了民族和殖民地问题的理论，为殖民地半殖民地国家的无产阶级革命指明了方向。列宁指出：在殖民地半殖民地国家里，斗争矛头应该指向帝国主义和“中世纪的残余”——封建主义。民族资产阶级是无产阶级在这场斗争中的同盟军。因此，殖民地半殖民地国家的无产阶级及其政党应当支持资产阶级的民族民主运动，并同资产阶级民主派结成联盟。但是，在同他们结成联盟时，“不要同他们融合”，要保持“运动的独立性”①。列宁的这一理论成为中国共产党人认识中国社会和革命问题的指导思想。1922年1月，共产国际召开远东各国共产党和民族革命团体第一次代表大会，国共两党都应邀派代表出席了大会。会上，共产国际东方部主任萨发洛夫专门作了《第三国际与远东民族问题》的报告。报告结合远东各国、尤其是中国的社会经济、政治情况，系统地论述了列宁关于民族和殖民地问题的理论，回答了有关殖民地半殖民地国家民族民主革命的性质、对象和任务等一系列极为重要的问题。他在对中国情况作出分析时指出：(1) 帝国主义对中国的侵略，不仅将帝国主义与中国无产阶级、农民阶级对立起来，同时也将帝国主义与中国工业资产阶级、“资产阶级民治主义者”对立起来②；(2) 从1911年起一

① 列宁：《民族和殖民地问题提纲初稿》，《列宁选集》第4卷，第275页。

② 萨发洛夫：《第三国际与远东民族问题》，《中共党史教学参考资料》第2册，第473页。