

四
診
挾
微

卷
一
二

烏程林子憲百著四診抉微成郵寄
問序于余。余不知醫。何以序林子之
書爲。雖然。余固不知醫。余竊久知林
子之志於醫。蓋林子爲余桐岡徐夫
子之族甥。昔年侍側夫子。每聞余嘖
嘖道林子之醫。少卽專精篤嗜。博極

羣書寒暑不輟。且遨遊四方。遇岐黃
宿碩名流。虛懷咨詢。不棄一得。迨業
成行世。遠近敦誥者。戶外之屨恒滿。
林子志存濟世。不計酬報。貴賤貧富。
惟一體視。每遇疾病危急之家。諸醫
盈座。唯相向束手無策。或且唯唯諾。

諾隨人可否。林子獨憑几出定見。製
方病者。立起死回生。以故夫子視學
中州。日延林子至署。一時當路公卿
爭聘無虛日。藝術之神。吾異士大夫
迄今能道之。噫。林子之醫。其學業彰
彰。若是其所著述。不即可決其信。今

而傳後哉故不敢以不知醫辭而爲
之序固始柯喬年拜手題

凡序



客問予曰醫可學乎予應之曰可客又曰
予將究心于是數年出而應世可乎予哂
之曰談何容易鑒之一道司生人之命使
僅如鄉學究誦藥性讀回春是直欲輕試
人命奚足言鑒夫療病者必先審其症之
源凡夫藏府經絡陰陽表裏虛實血氣所
病不外數者而其中是是非非纖毫疑似

之間皆在所必究。非具洞垣窺藏之能。則暗中摸索。誤者多矣。雖然。症者證也。有是瘡。必有形。是證者也。所以業岐黃者。汲源焉。以診乎。是講先賢往哲所言。膠脉尚矣。顧三指之下。而欲洞見一切。正憂憂其難之于焉。察其氣色。以望為診。辨其聲音。以聞為診。而所病之情形。有彼此不相知者。又不妨以所問診之。如是而診。微乎微乎。

然所診如是。有不得其微者乎。林子之書
顏之曰。四診挾微。正此謂也。夫四診之說
前人已言之者矣。非林子創之也。而林
子特爲之分其條目。別其類象。彙諸名家
之論說。貫諸名家之旨趣。而更參一己之
所得。其言簡潔詳明。使一覽之下。若隋溪
之珠。溫嶠之犀。無微不挾。付之剞劂。公之
天下。業岐黃者。不當奉爲寶筏耶。予甚憫

世之操刀者之夥亟取林子之書以示夫
後學茲於其固請聊成數行以爲之序

雍正丙午菊月下浣夢梅居士降筆於戍
水之南玉映堂中

嘗念陰陽律曆禮樂兵刑關忠孝大者無出于鑒故張子和著書名曰儒門事親以君父有疾不審擇而託之庸劣之手與服許世子之藥等耳安得稱忠孝其時義亦大矣哉論四序遷流則有溫肅寒燠之殊語八方風土則有剛柔厚薄之異究七情六欲則有委曲纏染之由而于其間量天時度地氣揣人心贊化調元功同良相者殊非小補然要之審

陰陽之虛實。別傷感之重輕。大約不離乎四
診者。近是此觀色。察言。辨症。視息之不可不
詳切而著明也。今余友林子憲。自系傳八閩。
流寓三吳。家戍上者五葉於茲。早歲穎異。過
人。已纘先人儒術。淹貫經史。好古能文。特以
迂踈寡效。緣是學。闡黃岐理。研靈素。歷有年
所。以故疏方濟世。行藥活人。殆指不勝屈。而
其令嗣右王。亦箕裘克紹。仁術大行。將見杏

林春遍董奉不得專美于前。橘井雲生。蘇軾亦當讓能于後。較之時下之稍通本草。略涉方經。輒試刀圭。肆行無忌者。余直當以林子喬梓爲吳下之李張。浙中之倉扁。豈虛譽哉。用之憲百于應酬之暇。效涪翁著述博閱羣書。廣搜衆說。參互考訂。纂舊增新。明先賢所欲明。發前人所未發。勒成一書。公諸同好。俾世之行道者。于言色之察。症脉之辨。臟腑經

絡之間。洞如觀火。非徒以曉之鄉邑。亦將以
昭示遐荒。詎僅以訓詔兒孫。自能以嘉惠後
學。博施濟衆。裨益良多。則是書之足以垂世
而行遠。當以余言爲左券。因不揣謏陋。僭弁
其簡端云。瑤邨弟顧耿光書於玉映堂中。



四診抉微序

自乾坤定位而大生廣生庶類之疵癘天札者不獲盡免於天高地厚之內聖人洗心藏密本吉凶同患之情以補造化所不逮而著爲醫炎帝親嘗百艸識寒熱溫涼之性軒岐特闡五藏六府十二經絡與夫七情六欲陰陽虛實表裏等因而立治之之法由是張劉朱李諸賢各師其意神明于規矩中而論症

論方等書大條顧病在臟腑從外而測乎內
必望其色審其音辨其症詳其脈而後有隔
垣之見則四診實鑒之要也古人論脉雖有
端書尚多聚訟至望聞問每略焉而勿詳卽
或載一二遺論大抵僅得夫淺者粗者而不
能晰其精故世之業鑒者時有捍格之嘆余
友林子憲百稽古有獲而游藝于醫扶入于
神四方之全活者甚衆爰體天地好生之德

而擴民胞物與之懷。遍搜昔賢妙義。斷以心
裁輯而成帙。名曰四診抉微。理窺其奧。法極
其周。直如明鏡之鑑物。無一不照。學者讀是
書而凡疑難棘手之症。皆得藉其闡發。效其
施治。了然于心目之間。濟世之仁溥矣。則得
以宣聖化而助元功者。其殆與素難後先輝
映哉。戊水同學弟陸樹珠頓首拜題。

