

萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

四庫全書總提要

(二十三)

永瑤等撰

商務印書館發行

萬有



四庫全書總目提要

(二十三)

永瑢等撰

國學基本叢書

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者

王雲五

商務印書館發行

四庫全書總目提要

卷一百六十六

集部十九

別集類十九

【拙軒集六卷】永樂大典本 金王寂撰。寂字元老，荊州玉田人。登天德二年進士，歷官中都路轉運使。諡文肅。金史不爲立傳。元好問中州集載其詩入乙集中，而仕履亦僅見梗概。今以寂詩文所著年月事蹟參互考證，知寂自登第後，於世宗大定二年爲太原祁縣令，十五年嘗奉使往白雲治獄，十七年以父艱歸，明年起復，真定少尹，兼河北西路兵馬副都總管，遷通州刺史，兼知軍事。又遷中都副留守，二十六年冬，由戶部郎出守蔡州。二十九年，被命提點遼東路刑獄，章宗明昌初召還，終於轉運使之職。而集中謝帶笏表，有世宗褒國臣得與諫員語，則又嘗爲諫官。又有羣言交構，擠臣不測之淵語，而丁未肆眚詩，有萬里湘纍得自新句，丁未爲大定二十七年。世宗本紀載是年三月辛亥，以皇長孫受冊肆赦，竝與集合是寂之刺蔡州，當以人言去國，而集中情事不具。其顛末莫能詳也。中州集稱寂著有拙軒集，北遷錄諸書今北遷錄已失傳，而好問所選寂詩僅七首，及附見姚孝錫傳後一首，其他亦久佚不見。惟永樂大典所載寂詩文尙多，雖如好問所摘留別郭熙民詩諸聯，及蔣一葵長安客話所紀廬植墓詩逸句，皆未見全篇，亦不能盡免於脫闕，而各體具存，可以得其什七矣。寂詩境清刻，鑣露有戛戛獨造之風，古文亦

博大疏暢。在大定明昌間。卓然不愧爲作者。金朝一代文士。見於中州集者。不下百數十家。今惟趙秉文王若虛二集尙有傳本。餘多湮沒無存。獨寂是編。幸於沈薶晦蝕之餘。復顯於世。而文章體格。亦足與渾南淦水相爲抗行。謹次第裒綴。釐爲六卷。俾讀者攬其崖略。猶得以考見金源文獻之遺。是亦可爲寶貴矣。

【淦水集二十卷】兩淮馬裕家藏本 金趙秉文撰。秉文字周臣。自號閒閒道人。淦陽人。大定二十五年進士。歷官翰林侍讀學士。拜禮部尙書。事蹟具金史本傳。元好問中州集稱其自幼至老。未嘗一日廢書。著易叢說十卷。中庸說一卷。揚子發微一卷。太元贊六卷。文中子類說一卷。南華略釋一卷。列子補註一卷。刪集論語孟子說各十卷。資暇錄十五卷。今皆未見。惟此集存。史稱所著詩文三十卷。此本乃二十卷。與史互異。然篇目完具。不似有所佚脫。考中州集稱秉文所著文章。號淦水集者。前後三十卷。又劉祁歸潛志曰。趙閒閒本喜佛學。然方之屏山。案屏山李之純之號也。顧畏士論。又欲得扶教傳古之名。晚年自擇其文。凡主張佛老二家者皆削去。號淦水集。首以中和誠諸說冠之。以擬退之原道。其爲二家所作文。及其葛藤詩句。另作一編。號閒閒外集。以與少林寺長老英粹使刊之。故二集皆行於世。則淦水集本二十卷。別有十卷爲外集。本傳合而計之。故爲三十卷也。歸潛志又曰。李屏山教後學爲文。欲自成一家。趙閒閒教後進爲詩文。則曰文章不可拘一體。有時奇古。有時平淡。何拘。李嘗與余論趙文。曰才甚高。氣象甚雄。然不免有失支墮節處。蓋學東坡而不成者。又趙詩多犯古人語。一篇或有數句。此亦文章病。又曰趙於詩最細。於文頗疎。止論氣象。李於文甚細。論關鍵實。主抑揚。於詩頗疎。止論詞氣。才巧故余於趙則

取其作詩法。於李則取其爲文法云云。今觀是集。祁之論可謂公矣。

【溥南遺老集四十五卷】兩淮鹽政採進本。金王若虛撰。若虛字從之。自號慵夫。藁城人。登承安二年經義進士。歷官左司諫。轉延州刺史。入爲翰林直學士。金亡後。微服歸里。自稱溥南遺老。越十年與劉祁東游。卒於泰山。事蹟具金史文藝傳。史稱若虛有慵夫集。溥南遺老集。均曰若干卷。不詳其數。黃虞稷千頃堂書目載溥南遺老集四十五卷。與王鶚序合。慵夫集虞稷雖著錄。而卷數則闕。考大德三年王復翁序稱以中州集所載詩二十首附卷末。則慵夫集元時已佚。惟此集存耳。此本凡五經辨惑二卷。論語辨惑五卷。孟子辨惑一卷。史記辨惑十一卷。諸史辨惑二卷。新唐書辨三卷。君事實辨二卷。臣事實辨三卷。議論辨惑一卷。著述辨惑一卷。雜辨一卷。謬誤雜辨一卷。文辨四卷。詩話三卷。雜文及詩五卷。與四十五卷之數合。然第三卷惟論語辨惑序一篇。總論一篇。僅三頁有奇。與他卷多寡懸殊。疑傳寫佚此一卷。後人割第四卷首三頁改其標題以足原數也。蘇天爵作安熙行狀云。國初有傳朱氏四書集註至北方者。溥南王公雅以辨博自負。爲說非之。今考論語孟子辨惑乃雜引先儒異同之說。斷以己意。其閒疑朱子者有之。而從朱子者亦不少。實非專爲辨駁朱子而作。天爵所云不知何據。觀其稱陳天祥宗若虛之說。撰四書辨疑。因熙斥之。遂焚其藁。今天祥之書具存。無焚藁事。則天爵是說。特欲虛張其師表。章朱子之功耳。均非實錄也。其五經辨惑頗詰難。鄭學於周禮禮記及春秋三傳亦時有所疑。然所攻者皆漢儒附會之詞。亦頗樹偉觀。其自稱不深於易。即於易不置一詞。所論實止四經。則亦非強所不知者矣。史記辨惑諸史辨惑新唐書辨皆考證史文。培擊司馬遷宋祁似未免過甚。或乃毛舉細故亦失之煩瑣。然所摘

遷之自相牴牾。與祁之過於雕斲。中其病者亦十之七八。雜辨君事實。辨臣事實。皆所作史評。議論辨惑。著述辨惑。皆品題先儒之是非。其間多持平之論。頗足破宋人之拘攣。雜辨二卷。於訓詁亦多訂正。文辨宗蘇軾。而於韓愈。間有指摘。詩話尊杜甫。而於黃庭堅。多所訾議。蓋若虛詩文。不尙剗削鍛鍊之格。故其論如是也。統觀全集。偏駁之處。誠有然。金元之閒。學有根柢者。實無人出若虛右。吳澄稱其博學卓識。見之所到。不苟同於衆。亦謂可不虛美矣。

【莊靖集十卷】

兩淮馬裕家藏本

金李俊民撰。俊民字用章。澤州人。承安五年。以經義舉進士第一。應

奉翰林文字。未幾棄官。教授南遷。後隱於嵩山。自號鶴鳴道人。元世祖以安車召見。仍乞還山。卒。賜諡莊靖先生。集凡詩七卷。文三卷。澤州守段正卿嘗爲刊行。長平李仲紳等爲之序。明正德閒。郡人李瀚重付諸梓。今版已久佚。祇存寫本而已。俊民抗志遯荒。於出處之際。能潔其身。集中於入元後祇書甲子。隱然自比陶潛。故所作詩類多幽憂激烈之音。繫念宗邦。寄懷深遠。不徒以清新奇崛爲工。文格沖澹和平。具有高致。亦復似其爲人。雖博大不及元好問。抑亦其亞矣。詩末閒有註語。序不言何人所加。無可考證。今仍舊本錄之。而註者姓名。則姑闕焉。

【遺山集四十卷附錄一卷】

江蘇巡撫探進本

金元好問撰。好問字裕之。華容人。登興定五年進士。歷

內鄉令。天興中。除左司都事。轉行尙書省左司員外郎。金亡。不仕。事蹟具金史文藝傳。是集凡詩十四卷。文二十六卷。爲明儲囑家藏本。宏治戊午。沁州李翰爲刊版。以行。前有李治徐世隆二序。末有王鶚杜仁傑二跋。集末附錄一卷。則儲囑所哀輯也。好問才雄學贍。金元之際。屹然爲文章大宗。所撰中州集。意在

以詩存史。去取尙不盡精。至所自作。則興象深邃。風格適上。無宋南渡末江湖諸人之習。亦無江西流派生拗癡獷之失。至古文繩尺嚴密。衆體悉備。而碑版誌銘諸作。尤爲具有法度。晚年嘗以史筆自任。構野史。享採金源君臣遺言。往行哀輯紀錄。至百餘萬言。今壬辰雜編諸書。雖已無傳。而元人纂修金史。多本所著。故於三史中獨稱完善。亦可知其著述之有裨實用矣。

【漢然居士集十四卷】

兵部侍郎紀昀家藏本

元耶律楚材撰。楚材字晉卿。遼東丹王八世孫。金尙書

右丞履之子。從太祖平定四方。太宗時官至中書令。至順元年追封廣寧王。諡文正。事蹟具元史本傳。耶律或作移剌。蓋譯語之譌。焦竑經籍志以爲兩人。非也是。集所載詩爲多。惟第八卷第十三卷十四卷。稍以書序碑記錯雜其中。編次殊無體例。疑傳寫者亂之。史稱其旁通天文地理術數。及二氏醫卜之說。宜其多有發揮。而文止於斯。不敵詩之三四。意者尙有佚遺歟。然十四卷之數。與諸家著錄皆符。或經國之暇。惟以吟咏寄意。未嘗留意於文筆也。王士禎池北偶談摘錄其贈李郡王筆寄平陽潤老和陳秀玉韻。贈富察元帥河中遊西園壬午元旦諸詩。以爲頗有風味。而稱其集多禪悅之說。考僧行秀所作集序。稱楚材年二十七。受顯訣於萬松。盡棄宿學。其耽玩佛經。蓋亦出於素習。平水王鄰則曰。按元裕之中州集。載右相文獻公詩。又稱趙閒閒爲吾道主盟。李屏山爲中州豪傑。知晉卿學問淵源有自來矣。故旁通詣極。而要以儒者爲歸。云云。今觀其詩。語皆本色。惟意所如。不以研鍊爲工。雖時時出入內典。而大旨必歸於風教鄰之所云。殆爲能得其真矣。

【藏春集十六卷】

浙江鮑士恭家藏本

元劉秉忠撰。秉忠有玉尺經。已著錄。秉忠博覽好學。尤邃於易。凡

天文地理律歷三式六壬遁甲之屬無不精通。故術數家言多託之以行世。往往不可盡信。至其所著文集。見於本傳者十卷。今此本祇六卷。乃明處州知府馬偉所刊。前五卷爲各體詩。末一卷爲附錄誥敕誌文行狀。而不及所著雜文。故秉忠所上萬言書及其他奏疏。見於本傳者。概闕焉。蓋文已佚而僅存其詩。故卷目多寡與本傳不合也。秉忠起自縉流。身參佐命。與明道衍事頗同。然道衍首構逆謀。獲罪名教。而秉忠則從容啓沃。以典章禮樂爲先務。卒開一代治平。其人品相去懸絕。故所作大都平正通達。無噍殺之音。史稱其詩蕭散閒澹。類其爲人。雖推之稍過。然如小詩中鳴鳩喚住西山雨。桑葉如雲麥始華之類。亦未嘗不時露風致也。

【淮陽集一卷附錄詩餘一卷】浙江鮑士恭家藏本。元張宏範撰。宏範字仲疇。易州定興人。汝南忠武王柔之第九子也。官至鎮國上將軍。蒙古漢軍都元帥。將兵入閩廣。滅宋於厓山。師還而卒。累贈太師。淮陽王諡憲武。事蹟具元史本傳。其遺詩一百二十篇。詞三十餘篇。燕山王氏嘗刻之敬義堂。廬陵鄧光旭爲之序。光薦即宋禮部侍郎。宏範南征時被獲不屈。因命其子珪事以爲師者也。後其曾孫監察御史旭重刊明正德中公安知縣周鉞又重刊之。此本即從鉞刻傳錄。蓋猶舊帙。宏範嘗從學於郝經。頗留心儒術。其詩皆五七言近體。雖頗沿南宋末派。然大抵爽朗可誦。其中如中酒未醒過似病。搜詩不得勝如愁。置之江湖集中不辨也。以元勳世胄。宣力疆場。用餘力從事於吟咏。亦無愧於曹景宗之賦競病矣。

【陵川集三十九卷附錄一卷】編修汪如藻家藏本。元郝經撰。經有續後漢書。已著錄。其生平大節炳耀古今。而學問文章亦具有根柢。如太極先天諸圖說。辨微論數十篇。及論學諸書。皆深切著明。洞見闡

與周易春秋諸傳於經術尤深。故其文雅健雄深。無宋末膚廓之習。其詩亦神思深秀。天骨挺拔。與其師元好問可以雁行。不但以忠義著也。延祐五年。經門人集賢大學士郭貫。請以是集與所作續後漢書。官爲刊版。付待制趙穆編修官浦道源等詳定。得旨允行。卷首所載江西中書省劄付咨文。蓋即其事。後官版散佚。明正德己卯。沁水李淑淵重刊於鄂州陳鳳梧序之。康熙乙酉。武進陶自悅守澤州。得李本於州民武氏家。欲鋟木未果。僅爲製序。弁其首。乾隆戊午。鳳臺王鏐始校刊之。而撫諸書之有涉於經者。別爲附錄一卷。綴之於末。其誌傳行狀官誥劄咨及元明人原序。皆仍舊刻冠於首。今所行者。皆鏐此本云。

【歸田類藁二十四卷】永樂大典本

元張養浩撰。養浩有三事忠告已著錄。是編乃其詩文也。養浩嘗

自序其集稱退休田野錄所得詩文樂府九百餘首。岐爲四十卷。名曰歸田類藁。富珠哩狎序。案富珠哩。神原作李尤。魯神。今改正。作三十八卷。卷數已異。文淵閣書目載養浩雲莊傳家集一冊。雲莊集三冊。焦竑國史經籍志則作張養浩文忠集十八卷。書名卷數更均與養浩自序不符。黃虞稷千頃堂書目雖載歸田類藁之名。而亦無卷數。考吳師道序云。公雲莊集四十卷。已刻於龍興學宮。臨川危太朴掇其有關於治教大體者爲此編。而屬予以序云云。則龍興所刻者。即養浩手編之類藁。而改其名曰雲莊集。亦即文淵閣書目之三冊。危素所刪定者。即經籍志之張文忠集十八卷。而所謂傳家集一冊者。當由後人掇拾。乃外集補遺之類也。然蘇天爵輯元文類。僅錄養浩文二篇。故明葉盛水東日記頗以天爵失載諫燈山疏爲譏。疑元末已鈔流播。近時王士禎偶得養浩王友開墓誌。歎其奇詭。載之皇華紀聞。則亦未見其全集。惟明季有刻本二十七卷。尙存於世。既多漏略。編次亦失倫類。今據以爲本。而別採永樂大典所載。

刪其重複補其遺闕得雜文八十八首賦三首詩四百六十三首共爲五百八十四首釐爲二十四卷較之九百原數已及其大半亦足見其崖略矣又集中有和陶詩序自謂年五十二退居無事日讀陶詩擬其題以發己意得詩若干篇云云今集中乃無一篇殆別爲一編未以入集故永樂大典不收歟養浩爲元代名臣不以詞翰工拙爲重輕然讀其集如陳時政諸疏風采凜然而哀流民操長安孝子賈海詩諸篇又忠厚悱惻藹乎仁人之言即以文論亦未嘗不卓然可傳矣

【白雲集三卷】浙江鮑士恭家藏本

元釋英撰釋英字存實錢塘人唐詩人厲元之後也早喜爲詩歷

游閩海江淮燕汴閒一日登徑山聞鐘聲忽有所悟遂去爲浮屠蓋亦倚松老人饒節之流也顧嗣立選元百家詩收入此集其目錄題曰存實蓋舉其字卷端標名則曰白雲上人英蓋以英爲一字名也考梁有僧祐僧肇皆連僧字爲名安知其不以釋英爲名取義於釋家之英乎雖牟嘯趙孟頫胡長孺林昉趙孟若諸序皆稱曰英上人此猶道林稱林公慧遠稱遠公耳不足證其非二名也集中夜坐讀珣禪師灝山集詩有遠想人如玉何時叩竹房句文珣與賈似道同時則釋英當亦宋末人但其爲僧在宋時元時則無文可考觀趙孟頫序蓋亦厭棄世事遁入空門與遺民之有託而逃者其事不同詩中多閒適之作而罕睹興亡之感是一證矣其才地稍弱未脫宋末江湖之派而世情既淡神思自清固非如高九萬輩口山水而心勢利者所可同日語也其贈趙孟若七言律詩亦見張羽靜居集中然附載趙孟若和詩而卷端又有孟若序則二人倡和於事理爲近張集蓋偶爾誤收集末跋語亦牟嘯作而題曰跋厲白雲詩核跋中詞意猶其未爲僧時所作已稱白雲然則併顧嗣立白雲上人之稱亦以意爲之者與

【稼村類稿】二十卷【兩淮鹽政探進本】元王義山撰。義山字元高，豐城人。宋景定中進士，知新喻縣。歷永州戶曹，入元官，提舉江西學事。原刻題曰宋人，非其實也。是集乃其子惟肖所編。以義山退老東湖之上，扁讀書之室曰稼村，因以爲名。凡各體詩三卷，雜文二十七卷。詩文皆沿宋季單弱之習，絕少警策。故王士禎居易錄以爲蕪淺無足取，且詆爲最下最傳然觀義山在湖南時，湘潭縣豪因爭田不遂獻之學。義山引春秋齊人來歸汶陽之田斷其非，頗合經義。故集中說經之作亦往往自出新意。如解周禮師氏職中大夫保氏職下大夫而謂鄭註稱周公召公兼攝之非，又解古者天子冕服備十二章而謂鄭註九章五章之非，皆頗有根據，不同勦襲。至表啓諸作亦頗組織自然，實與劉克莊後村集蹊逕相近。雖榛櫟之勿翦亦蒙茸於集翠，概加排斥則又太過之論矣。

【桐江續集】二十七卷【浙江孫仰曾家藏本】元方回撰。回有續古今考已著錄。所撰有虛谷集今未見。此桐江續集皆其元時罷官後作。集中有自序稱二十卷而千頃堂書目作五十卷。今觀集中四卷末題從事郎寧國路儒學教授同舍生曹祐編次五卷末題男方存心正心刊行六卷末題初授徽州路儒學教授馮蒙龜林一桂等刊九卷末題表姪劉秉懿謹編刊行十卷末題甥姪汪庭芝謹編二十五卷末題古杭徐芝石宅滄浪山房刊行二十七卷末題學生徐編次而佚其名則後人所增益非其舊也。此本猶元時舊刻有玉蘭堂印又有季滄葦藏書印。蓋文徵明所藏復歸秦興季振宜者。詩集闕一卷二卷三卷二十一卷二十三卷二十四卷二十六卷三十二卷三十四卷三十六卷三十九卷四十卷四十一卷僅存二十九卷。文集惟第一卷目次可辨餘皆初刊藁本。卷字下但有墨臺不知首尾以數計之約存八卷。

中間頗有闕頁。無別本可校。今亦仍之。觀吳之振重刊瀛奎律髓。疑書首一序。非回所作。今集中載此文。在送王俊甫序後。劉子敬吟卷序前。知之振未見此集。則亦希觀之本。不以殘闕廢矣。回人品卑污。見於周密癸辛雜識者。殆無人理。然觀其集中諸文學問議論。一尊朱子。崇正闢邪。不遺餘力。居然醇儒之言。就文言文。要不可謂其悖於理也。其詩專主江西。平生宗旨。悉見所編瀛奎律髓中。雖不免以粗率生硬爲老境。而當其合作。實出宋末諸家上。更不能以其人廢矣。

【野趣有聲畫二卷】浙江鮑士恭家藏本。元楊公遠撰。公遠字叔明。歙縣人。是集前有咸淳中吳龍翰序稱一卷。而此本二卷。然至元乙酉方回跋在上卷末。所載回溪道中一詩。乃在下卷中。使原爲二卷。則此跋不應介在其間。使集中原載此詩。則回又必不更錄其全文。知原集止一卷。而下卷爲後人所續輯。故又有丙戌初度詩。在作跋後一年也。其詩不出宋末江湖之格。蓋一時風尚使然。一邱一壑。亦有佳致。以久無刊本。故選宋元詩者多遺之。明靖嘉丙申。汪元錫始得本於其族子瀚。乃復傳鈔。集中有至元乙酉生朝詩。稱六十平頭慳兩歲。則是年五十八。以長歷推之。當生於理宗紹定元年。宋亡時年四十九。入元未仕。當從周密之例。稱南渡遺民。然集中春雪詩題下註己卯正月初三作。是時正張世傑陸秀夫等蹈海捐生之歲。而其詩有向曉披衣更擁衾。更無一事惱胸襟。則是以宋之存亡付諸度外。與前朝故老惓惓舊國者迥殊。且入元以後。干謁當路。頌揚德政之詩。不一而足。其未出仕。當由梯進無媒。固不能與密之終身隱遁者同日語矣。今繫之元人。從其志也。

【月屋漫藁一卷】兩淮鹽政探進本。元黃庚撰。庚字星甫。天台人。厲鶚以其生於宋末。入元未仕。遂收

入宋詩。然宋亡時。庚尙幼。觀其集首自序。乃泰定丁卯所作。時元統一海內已五十七年。不得仍系之宋。今仍題作元人。從浙江通志文苑傳例也。庚嘗客山陰王英孫家。試越中詩社。枕易題。庚爲第一。考官乃李侍郎。今評語與原詩並在集中。案觀光屏殿小廬。亦有此事。未詳孰是。姑兩存之。蓋甚爲當時所推重。其詩沿江湖末派。體格不免稍卑。而觸處延賞。亦時逢警語。如五言之斜陽明晚浦。落葉瘦秋山。柳色獨青眼。梅花同素心。鳴榔丹葉聚。撒網浪花圓。諸句七言之鐘帶夕陽來。遠寺碑和春雨臥。平蕪細柳雨中垂。綠重殘花風裏亂。紅輕清夜夢分千里。月故鄉人各一方天。風月滿懷詩可寫。雪霜侵鬢鏡先知。諸句類皆風致婉約。猶具晚唐之一體。王士禎居易錄。謂月屋漫彙一卷。皆庸下無足取。未免詆之太甚矣。

【剡源集三十卷】兩淮驛政探進本 元戴表元撰。表元字帥初。一字曾伯。慶元奉化人。宋咸淳中登進士乙科。除建康教授。遷臨安。又遷行戶部掌故。國子主簿。皆以兵亂不就。元大德中以薦除信州教授。調婺州。移疾歸。再以修撰博士薦。不起。終於家。事蹟具元史。儒學傳。表元所著剡源集。明初上於史館。宋濂曾序而刻之。凡二十八卷。其版久佚。此本乃嘉靖閒四明周儀得其舊目。廣爲蒐輯。釐爲三十卷。表元後裔洵復梓行之。王士禎居易錄稱海寧刻剡源集四卷。乃黃宗羲所選錄。非完書也。表元少從王應麟。舒岳祥游。學問淵源。具有授受。顧嗣立元詩選小傳。稱宋季文章。氣萎繭而詞馥馥。帥初慨然以振起斯文爲己任。其學博而肆。其文清雅深潔。化朽腐爲神奇。閒事摹畫。而隅角不露。尤自祕重。不妄許與。至元大德閒。東南之士。以文章大家名重一時。帥初一人而已。又引宋濂之言曰。濂嘗學文於黃文獻公。公於宋季詞章之士。樂道之而巳者。惟剡源戴先生爲然云云。於元人之中。推之獨至。今觀其詩文。信嗣立所

論不誣也。

【剽語二卷】永樂大典本 案是集散見永樂大典中。或題曰艾性夫剽語。或題曰艾性夫孤山晚藁。而不著性夫爲名爲字。亦不載時代。今考江西通志。稱撫州三艾。叔可字無可。憲可字元德。性字天謂。皆工於詩。性闡門教授。執經者盈門。著有孤山詩集。與永樂大典所題孤山晚藁相合。吳澄支言集有高夔妻艾氏墓誌。稱爲咸淳貢生性夫之女。習見其家儒教。屢以勗其夫。云云。與永樂大典所題艾性夫合。疑江西通志本作性夫字天謂。傳刻脫一夫字也。考集中有謝枋得輓詩一首。則性夫元初尙存。又曹安鵬言長語。稱於成化五年之元江署學。一家多藏書。內一詩集。乃江浙道提舉艾性夫作。貫酸齋作序云。宋無江浙道提舉。蓋其晚年已仕元矣。性夫雖講學之家。而其詩氣韻清拔。以妍雅爲宗。絕不似宋末有韻之語錄。五七言古體。筆力排盪。尤爲擅長。曹安稱其七言律太辣。五七言絕歌行語多關世教。併稱其銅雀硯。撲滿吟。臨邛道士招魂歌三首。所論頗爲得實。謹採掇排次。釐爲二卷。用存其概。至原書本分集編次。其卷目已不可見。而永樂大典內題作剽語者較多。今故用以標名。不復更爲分析云。

【養蒙集十卷】兩江總督採進本 元張伯淳撰。伯淳字師道。嘉興崇德人。宋末舉童子科。至元二十三

年。以薦除杭州路教授。大德中。官至翰林侍講學士。虞集序其集。述其生平甚悉。以漢賈誼比之。鄧文原序。亦擬以陸贄。然所稱論事數十條者。今皆不載於集中。蓋召對面陳。未具疏也。文原又稱其爲文。恥尙鉤棘。而眷容紆餘。鏗乎如金石之交奏。然不喜以藻翰自名。歿後無成藁。其子河東宣慰副使采長孫武康縣尹炯。訪求遺逸。釐爲十卷。今觀其文。源出韓愈。多謹嚴峭健。得立言之體。文原以眷容紆徐稱之。不

甚相似。其詩則鄙拙殊甚。古體尤劣。王士禎居易錄深詆其膚淺。顧嗣立元詩選亦稱其古詩少。合作集中有題鮮于伯機所藏黃庭經一首。語較古健。乃趙孟頫作誤入。又稱其近體率皆酬應之作。其言皆允。惟嗣立所摘佳句九聯。則多所未安。如出郊詩云。瘦筇支夕。狹路寫之无。此何等語。而顧以爲佳乎。皇甫湜李翱諸集皆不載詩。不害其爲湜與翱。正不必曲爲回護也。其集刊版久佚。輾轉傳鈔。殘闕頗甚。此本凡文六卷。詩三卷。詞一卷。乃錢塘厲鶚鈔自繡谷吳氏者。鶚頗爲校正。然脫簡終弗能補。考顧嗣立元詩選中闕字與此本並同。則嗣立所見亦即此本矣。

【牆東類藁二十卷】永樂大典本。元陸文圭撰。文圭字子方。江陰人。幼而穎悟。博通經史。及天文地理。律象醫藥算數之學。宋咸淳初。以春秋中鄉選。延祐設科。再中鄉舉。以老疾不應徵召。卒於家。事蹟具元史儒學傳。文圭常南宋之末年。已二十餘。入元後五十餘年。至泰定天歷間。尙應聘設教於容山。至順末。猶爲陳敬叔作安定祠記。又數年至順帝至正初始卒。最爲老壽。惟史不載其登仕版。而集中吳縣學田記。有至元辛卯。余領吳縣學事語。似亦曾爲教官。然辛卯爲世祖至元二十八年。文圭祇三十餘。而記中乃有余愚且老句。與文圭情事不合。或此記本代人作。而失於標註歟。史稱文圭之文。融會經傳。縱橫變化。莫測其涯涘。東南學者皆宗師之。今核所作史言。不謬。史又稱其邃於地理。考核甚詳。今檢集中。惟存辨毛穎傳中山一條。餘悉不載。殆散佚不可考矣。是集本二十卷。世久無傳。今從永樂大典中蒐採遺佚。共得文三百餘篇。詩詞六百餘篇。仍依原目。釐爲二十卷。雖割裂之餘。重爲輯綴。亡失者已多。而據所存者觀之。固元初一作者也。

【青山集八卷】永樂大典本 元趙文撰。文字儀可一字惟恭。號青山。廬陵人。宋景定咸淳間。嘗冒宋姓。三貢於鄉。後始復本姓。入學爲上舍。宋亡。入閩。依文天祥。元兵破汀州。與天祥相失。遁歸故里。後爲東湖書院山長。選授南雄文學。其卒也。程鉅夫爲作誌銘。見於雪樓集。劉將孫作墓表。亦見於養吾集。載其行履頗詳。近時顧嗣立元詩選小傳。稱其入元授清江教授。而程誌實作南雄。鉅夫與文交契甚厚。不容有誤。疑嗣立所記。乃偶然失考。又永樂大典書其名多作玆字。案集韻玆文音義本通。亦非別有兩名也。文與謝翱王炎午同入文天祥幕府。滄桑以後。獨不能深自晦匿。以遲暮餘年。重餐元祿出處之際。實不能無愧於諸人。然其文章則時有哀江南賦之餘音。擬以古人其庾信之流亞乎。文嘗自言行事使人皆可。知可見者。爲君子之行。爲文使人讀之可曉。考之有證者。爲君子之言。今觀其詩文。皆自抒胸臆。絕無粉飾。亦可謂能踐其言矣。焦竑國史經籍志載青山藁三十一卷。世鈔流傳。今從永樂大典中哀輯編訂。勒爲八卷。

【桂隱文集四卷詩集四卷】浙江鮑士恭家藏本 元劉詵撰。詵字桂翁。廬陵人。生於宋末。猶及見諸遺老。得其緒論。迨延祐復科舉後。益肆力於名物度數訓詁箋註之學。旣十年不第。乃刻意於詩古文。江南行御史臺。屢以教官館職遺逸薦。皆不報。至正十年卒。年八十三。王榮祿爲之請於朝。諡曰文敏。事蹟具元史儒學傳。此集爲其門人羅如篋所編。有虞集歐陽元二序。本傳稱其文根柢六經。躡蹠諸子百家。融液今古。而不露其踔厲風發之狀。考集中有與揭曼碩書。稱文章期於古而不期於襲。期於善而不期於同。期於理之達。神之超。變化起伏之妙。而不盡期於爲收斂平緩之勢。若以委怯爲和平。迂撓爲春容。如