

清儒學案

世章



肆伍

清儒學案卷九十二

天津徐世昌

未谷學案

未谷之治說文博證求通不矜獨斷與同時金壇段氏著書宗旨各有所重要其薈萃疏證爲學者伐山採林之資所需溉者多矣述未谷學案

桂先生馥

桂馥字冬卉號未谷曲阜人初由優貢生官長山縣訓導振興文教出所藏書置借書園以資來學乾隆庚戌成進士時年五十五矣銓授雲南永平縣知縣刑清政簡境宇帖然嘉慶十年卒於官年七十生平博涉羣書尤潛心小學謂士不通經不足致用而不明訓詁亦不足以通經故自諸生以至通籍四十年

閒於許氏說文致力最久嘗繪許祭酒以下及江式李陽冰徐鉉徐鉉張有吾邱衍諸人爲說文統系圖大興朱笥河特爲之記所著有說文解字義證五十卷義證者取梁書孔子祛傳中語也其書薈萃羣書力窮根柢爲一生精力所在時金壇段懋堂亦治說文學者並稱段桂而兩人各不相見且亦未見所著書段氏書聲義兼明而尤邃於聲先生書聲亦並及而尤博於義前說未盡則以後說補苴之前說有誤則以後說辨正之凡所疏證皆敷佐許說發揮旁通令學者引申貫注自得其義之所歸其專臚古籍不下己意則以意在博證求通輾轉孳乳觸長無方亦如王氏之廣雅疏證阮氏之經籍纂詁非可以己意爲獨斷者也又有說文諧聲譜考證本欲與義證並行歿後遭亂原稿散失數卷未得付梓官溘時追念舊聞隨筆疏記分溫

經覽古匡謬及金石文字鄉里舊聞滇遊續筆等爲六類題曰
札樸凡十卷考核精審眾推博雅又工篆隸精摹印著繆篆分
韻五卷補五卷續三十五舉一卷所爲詩文有晚學集八卷詩

集四卷

參史傳 蔣祥墀撰家傳 文獻徵存錄
段玉裁札樸序 張之洞說文義證序

說文解字義證

附說

漢書藝文志漢興閭里書師合蒼頡爰厯博學三篇斷六十字
以爲一章凡五十五章并爲蒼頡篇武帝時司馬相如作凡將
篇無復字元帝時黃門令史游作急就篇成帝時將作大匠李
長作元尙篇皆蒼頡中正字也凡將則頗有出矣至元始中徵
天下通小學者以百數各令記字於廷中揚雄取其有用者以
作訓纂篇順續蒼頡又易蒼頡中重複之字凡八十九章

案此
訓纂

別是一書與雄所作蒼頡訓纂不同臣復續揚雄作十三章凡一百二章無復字

六藝羣書所載略備矣韋昭注云臣班固自謂也作十三章後

人不別疑在蒼頡下篇三十四章中馥以此知說文非許氏

作蓋總集蒼頡訓纂班氏十三章三書而成蒼頡篇五十五章

訓纂篇八十九章班固十三章凡一百五十七章以每章六十

字計之凡九千四百二十字說文敘云九千三百五十三文然

則說文集三書之大成兩漢訓詁萃於一書顧不重哉新唐書藝文志

班固在昔篇一卷太甲篇一卷此即十三章說文隄下引班說

亦出於此而說文序中只舉蒼頡篇訓纂篇未及班書故讀者

不了案班固死於永元四年說文成於十二年是則許氏猶及

親聞固說又案急就分章或六十三字或六十四字顏師古曰

每標章首以字數爲斷者蓋取其課程學僅簡牘爲便也是以前之卒章或與後句相攝

梁書劉之遴傳時得班固漢書真本皇太子令之遴等參校異

同之遴稱古本第三十七卷解音釋義以助雅詁而今本無此

卷馥謂此可與十三章相發惜其失傳

朱彝尊玉篇序爰厯博學爲閭里書師所合入之蒼頡篇中許慎據以撰說文解字

許氏自序蒼頡之初作書蓋依類象形故謂之文其後形聲相益卽謂之字觀此可知本書命名之義

又自序云聞疑載疑案示部祐字云大夫以石爲主五經異義云謹案大夫以石爲主禮無明文大夫士無昭穆不得有主此所謂聞疑載疑也

漢外黃令高彪碑師事口口尉汝南許公馥案闕處當是故太二字許爲太尉祭酒故稱太尉彪卒於光和七年正與許公同時

隋書經籍志有說文音隱不審出誰氏宋書謝靈運山居賦自

注云鰻音憂鯉音禮鮒音附鱖音敍鱗音寸袞反鯢音睨鯁音連鰾音悲仙反魴音房鮪音瘡魛音沙鰈音居綴反鱠音上羊反鰠音比之反鱣音竹公反皆說文字林音馥據此知音隱在宋以前也

本書或稱篆文或稱秦篆卽小篆也敍云李斯趙高胡毋敬皆取史籀大篆或頗省改所謂小篆者也蓋李斯等因大篆作小篆或改其文或仍其舊如麤字仍大篆之舊原字省改爲小篆也灋字仍大篆之舊漁字省改爲小篆也𩺰字仍大篆之舊流涉省改爲小篆也麤灋𩺰不注明籀文者原漁流涉注明篆文不煩互見也龔大篆翼小篆徐鍇本龔字注云籀文翼翼字注云篆文翼此則互相注明矣

古文簡籀文繁故小篆於籀文則多減於古文則多增如云字

古文也小篆加雨爲雲𠂔字古文也小篆加水爲淵𠂔字古文也小篆加人爲保此類是也臣部云篆文臣从頁徐鍇曰籀文臣从省然則臣爲古文𠂔爲籀文𠂔爲小篆三者較然明白說文凡字義未明者注云闕謂所承之本闕也若使許氏勑作何言闕乎氏部𠂔下云家本無注謂其家所藏之蒼頡篇等書無注也徐鍇疑許沖語按沖進書時慎猶在沖豈得妄有𠂔入乎

汗簡力部勞下云見舊說文謂非李監新定本也爻部有兩教字上云見說文下云一本如此作然則唐本各有異同故所引與今本互異

或問周宣王時既有古文史籀何爲復作大篆答之曰書契之作所以杜詐僞古文太簡漸有不可以一體施者故大篆趨於

繁與古文並行猶秦書之有八體各從所言說文序云太史籀著大篆十五篇與古文或異至孔子書六經左邱明述春秋傳皆以古文此可知大篆不施於書冊也秦又苦大篆之繁故作小篆小篆出於大篆不出於古文漢興以大篆著於尉律與小篆並行至甄豐修古文而廢大篆故建武時遂亡六篇

說文霰殺下云籀

文省作雥案省者省於小篆非謂省於古文也

徐鍇繫傳夷下云史篇謂史籀所作蒼頡十五篇也余友丁教授杰非之曰漢書藝文志蒼頡一篇又蒼頡七章者云云然則蒼頡爰歷博學文字多取史籀而篆體頗異謂之秦篆在秦則三書各一篇共二十章在漢則合爲一篇凡五十五章即使揚雄班固續者混入蒼頡篇中亦止一百二章未有云十五篇者也十五篇之說起於徐鍇果如其說則揚雄傳云史篇莫善於

蒼頡作訓纂何故訓纂止一篇邪藝文志云杜林爲蒼頡作訓故何故林所作蒼頡訓纂蒼頡故各止一篇邪無名氏之蒼頡傳及揚雄之蒼頡訓纂何故亦各止一篇邪

張懷瓘書斷史書十五篇凡九千字許慎說文十五卷九千餘字適與此合故先民以爲慎卽取此而說其文義馥案建武時史書已亡六篇許氏不及見其全文安能說其文義且許氏明言今敍篆文合以古籀張氏豈未之思邪

封演聞見記後漢和帝時始獲七千三百八十四字安帝時許慎特見搜采九千之文始備著爲說文凡五百四十部皆從古爲證備論字體詳舉音訓其鄙俗所傳涉於妄者皆許氏之所不取故說文至今爲字學之宗馥案封氏所云九千之文謂籀書也說文所載籀文不過百四十餘字何得言搜采始備

吾邱衍學古編蒼頡十五篇卽是說文目錄五百四十字許慎分爲每部之首人多不知謂已久滅此爲字之本源豈得不在後人又并字目爲十四卷以十五卷著序表人益不意其存矣馥案蒼頡非偏旁之書安得卽是說文目錄且漢志明言蒼頡一篇安得有十五篇

周易釋文窻字引說文云坎中更有坎又引字林云坎中小坎一曰旁入又拯字引說文云舉也又引字林云上舉詩釋文穠字引說文云耨鉏田也又引字林云耕禾閒也周禮釋文鞮字引許慎云履也又引呂忱云鞮革履也爾雅釋文蜉字引說文作𧈧又引字林作蜉云搔蜉也今說文皆字林之訓又李善注文選秋興賦慨字引說文太息也又引字林壯士不得志也今說文亦字林之訓所未能詳

魏了翁渠陽雜鈔載李燾新編許氏說文解字五音韻譜前後序了翁書後云右二篇皆巽巖先生文然則五音韻譜爲巽巖作無疑今所行本消去巽巖兩序莫曉出誰氏文獻通考載其序於徐鍇繫傳下永樂大典又載於徐鍇韻譜下並誤

朱學士筠有包希魯說文補義其書作於至正乙未刻於永樂庚子全載五音韻譜原文仍其次第可以互證

自五音韻譜行世始一終亥本殆將湮滅今世僅有毛晉刻本其子展跋云先君購得說文真本係北宋板嫌其字小以大字開彫云云而不言大字誰寫余校其篆雖小有筆法實不通六書故文多謬誤汪比部啟淑翦其篆文以刻小徐繫傳案大小徐兩本文多不同未能合而一之也

每見汲古閣寫本書有毛展改字多未允當祇如重刻宋本說

文雖有異同自應仍舊留待學人考訂何以刻後數數改易滅沒其真邪幸初印本猶存今據以正定改本使還徐氏之舊安邑宋君葆淳得說文小字本有毛晉印季振宜印是元明間坊本與毛氏刻本間有不同如水部溷字从因音於真切是也昔陸佃王子韶入資善堂修定說文疑此卽陸王修定之本李氏五音韻譜出於此本

徐鉉等上說文序例云復有經典相承傳寫及時俗要用而說文不載者承詔皆附益之以廣篆籀之路亦皆形聲相從不違六書之義者案水部新附灞字云諸家不收今附之字韻末此仍孫愐唐韻之文今廣韻改作灞正在武移切韻紐之末然則新附諸字皆本唐韻

篆變爲隸凡不順隸體者多借同音之字當其始也皆知爲假

借行之既久或沒其本體如溺字本水名借爲沈休之休釋名云死於水曰溺溺弱也不能自勝也直以溺爲休

讀說文者不習舊聞則古訓難通逞其私智則妄加改易良由小學荒廢已久久則無能尋其隊緒矣善乎韓詩外傳之言曰夫傳者久則愈略近則愈詳略則舉大詳則舉細故愚者聞其大不聞其細聞其細不知其大是以久而差唐宋以來小學分爲二派遵守點畫者五經文字九經字樣干祿字書佩觿復古編字鑒是也私逞臆說者王氏字說周氏六書正譌楊氏六書統戴氏六書故趙氏長箋是也說文諧聲多與詩易楚詞不合音有流變隨時隨地而轉顧氏音學五書舉厯代之音而統同之茫無畔岸矣前乎說文者三代之音也後乎說文者六朝之音也說文則漢音竝古音也

諧聲字有曰亦聲者其例有二從部首得聲曰亦聲如八部𠂔
下云從重八八別也亦聲半部𠂔下云從半從肉半亦聲句部
拘筍下皆云句亦聲𠂔部單下云從𠂔卑𠂔亦聲疋部𠂔延下
皆云疋亦聲𠂔部𠂔下云從𠂔𠂔亦聲井部荆下云從井從刀井法也井
亦聲后部𠂔下云從口后后亦聲此一例也或解說所從偏旁
之義而曰亦聲如示部禴下云會福祭也從會會亦聲玉部瑄
下云諸侯執圭朝天子天子執玉以冒之從玉冒冒亦聲業部
𠂔下云從八八分之也八亦聲晨下云從辰辰時也辰亦聲𠂔
下云中財見也中亦聲虫部蠚下云吏乞賁則生蠚從賁賁亦
聲此又一例也非此二例而曰亦聲者或後人加之

王充曰失道之意還反其字蒼頡作書與事相連司馬溫公曰

凡觀書者當先正其文辨其音然後可以求其義李鼎祚曰年代繇流師資道喪恐傳寫字誤後賢當詳之也閻若璩曰學須博書須善本又須參前後之所見以歸於一定

徐幹中論凡學者大義爲先物名爲後大義舉而物名從之然鄙儒之博學也務於物名詳於器械考於訓詁摘其章句而不能統其大義之所極以獲先王之心此無異乎女史誦詩內豎傳令也故使學者勞思慮而不知道費日月而無成功故君子必擇師焉馥謂近日學者風尙六書動成習氣偶涉名物自負倉雅略講點畫妄議斯冰叩以經典大義茫乎未之聞也徐氏此說可謂今之鍼砭矣

司馬溫公進通鑑表云歲月淹久其閒牴牾不敢自保又云臣今神識衰耗目前所爲旋踵遺忘馥從事說文三十餘年南北

舟車身勞心瘁牽於世事作輟無常前緒已了後復茫昧深有
感於溫公之言也

梁書孔子祛傳高祖撰五經講疏及孔子正言專使子祛檢閱
羣書以為義證馥為說文之學亦取證於羣書故題曰義證

繆篆分韻自序

秦書八體五曰摹印

徐鉉曰摹印屈曲填密秦璽文也

漢曰繆篆

顏師古曰繆篆謂其文屈

曲纏繞所以摹印章也黃庭堅曰繆篆讀如綢繆束薪之繆漢以來符璽印章書也珊瑚鉤詩話繆書者用以書符印取綢繆糾纏之象以印文自為一體也
毛奇齡曰摹印另有體篆隸與摹印各具一體為入書之一而今以篆體

為之動稱說文吾所不解也

古印作籀書

魏書高祐傳有人於零丘得玉印祐曰印上有籀書二字文曰宋壽

秦璽

受命于天既壽永昌

作鳥書

李心傳曰秦璽者李斯之魚蟲篆也

而別璽作小篆

唐元度曰

李斯改大篆為小篆銘題鐘鼎及作符璽

漢印則出入小篆削繁增簡與隸相通

吾

衍曰漢有摹印篆只是方正篆法與隸相通後人不識古印妄意盤屈大可笑也

蓋印文數變至漢乃