

清儒學案

世章



柒拾

清儒學案卷一百四十五

天津徐世昌

貫山學案

清代治說文者以桂未谷段懋堂爲最著貫山承其後獨
闢門徑補偏救弊推勘精詳論者以爲許氏之功臣桂段
之勁敵蓋書雖晚出而折衷一是實能集眾說之成焉述

貫山學案

王先生筠

王筠字貫山號茶友安邱人道光辛巳舉人官山西鄉寧縣知
縣縣在萬山中民樸事簡訟至立判暇則把一篇不去手調署
徐溝曲沃皆有政聲咸豐四年卒年七十一先生少喜篆籀及
長博涉經史尤長於說文謂文字之奧無過形聲義三端乃標

舉分別疏通證明爲說文釋例二十卷釋例云者卽許書而釋其條例猶杜元凱之於春秋也又以二徐書多涉草略加以李燾亂其次第致分別部居之脈絡不可推尋乃采桂未谷段懋堂諸家之說爲說文句讀三十卷句讀云者用張爾岐儀禮鄭注句讀之名謂漢人經說率名章句此書疏解許說無章可言故曰句讀也又以說文繫傳一書有朱氏汪氏祁氏諸刻顧其中各有異同因參以說文韻譜五音韻譜玉篇廣韻汗簡諸書輒下己意爲之判斷爲說文繫傳校錄三十卷其他所著有毛詩重言一卷毛詩雙聲疊韻說一卷夏小正正義四卷弟子職正音一卷正字略二卷文字蒙求四卷及禹貢正字讀儀禮鄭注句讀刊誤四書說略蛾術編等書

參史傳

說文釋例自序

今天下之治說文者多矣莫不窮思畢精以求爲不可加矣就
吾所見論之桂氏未谷說文義證段氏茂堂說文解字注其最
盛也桂氏書徵引雖富脈絡貫通前說未盡則以後說補苴之
前說有誤則以後說辨正之凡所僣引皆有次第取足達許說
而止故專臚古籍不下己意也讀者乃視爲類書不已昧乎惟
是引據之典時代失於限斷且泛及藻績之詞而又未盡加校
改不皆如其初悖則其蔽也段氏書體大思精所謂通例又前
人所未知惟是武斷支離時或不免則其蔽也大徐之識遜於
小徐小徐之識又遜二家治說文者以二書爲津梁其亦可矣
然聞人食肉而飽究爲飽人之飽不如自食之之誠飽也聞人
衣裘而煖亦爲煖人之煖不如自衣之之誠煖也夫飽煖者喻
之以意而不可宣之以言苟不自飽煖亦安知人之飽爲何若

煥爲何若且安知人之飽者或不免於飢煥者猶不免於寒乎
筠少喜篆籀不辨正俗年近三十讀說文而樂之每見一本必
讀一過卽俗刻五音韻譜亦必讀也羊棗膾炙積二十年然後
於古人制作之意許君著書之體千餘年傳寫變亂之故鼎臣
以私意竄改之謬犁然辨晬具於胸中爰始條分縷析爲之疏
通其意體例所拘無由沿襲前人爲吾一家之言而已夫文字
之奧無過形音義三端而古人之造字也正名百物以義爲本
而音從之於是乎有形後人之識字也由形以求其音由音以
考其義而文字之說備乃往往不能識者何也則以其卽字求
字且牽連它字以求此字於古人制作之意隔而字遂不可識
矣六書以指事象形爲首而文字之樞機卽在乎此其字之爲
事而作者卽據事以審字勿由字以生事其字之爲物而作者

卽據物以察字勿泥字以造物且勿假它事以成此事之意勿假他物以爲此物之形而後可與倉頡籀斯相質於一堂也今說文之詞足從口木從中鳥鹿足相似從匕斷鶴續鳧旣悲且苦苟非後人所竄亂則許君之志荒矣夫讀古人之書不能爲之發明卽勿塗附以豐其部而說文屢經竄易不知原文之存者尙有幾何大徐校定時猶有集書正副本羣臣家藏本苟能審慎而別白之或猶存什一於千百也乃復以私意燭亂之不能不謂爲功之首罪之魁矣今據二徐本拘文牽義以求之未必合許君意卽未必合倉頡籀斯意也特以長夏養病用此自遣賢於博奕云爾

指事

許君敘曰一曰指事指事者視而可識察而見意上下是也案

天地間物與事而已有形者謂之物故虫黽之屬至渺小矣然亦有形可象也雖狀物之字兼有會意形聲而其變也或流於指事物能生事也無形者謂之事故言上下而極諸天之上地之下如此其大亦第事可指而已雖狀事之字兼有會意形聲而其變也亦或雜以象形則爲是事者所用之物也惟是許君舉上下以見例乃例之至純者

日月之類皆然

故余區其類竝著於左

象形

許君敘曰二曰象形象形者畫成其物隨體詰屈日月是也筠案○以說文韻譜爲正外以象其體之圓內以象其無定之黑影也○以古文明所從者爲正月闕時多滿時少故象其闕以與日別其內則象地影也顧此爲迎而視之之形卽有隨而視之之形有視其側面之形又有變橫爲直之形省多爲少之形

且此爲純形卽有兼聲之形兼意之形大抵形聲字後人易於配合若指事象形會意三體蓋非古人不能也聖作明述具有深意爰區其類備覽觀焉段氏說是者不復說不須說者亦不說

形聲

許君敘曰三曰形聲形聲者以事爲名取譬相成江河是也案工可第取其聲豪無意義此例之最純者推廣之則有兼意者

矣

亦聲必兼意省聲及但言聲者亦多兼意

形聲字而有意謂之聲兼意聲爲主也

會意字而有聲謂之意兼聲意爲主也說解之詞雖同而意固有不同矣夫聲之來也與天地同始未有文字以前先有是聲依聲以造字而聲卽寓文字之內故不獨形聲一門然也先有日月之名因造日月之文先有上下之詞因造上下之文故執

文以求聲則象形指事其聲在字外也而溯其朔以論聲卽形聲字亦聲在字先也是以經典用字尙多第存其聲者王藻趨以采齊鄭注齊當爲楚薺之薺此其一端郝敬曰後人用字尙義古人用字尙音至哉言也且豈惟造字重聲哉卽釋經亦然釋經之例以孔子十翼爲鼻祖乾健也坤順也坎陷也離麗也兌說也皆兼以音訓者也震動也巽入也艮止也則專以義訓者也漢儒口授故重耳學鄭君而外鮮不偏主音者而劉熙釋名爲最宋儒競心得故重眼學朱子而外鮮不偏主義者而王安石字說爲最泥孔子釋經之一端欲其四通六闢難已然字說爲世詬病而釋名不至同罰者非謂其時近古也非惡荆公之治術波及其學術也義寄於聲誠爲造字之本亦爲用字之權故偏於聲者從末減也試觀假借一門無一字非聲卽轉注

一門亦太半由聲而起策勅拈火焜妹媚之類其爲事爲物故同而其字又一聲之轉則以或方言之不同故雖一地而不必同詞也是以論文字而至形聲鮮不謂其苟且配合不屑加意余故詳論焉

亦聲

言亦聲者凡三種會意字而兼聲者一也形聲字而兼意者二也分別文之在本部者三也會意字之從義兼聲者爲正主義兼聲者爲變若分別文則不然在異部者概不言義在本部者概以主義兼聲也實亦聲而不言者亦三種形聲字而形中又兼聲者一也兩體皆義皆聲者二也說義已見卽說形不復見者三也嚳爲酷急之正字今借用酷者以其同從告聲也詩有覺德行禮記緇衣引覺作梏則學告同聲而許君說嚳曰學省

聲不云告亦聲也此字之止七皆義皆聲而云從止從七但以爲會意字也二者皆惡其厯雜也說禘之義曰大合祭先祖親疏遠近也已見合字說形卽但云合聲也此則互文相備且以見說義說形之詞本相灌注未嘗分離乖隔也

省聲

指事象形會意字可省形聲字不可省形聲字而省也其例有四一則聲兼意也一則所省之字卽與本篆通借也一則有古籀文之不省者可證也一則所省之所卽以所從之字貿處其所也非然者則傳寫者不知古音而私改者也亦有非後人私改者則古義失傳許君從爲之辭也至其省之之故將謂筆畫太多則狄字從赤而省之𣎵𣎵反不省也將謂𣎵𣎵而省卽不成字則𣎵部中字皆從其省而它字之省不成字者亦間有一

二也余不能明姑發其端以俟君子

一字數音

從隋羸皂耑彖开萬之字其音讀各異說者每遷就其詞以解之然無疑也蓋同此一物一事而謂之者不同因各制一字者如火焮之類是也同此一物一事謂之者雖不同而其字初無不同者如隋羸之類是也說文具具有明證茲備錄之其音大異者正例也其音或疊韻或本通轉者亦竝輯焉

形聲之失

許君曰俗儒曷夫未嘗觀字例之條鼎臣曰爾雅所載艸木魚鳥之名肆意增益不可觀矣筠案菜名東風鳥名巧婦今作蕞風鶯歸豈復可解乃玉篇卽已有之說文先有之矣苟取分別曾無深意若不覺其重複拉雜也然易童牛之牯說文引作告

而牯下引費誓牯牛馬則史籀以前早已如此吾終不能無槩於心爰輯之以備覽焉

會意

許君敘曰四曰會意會意者比類合誼以見指撝武信是也案會者合也合誼卽會意之正解說文用誼今人用義會意者合二字三字之義以成一字之義不作會悟解也左氏曰止戈爲武自鄭漁仲倡爲異說後人多信之不知來來者棗也叱叱者四十九枚也東方滑稽乃有是語豈春秋而有之乎六書例解曰或謂𠂔字从亡聲非从止此執隸形之變案漢碑武字有數體𠂔爲正體𠂔爲變體武武爲譌體惟嚴訢碑劉讓題名作武武有似亡字亦譌體也筠姑依樣畫之俟求漢碑質實

金刻

皆如小篆惟巽爻作武上體小異

轉注

許君敘曰五曰轉注轉注者建類一首同意相受考老是也裴務齊謂考字左回老字右轉以隸釋篆至爲鄙俗戴侗六書故周伯琦六書正譌亦用左回右轉之說別舉側山爲阜反人爲匕反欠爲无到子爲去用以爲例是以形之變轉其義則混於象形會意鄭樵六書略曰諧聲轉注一也則混於形聲不知許君云建類者建立也類猶人之族類也如老部中字耄耄耆壽皆老之類故立老字爲首是曰一首乃諸字皆以老爲義而耆字直說之曰老也與考下云老也同詞顧不云老者而云考老者則以其同意而非相受也老下云考也考下云老也始爲相受矣何爲其相受也老卽耆耆卽老故不能相受若老者考也父爲考尊其老也

孝下云子承老也此老字卽作考字用以孝字上承考字故云然易曰意承考也卽許所

本然考有成義謂老而德業成也永錫難老考槃在澗則不可互用是知以老注考以考注老其意相成故轉相爲注遂爲轉注之律令矣說文分部原以別其族類如譜系然乃字形所拘或與譜異是以唐書宰相世系表同一韋氏而九房分焉同一郭氏而陽曲華陽中山分焉或同姓而別其支或同氏而異其祖而說文不能也是以夔芑皆嘉穀而字旣從艸不得入禾部也荆楚本一木而荆不得入林部楚不得入艸部也故同意相受者或不必建類一首矣考老疊韻惟茱萸薔薇之類尙與同例它或不能矣頁百首面四部又手寸三部止足走辵四部如世系表之分房其轉注宜也而部首意絕遠者亦得轉注則如人之爲後於異姓者矣要而論之轉注者一義而數字假借者一字而數義何爲其數字也語有輕重地分南北必不能比而

同之何爲其數義也古人於有是語無是字者借之卽有是字者亦借之取其入耳可通而已故老從人毛匕會意字也考從老省丂聲形聲字也則知轉注者於六書中觀其會通也假借者窮則變變則通通則久也

假借

許君敘曰六曰假借假借者本無其字依聲託事令長是也令發號也長久遠也此其本義春秋楚有令尹周禮建其長借爲爵名矣許君所謂令長則舉漢制大縣爲令小縣爲長而言許君嘗爲涑長呂忱嘗爲𨔵令矣夫假借一門觸目皆是不勝書也茲錄孫惕齋一篇以見其概自撰一篇佐之夙昔札記數事亦綴於後學者可以觸類而長矣

彰飾

清儒學案卷一百四十五
古人造字取其百官以治萬民以察而已沿襲既久取其悅目或欲整齊或欲茂美變而離其宗矣此其理在六書之外吾無以名之強名曰彰飾焉爾

同部重文

說文者主於分別之書也漢碑之存於今者皆出東漢其體雅俗雜陳半不合於六書當羣言淆亂之時許君發憤有作又恐竹帛遄謄易滋魚豕故卽同音同義之字不盡使之類聚其類聚者有三種一爲無部可入之字如云𠂔二字不入雲部卽無復可隸之部矣一爲偏旁相同之字如祺之籀文禋祀之或體禋仍從示義不得入它部也一爲聲意不合之字如臬之古文臬雖從囧從未兩體明白而不可入此兩部故附之臬下也非是三者而類聚焉蓋出後人妄爲遄併矣故以玉篇照之雖不