

叢書集成新編

四四

新文豐出版公司 印行

叢書集成新編 第四四冊目錄

自然科學類
應用科學類

植物

南方草木狀三卷	晉 嵇含著	百川	一
竹譜一卷	晉 戴凱之撰	百川	六
離騷草木疏四卷	宋 吳仁傑撰	知不足	九
桐譜一卷	宋 陳翥著	唐宋	二二
食用植物			
筍譜一卷	宋 僧贊寧撰	百川	二六
菌譜一卷附四庫提要	宋 陳仁玉撰	百川	三三
茹草編四卷	明 周履靖著	夷門	三四
救荒野譜一卷	明 姚可成輯	借月	六四
花卉			
學圃雜疏一卷	宋 王世懋著	寶顏	八〇
北墅抱瓮錄一卷	清 高士奇著	學海	八五
洛陽牡丹記一卷附四庫提要	宋 歐陽修撰	百川	九六
牡丹榮辱志一卷	宋 丘璿撰	百川	九九
曹州牡丹譜一卷	清 余鵬年著	仰視	一〇一
揚州芍藥譜一卷附四庫提要	宋 王觀撰	百川	一〇六
菊譜一卷	宋 劉蒙撰	百川	一〇九
菊譜一卷	宋 范成大撰	百川	一一三
菊譜一卷	宋 史正志撰	百川	一一五

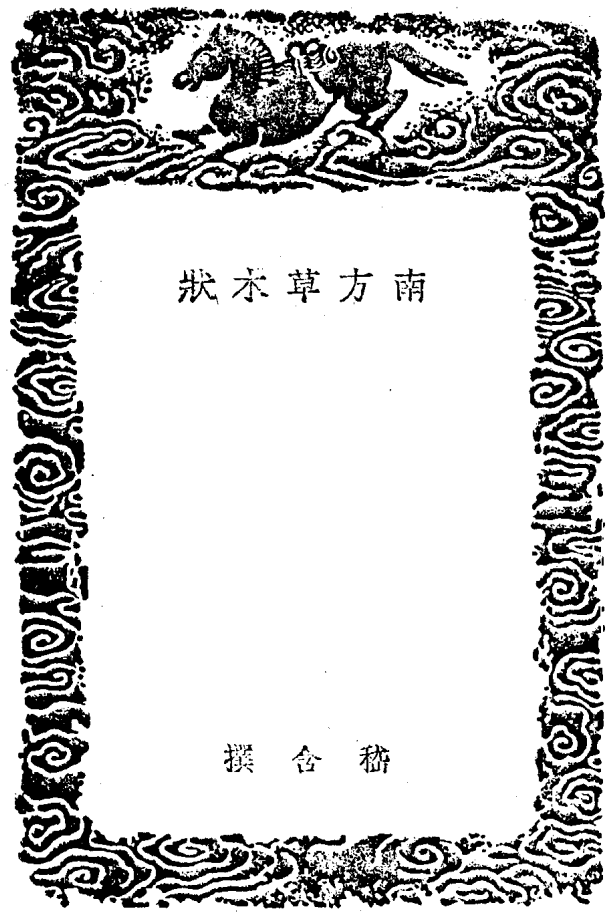
菊譜一卷	明 黃省曾撰	百川	一二二
梅譜一卷附四庫提要	宋 范成大撰	百川	一二二
海棠譜三卷	宋 陳思撰	津逮	一二九
玉蘂辨證一卷	宋 周必大著	惜陰	一三三
動物			
見物五卷	明 李蘇著	湖北	一五三
蠕範八卷	清 李元撰	百川	一九五
水產			
蟹譜二卷	宋 傅肱撰	學津	二〇〇
閩中海錯疏三卷附四庫提要	明 屠本峻疏	函海	二二一
然犀志二卷	明 徐燊補疏	函海	二二一
魚類			
異魚圖贊四卷附閩集	明 楊慎撰	函海	二二八
異魚圖贊補三卷	明 胡世安撰	函海	二二七
貝類			
相貝經一卷	漢 朱仲著	說郭	二四〇
蟲類			
促織經二卷	宋 賈似道編輯	夷門	二四一
鳥類			

禽經一卷附四庫提要	周師曠撰	百川二五二
相鶴經一卷	晉張華註	
續詩傳鳥名三卷附四庫提要	明周履靖校梓	夷門二五七
獸類	清毛奇齡稿	龍威二五八
獸經一卷	明黃省曾撰	夷門二七二
蟻衣生馬記	明周履靖增補	
虎薈六卷	明郭子章輯	寶顏二七八
應用科學類	明陳繼儒集	寶顏二八八
醫學		
黃帝內經素問二十四卷附遺篇	撰人不詳	醫統三〇〇
黃帝素問靈樞經十二卷	撰人不詳	醫統四三九
黃帝內經太素三十卷附遺文	隋楊上善撰注	漸西村四八三
內經明堂		
新編金匱要略方論三卷	漢張仲景述	醫統六一〇
華氏中藏經三卷	晉王叔和集	
類證活人書二十二卷附釋音	漢華佗撰	平津六三九
、辨誤、藥性	宋朱肱撰	醫統六五六
宋徽宗聖濟經十卷	宋吳昉注	十萬七一五
醫經正本書一卷	宋程迥撰	小萬七五六
學醫隨筆一卷	宋魏了翁述	學海七六一
內外傷辨三卷	金李杲撰	醫統七六三

此事難知集二卷
潔古家珍一卷

金李杲著
醫統七七八
濟生八〇三

EDSP/02



南方草木狀目錄

卷上

草類

甘蔗
豆蔻花
甘藷
蜀葵
諸蔗
肥馬草
乞力伽
蘇香
雍
良耀草
南方草木狀 目錄

耶悉茗
山薑花
水蓮
菖蒲
草薺
冬葉
賴桐
茄
治葛
蔥

末利
鶴草
水蕉
留求子
芒茅
蒲葵
水葱
綽菜
吉利草

一

南方草木狀 目錄

卷中

木類

南方草木狀 目錄

楓人
榕
朱槿
沉香
桃香
雞舌香
蘇枋
棹
紫藤
抱香履

卷下

果類

檳榔
楊梅
橄欖
千歲子
海梧子
石栗
雲丘竹
思摩竹

荔枝
橘
龍眼
五欽子
海松子
人面子
簕竹
簕竹

楓香
益智子
指甲花
雞骨香
青桂香
枕柳
水松
杉
檀

薰陸香
桂
蜜香
黃熟香
馬蹄香
刺桐
刺桐
蜜香紙

椰
柑
海菜
鉤絲子
菴摩勒
石林竹
越王竹

三

二

末利花似薔薇之白者。香愈於耶悉茗。豆蔻花其苗如蘆。其葉似藍。其花作穗。葉卷之而生。花微紅。穗頭深紫。葉漸舒。花漸出。舊說此花食之。破氣消痰。進酒增倍。泰康二年。交州貢一筐。上試之。有驗。以賜近臣。山薑花莖葉即薑也。根不堪食。於葉間吐花。作穗如麥粒。軟紅色。煎服之。治冷氣甚效。出九真交趾。鶴草莖生。其花麴麴色。淺紫帶藍。如柳而短。當夏開花。形如飛鶴。翳翅尾足。無所不備。出南海。云是媚草。上有蟲。老蛻為蝶。赤黃色。女子藏之。謂之媚蝶。能致其夫憐愛。甘藷蓋薯蕷之類。或曰芋之類。根葉亦如芋。實如拳。有大如甌者。皮紫而肉白。蒸饅食之。味如薯蕷。性不甚冷。舊珠崖之地。海中之人。皆不業耕稼。惟掘地種甘藷。秋熟收之。蒸嚼切如米粒。倉園貯之。以充糧糗。是名藷糧。北方人至者。或盛具牛豕膾炙。而未以甘藷薦之。若梗粟然。大抵南人二毛者。百無一二。惟海中之人。壽百餘歲者。由不食五穀。而食甘藷故爾。花之美者。有水蓮。如蓮而莖紫。柔而無刺。水蕉如鹿葱。或紫或黃。吳永安中。孫休嘗遣使取二花。終不可致。但圖畫以進。荷蕖華茂也。生於蕃國者。大而紫。謂之華茂。生於番禺者。小而青。謂之荷茂。可以謂食。故謂之荷茂。交趾九真人家多種。蔓生。

菖蒲番禺東有洞。洞中生菖蒲。皆一寸九節。安期生探服仙去。但留玉局焉。留求子。形如柘子。稜瓣深而兩頭尖。似阿梨勒而輕。及半黃已熟。中有肉白色。甘如棗。核大。治嬰孺之疾。南海交趾俱有之。諸蔗一曰甘蔗。交趾所生者。圍數寸。長丈餘。頗似竹。斷而食之。甚甘。筴取其汁。曝數日成飴。入口消釋。彼人謂之石蜜。吳孫亮使黃門以銀碗并蓋。就中藏吏取交州所獻甘蔗。黃門先恨藏吏。以鼠屎投飴中。啓言吏不謹。亮呼吏持飴器入。問曰。此器既蓋之。且有汕。無緣有此。黃門將有恨汝吏叩頭曰。嘗從臣求蔗。臣以席有數。不敢與亮曰。必是此。問之具服。南人云。甘蔗可消酒。又名千蔗。司馬相如樂歌曰。太尊蔗漿折朝醒。是其義也。泰康六年。扶南國貢諸蔗一丈三節。草薺南海多美酒。不用麴。但拌米粉。雜以藥草。煮汁漉漉之。大如卵。置蓬蒿中。陰蔽之。經月而成。用此合糯為酒。故劇飲之。既醒。猶頭熱。漉漉。以其有毒草故也。南人有女數歲。即大釀酒。既漉。候冬陂池竭時。實酒器中。密固其上。瘞陂中。至春。澗水滿。亦不復發矣。女將嫁。乃發陂取酒。以供賀客。謂之女酒。其味絕美。芒芽枯時。瘡疫大作。交廣皆爾也。土人呼曰黃芽瘡。又曰黃芒瘡。

南方冬無積葉。瀕海郡邑多馬。有草葉類梧桐而厚。取以秣馬。謂之肥馬草。馬頗嗜而食。吳肥壯矣。冬葉盡落也。苞直物。交廣皆用之。南方地熱。物易腐敗。惟冬葉藏之。乃可持久。蒲葵如柘櫚。而柔薄可為葵笠。出龍川。

南方草木狀卷上

晉 永興元年十一月丙子。振威將軍襄陽太守嵇 含撰

南越交趾植物。有四奇最爲奇。周秦以前無稱焉。自漢武帝開拓封疆。搜求珍異。取其尤者充貢。中州之人。或味其狀。乃以所聞詮敘。有稗子弟云爾。

甘蔗。望之如樹。株大者一圍。葉長一丈。或七八尺。廣尺餘。二尺許。花大如酒桶。形色如芙蓉。著葉末百餘子。大名爲房。相連累。甜美亦可蜜。藏根如芋魁。大者如車轂。實隨華。每華一圍。各有六子。先後相次。子不俱生。花不俱落。一名芭蕉。或曰巴蕉。刺其上。皮色黃白。味似蒲荷。甜而脆。亦療飢。此有三種。子大如拇指。長而銳。有類羊角。名羊角蕉。味最甘好。一種子大如雞卵。有類牛乳。名牛乳蕉。微減羊角。一種大如藕。子長六七寸。形正方。少甘。最下也。其莖解散如絲。以灰練之。可紡績爲絛。絛謂之蕉葛。雖脆而好。黃白。不如葛赤色也。交廣俱有之。三輔黃圖曰。漢武帝元鼎六年。破南越。建扶荔宮。以植所得奇草異木。有廿蔗二本。

耶悉茗花。末利花。皆胡人自西國移植於南海。南人憐其芳香。競植之。陸賈南越行紀曰。南越之境。五穀無味。百花不香。此二花特芳香者。緣自胡國移植。不隨水土而變。與夫橘北爲枳異矣。彼之女子。以絛絲穿花心。以爲首飾。

藥有乞力伽尤也。瀕海所產。一根有至數斤者。劉涓子取以作煎。令可丸。餌之長生。
續桐花。嶺南處處有。自初夏生至秋。蓋草也。葉如桐。其花連枝。皆深紅之極者。俗呼貞桐花。貞皆訛也。
水葱花。葉皆如鹿葱。花色有紅黃紫三種。出始興。婦人懷妊。佩其花生男者。即此花。非鹿葱也。交廣人佩之。極有驗。然其土多男。不厭女子。故不常佩也。

蕪菁。嶺南已南俱無之。偶有士人因官。攜種就彼種之。出地則變為芥。亦橘種江北為枳之義也。至曲江方有。甚彼人謂之秦菴。

茄樹。交廣草木。經冬不衰。故蔬圃之中種茄。宿根有三五年者。漸長。枝幹乃成大樹。每夏秋盛熟。則梯樹採之。五年後樹老。子稀。即伐去之。別栽嫩者。

錦菜。夏生於池沼間。葉類芙蓉。根如藕條。南海人食之。云令人思睡。呼為眠菜。

羅葉。如落葵而小。性冷味甘。南人編葦為筏。作小孔浮於水上。種子於水中。則如萍根浮水面。及長。莖葉皆出於葦筏孔中。隨水上下。南方之奇蔬也。治葛有大毒。以羅汁滴其苗。當時萎死。世傳魏武能噉治葛至一尺。云先食此菜。

治葛。毒草也。蔓生。葉如羅粉。光而厚。一名胡葛草。實毒者。多雜以生蔬進之。悟者速以藥解。不爾。半日輒死。山羊食其苗。即肥而大。亦如鼠食巴豆。其大如碗。蓋物類有相伏也。

吉利草。其莖如金釵股。形類石斛。根類芍藥。交廣俱俗多畜養。惟此草解之極驗。吳黃武中。江夏李侯以罪徙合浦。始入境。遇毒。其奴吉利者。偶得是草。與侯服。遂解。吉利即遁去。不知所之。侯因此濟人。不知其數。遂以吉利為名。豈李侯者。徒非其罪。或侯自有隱德。神明啓吉利者救之耶。

良耀草。枝葉如麻黃。秋結子如小粟。煨食之。解毒。功用亞於吉利。始者有得是藥者。梁氏之子。耀亦以為名。梁轉為良。爾花白似牛李。出高涼。

蕪草。一名蕪草。葉如麻。兩兩相對。氣如鹽蕪。可以止瀉。出南海。

凡草木之華者。春華者冬秀。夏華者春秀。秋華者夏秀。冬華者秋秀。其華竟歲。故婦女之首。四時未嘗無華也。

南方草木狀卷中

楓人。五嶺之間多楓木。歲久則生瘤瘿。一夕遇暴雷雨。其樹皆暗長三五尺。謂之楓人。越巫取之作術。有通神之驗。取之不以法。則能化去。

楓香。樹似白楊。葉圓而歧分。有脂而香。其子大如鴨卵。二月華發。乃著實。八九月熟。曝乾可燒。惟九真郡有之。

薰陸香。出大秦。在海邊。有大樹。枝葉正如古松。生於沙中。盛夏。樹膠流出沙上。方採之。

榕樹。南海桂林多植之。葉如木麻。實如冬青。樹幹拳曲。是不可以為器也。其本稜理而深。是不可以為材也。燒之無焰。是不可以為薪也。以其不材故能久而無傷。其蔭十畝。故人以為息焉。而又枝條既繁。葉又茂細。軟條如藤。垂下漸漸及地。藤梢入土。便生根節。或一大株。有根四五處。而橫枝及鄰樹。即連理。南人以為常。不謂之瑞木。

益智子。如筆毫。長七八分。二月花。色若蓮。著實。五六月熟。味辛。雜五味中。芬芳。亦可噉。出交趾合浦。建安八年。交州刺史張津。嘗以益智子餉魏武帝。

桂出合浦。生必以高山之巔。冬夏常青。其類自為林。間無雜樹。交趾置桂園。桂有三種。葉如柏葉。皮亦者。為丹桂。葉似栝葉者。為菌桂。其葉似枇杷葉者。為杜桂。三輔黃圖曰。甘泉宮南有昆明池。池中有靈波殿。

以桂爲柱。風來自香。

朱槿花。莖葉皆如桑葉。光而厚。樹高止四五尺。而枝葉婆娑。自二月開花。至中冬即歇。其花深紅色。五出。大如蜀葵。有葉一條。長於花葉上。綴金屑。日光所耀。疑若焰生。一叢之上。日開數百朵。朝開暮落。插枝即活。出高涼郡。一名赤槿。一名日及。

指甲花。其樹高五六尺。枝條柔弱。葉如嫩榆。與耶悉若木利花皆雪白。而香不相上下。亦胡人自大秦國移植于南海。而此花極繁細。綴如半米粒許。彼人多折置襟袖間。蓋其芬馥爾。一名散沫花。

沉香。沉香。鷄骨香。黃熟香。

棧香。青桂香。馬蹄香。鷄舌香。

案此八物。同出於一樹也。交趾有蜜香樹。幹似柅柳。其花白而繁。其葉如橘。欲取香。伐之經年。其根幹枝節。各有別色也。木心與節堅黑。沉水者爲沉香。與水面平者爲鷄骨香。其根爲黃熟香。其幹爲棧香。細枝緊實未爛者爲青桂香。其根節輕而大者爲馬蹄香。其花不香。成實乃香。爲鷄舌香。珍異之木也。

枕樹。樹似柅柳。實其皮可作硬。得水則柔。胡人以此聯木爲舟。皮中有屑如麴。多者至數斛。食之與常麴無異。木性如竹。紫黑色。有文理。工人解之。以製奔梓。出九真交趾。

詞梨勒。樹似木梳。花白。子形如橄欖。六路皮肉相着。可作飲。變白爲堊。令黑。出九真。

蘇枋。樹類槐花。黑子。出九真。南人以染絳。漬以大庾之水。則色愈深。

水松。葉如柏而細長。出南海。土產衆香。而此木不大香。故彼人無佩服者。嶺北人極愛之。然其香殊勝在南方時。植物無情者也。不香於彼。而香於此。豈屈於不知己。而伸於知己者歟。物理之難窮如此。

刺桐。其木爲林。三月三時。布葉繁密。後有花赤色。間生葉間。旁照他物。皆朱殷然。三五房。則三五復發。如是者竟歲。九真有之。

樟樹。幹葉俱似椿。以其葉鬻汁。漬果。呼爲樟汁。若以樟汁雜蔬肉食者。即時爲雷震死。樟出高涼郡。杉一名披針。合浦東二百里。有杉一樹。漢安帝永初五年春。葉落。隨風飄入洛陽城。其葉大常杉數十倍。

術士廉盛曰。合浦東杉葉也。此休徵當出王者。帝遣使驗之。信然。乃以千人伐樹。役夫多死者。其後三百人坐斷株上。食過足相容。至今猶存。

荆事浦有三種。金荆可作枕。紫荆堪作牀。白荆堪作履。與他處杜荊荊全異。又彼境有杜荊。指病自愈。節不相當者。月暈時刻之。與病人身齊等。置牀下。雖危困亦愈。

紫藤。葉細長。莖如竹。根極堅實。重有皮。花白。子黑。置酒中。歷二三十年。亦不腐敗。其莖截置煙灰中。經時成紫香。可以降神。

檀藤。依樹蔓生。如通草藤也。其子紫黑色。一名象豆。三年方熟。其殼貯藥。歷年不壞。生南海。解諸藥毒。蜜香紙。以蜜香樹皮葉作之。微褐色。有紋如魚子。極香而堅韌。水漬之不潰爛。泰康五年。大秦獻三萬幅。常以萬幅賜鎮南大將軍。當陽侯杜預。令寫所撰春秋釋例。及經傳集解。以進。未至而預卒。詔賜其家。令

上之。

抱香履。抱木生於水松之旁。若寄生。然極柔弱。不勝刀鋸。乘濕時割而爲履。易如削瓜。既乾。則初不可理也。履雖大。而輕者。若通脫木。風至則隨飄。而動夏月納之。可禦蒸濕之氣。出扶南。大秦諸國。泰康六年。扶南貢百雙。帝深歎異。然陋其制作之陋。但置諸外府。以備方物而已。按東方朔瑣語曰。木履起於晉文公時。介之推逃禍自隱。抱樹而死。公撫木哀歎。遂以爲履。每懷從亡之功。輒俯視其履。曰。悲乎。足下之稱。亦自此始也。

南方草木狀卷下

檳榔樹。高十餘丈。皮似青桐。節如桂竹。下本不大。上枝不小。調直亭亭。千萬若一。森秀無柯。端頂有葉。葉似甘蔗。條開破。仰望眇眇。如插叢蕉於竹杪。風至獨動。似舉羽扇之播天。葉下繁數房。房綴數十實。實大如桃李。天生棘重累其下。所以禦衛其實也。味苦澀。剖其皮。燻其腐。熟如實之。堅如乾栗。以扶留藤古實灰并食。則滑美下氣。消殺。出林邑。彼人以爲貴。婚嫁客必先進。若邂逅不設。用相嫌恨。一名賓門藥。荔枝樹。高五六丈。餘如桂樹。綠葉蓬蓬。冬夏榮茂。青華朱實。實大如雞子。核黃黑似熟蓮。實白如肪。甘而多汁。似安石榴。有甜酢者。至日將中。翕然俱赤。則可食也。一樹下子百斛。三輔黃圖曰。漢武帝元鼎六年。破南越。建扶荔宮。扶荔者。以荔枝得名也。自交趾移植百株于庭。無一生者。連年移植不息。後數歲。偶一株稍茂。然終無華實。帝亦珍惜之一。旦忽萎死。守吏坐誅死者數十。遂不復茂矣。其實則歲貢焉。鄧傳者。疲斃於道。極爲生民之患。

椰樹。葉如柅柳。高六七丈。無枝條。其實大如寒瓜。外有篋皮。次有殼。圓而且堅。剖之有白脂。厚半寸。味似胡桃。而極肥美。有漿飲之。得醉俗謂之越王頭。云昔林邑王與越王有故怨。遣使客刺得其首。懸之於樹。俄化爲椰子。林邑王憤之。命剖以爲飲器。南人至今效之。當刺時。越王大醉。故其漿猶如酒。楊梅。其子如彈丸。正赤。五月中熟。熟時似梅。其味甜酸。陸賈南越行紀曰。羅浮山頂有胡楊梅。山桃繞其

南方草木狀 卷下

一二

際。海人時登採拾止得於上飽噉不得持下。東方朔林邑記曰。林邑山楊梅其大如桎梏青時極酸既紅味如崖蜜以醢酒號梅香耐非貴人重客不得飲之。

橘白華赤實皮馨香有美味自漢武帝交趾有橘官長一人秩二百石主貢御橘吳黃武中交趾太守士燮獻橘十七實同一蒂以爲瑞異羣臣畢賀。

柑乃橘之屬滋味甘美特異者也。有黃者有賴者賴者謂之蜜柑交趾人以席囊貯蟻鬻於市者其窠如薄絮囊皆連枝葉蟻在其中并窠而買蟻亦黃色大於常蟻南方柑樹若無此蟻則其實皆爲羣蟲所傷無復一完者矣。今華林園有柑二株遇結實上命羣臣宴飲于旁摘而分賜焉。

橄欖樹身證枝皆高數丈其子深秋方熟味雖苦澁咀之芬馥勝含雞骨香吳時歲貢以賜近侍本朝自泰康後亦如之。

龍眼樹如荔枝但枝葉稍小殼青黃色形圓如彈丸核如木梔子而不堅肉白而帶漿其甘如蜜一朶五六十顆作穗如葡萄然荔枝過即龍眼熟故謂之荔枝奴言常隨其後也東觀漢記曰單于來朝賜橙橘龍眼荔枝魏文帝詔羣臣曰南方果之珍異者有龍眼荔枝令歲貢焉出九真交趾。

海菜樹身無間枝直登三四十丈樹頂四面共生十餘枝葉如梧桐五年一實實甚大如杯盤核兩頭不尖雙卷而圓其味極甘美安邑御棗無以加也泰康五年林邑獻百枚昔李少君謂漢武帝曰臣嘗遊海上見安期生食巨棗大如瓜非誕說也。

千歲子有藤蔓出土子在根下蠶綠色交加如織其子一苞恆二百餘顆皮殼青黃色殼中有肉如栗味亦如之乾者殼肉相離城之有聲似肉豆蔻出交趾。

五飲子大如木瓜黃色皮肉脆軟味極酸上有五稜如刻出南人呼稜爲飲故以爲名以蜜漬之甘酢而美出南海。

鉤絲子形如瓜皮似橙而金色胡人重之極芬香肉甚厚白如蘆葦女子競離鑲花鳥漬以蜂蜜點燕檀巧麗妙絕無與爲比泰康五年大秦貢十街帝以三街賜王愷助其珍味夸示於石崇。

海梧子樹似梧桐色白葉似青桐有子如大栗肥甘可食出林邑。

海松子樹與中國松同但結實絕大形如小栗三角肥甘香美亦罇俎間佳果也出林邑。

羣麻勒樹葉細似合昏花黃實似李青黃色核圓作六七稜食之先苦後甘術士以變白鬚髮有驗出九真。

石栗樹與栗同但生於山石罅間花開三年方結實其殼厚而肉少其味似胡桃人熟時或爲羣鸚鵡至啄食略盡故彼人極珍貴之出日南。

人面子樹似含桃結子如桃實無味其核正如人面故以爲名以蜜漬之稍可食以其核可玩於席間巨短觀客出南海。

南方草木狀 卷下

一三

雲丘竹一節爲船出扶南然今交廣有竹節長二丈其圍一二丈者往往有之。

南方草木狀 卷下

一四

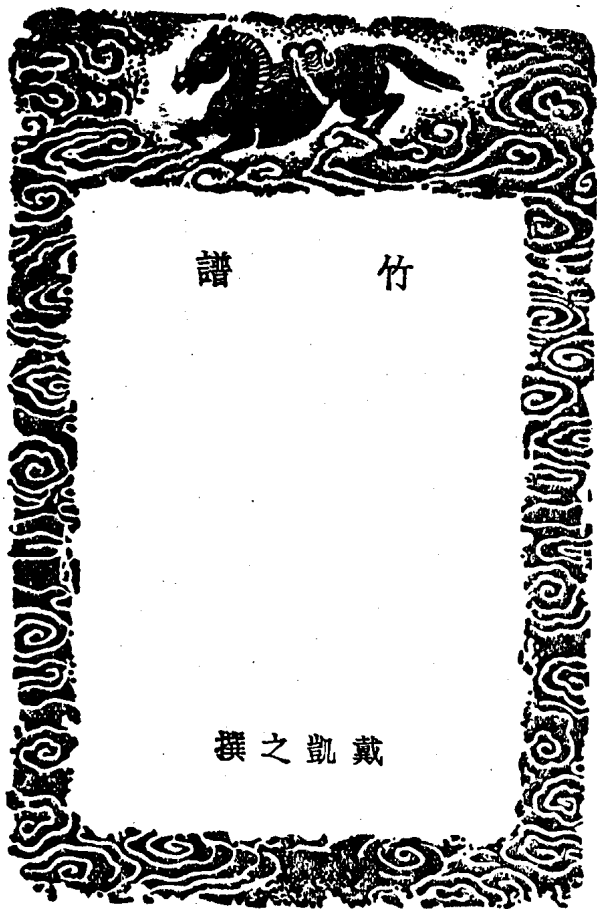
篋簞竹皮薄而空多大者徑不過二寸皮篋澁以撈犀象利勝於鐵出大秦。

石林竹似桂竹勁而利削爲刀割象皮如切芋出九真交趾。

思摩竹如竹大而節生其節筒既成竹春而節復生節焉交廣所在有之。

簞竹葉疎而大一節相去六七尺出九真彼人取嫩者礎浸紡績爲布謂之竹疎布。

越王竹根生石上若細荻高尺餘南海有之南人愛其青色用爲酒器云越王棄餘筭而生竹。



竹譜

植類之中有物曰竹。不剛不柔。非草非木。

山海經爾雅皆言以竹爲草。事經聖賢。未有改易。然則稱草良有難安。竹形類既自乖殊。且經中文說。又自背伐。經云。其草多族。復云。其竹多簞。又云。雲山有桂竹。若謂竹是草。不應稱竹。今既稱竹。則非草可謂知矣。竹是一族之總名。一形之偏稱也。植物之中有草木竹。猶動品之中有魚鳥獸也。年月久遠。傳寫謬誤。今日之疑。或非古賢之過也。而此之學者。謂事經前賢。不敢辨正。何異句奴惡耶。都之名。而畏木偶之質耶。

小異空實大同節目。

夫竹之大體。多空中而時有實。十或一耳。故曰小異。然雖有空實之異。而未有竹之無節者。故曰大同。

或茂沙水。或挺巖陸。

桃枝質實。多植水渚。篋篠之屬。必生高燥。

條暢紛敷。青翠森蔚。質雖冬荷。性忌殊寒。九河鮮育。五嶺實繁。

竹譜

竹譜

戴凱之撰

晉 武昌 戴凱之慶豫撰

竹譜

九河即徒駭。太史馬頰。覆釜。胡蘇。簡。鉤盤。兩津。禹所導也。在平原郡。五嶺之說。互有異同。余往交州。行路所見。兼訪舊老。考諸古志。則今南康。始安。臨賀。爲北嶺。臨漳。寧浦。爲南嶺。五郡界內。各有一嶺。以隔南北之水。俱通南越之地。南康。臨賀。始安三郡。通廣州。寧浦。臨漳二郡。在廣州西南。通交州。或趙他所通。或馬援所併。厥跡在焉。故陸機請伐鼓五嶺。表道九真也。徐廣雜記以刻。松。陽。建安。康樂。爲五嶺。其謬遠矣。俞益期與韓康伯。以晉興所統。南移大營。九岡爲五嶺之數。又其謬也。九河鮮育。忌隆寒也。五嶺實繁。好殊溫也。

萌筍苞籜。夏多春鮮。根幹將枯。花復乃縣。

竹生花實。其年便枯死。復竹實也。復音福。

紆必六十。復亦六年。

竹六十年一易根。易根輒結實而枯死。其實落土復生。六年遂成町。竹謂死爲紆。紆音紆。

籜龍之美。愛自崑崙。

籜龍。竹名。黃帝使伶倫伐之於崑崙之墟。吹以應律聲。譜云。籜龍大竹。此言非大小之稱。笛賦云。籜龍非也。自一竹之名耳。所生若是大竹。豈中律管與笛。

員丘帝竹。一節爲船。巨細已聞。形名未傳。

員丘帝竹。一節爲船。郭注云。一節爲船。未詳其義。俊即舜字假借也。

桂實一族。同稱異源。

桂竹。高四五丈。大者二尺。圓闊節大。葉狀如甘竹。而皮赤。南康以南所饒也。山海經云。靈原桂竹。傷人則死。是桂竹有二種。名同實異。其形未詳。

箭尤勁。薄矢之質。

箭細竹也。出蜀志。薄肌而勁中。三續射博箭。箭音衛。見三倉。

簞任筍。體特堅圓。

簞竹。堅而促節。體圓而質堅。皮白如霜粉。大者宜行船。細者爲筍。簞音皇。見三倉。

棘竹。深一丈。爲林根。如椎輪節若束針。亦曰筍竹。城固是任。簞竹既食。髮髮則侵。

棘竹生交州諸郡。叢初有數十莖。大者二尺。圍肉至厚。竹中。夷人破以爲弓。枝節皆有刺。彼人種以爲城。卒不可攻。萬震異物志。所種爲藩落。阻過屏壩者也。或卒崩根出。大如十石物。縱橫相承。如絡車。一名筍竹。見三倉。筍味落人鬚髮。

單體虛長。各有所有。

單竹。大者如膝。虛細長。夷人取其筍末及竹者。灰煮。績以爲布。其精者如綬焉。

苦實稱名。甘亦無目。

苦竹。有白有紫。而味苦。甘竹。似筍而茂葉。下節味甘。合湯用之。此處處亦有。

竹譜

三

竹譜

竹譜

竹譜

三

竹譜

司竹如藤其節曲生多臥土立則依木長幾百尋狀若相續實難合文須齊乃編
 弓竹出東垂諸山中長數十丈每節輒曲既長且軟不能自立若遇木乃倚質有文章然要須齊塗
 火灼然後出之篋臥竹上出也

厥族之中蘇麻特奇竹幹平節大葉繁枝凌翠獨秀蒼茸紛披

蘇麻竹長數丈大者尺餘圍節多枝叢生四枝葉大如履竹中可愛者也此五嶺左右偏有之
 實管射筒蘇麻竹長尺餘圍節多枝叢生四枝葉大如履竹中可愛者也此五嶺左右偏有之

數竹皮葉相似實管最大大者中節亦中射筒而最長節中貯節因以爲名蘇麻葉薄而廣
 越女試劍竹是也桃枝是其中最細者並見方志賦桃枝皮亦細之滑勁可以爲席顧命篇所謂篋
 席者也爾雅釋草云四寸一節爲桃枝郭注云竹四寸一節爲桃枝余之所見桃枝竹節短者不兼
 寸長者或籀尺豫章獨有之其驗不遠也恐爾雅所載草族自別有桃枝不必是竹郭注加竹字取
 之謬也山海經云其木有桃枝劍端又廣志層木篇云桃枝出朱提郡曹爽所用者也詳察其形事
 近於木也但未詳爾雅所云復是何桃枝耳經雅所說二族決非作席者矣廣志以藻爲竹是誤後
 生學者往往有爲所誤者耳

相縣既變厥土維腥三壘斯沮尋竹乃生物尤世遠略狀傳名

禹殺共工相縣二臣齊流爲水其處腥臊不植五穀禹三壘皆沮尋竹生焉在崑崙之北有嶽之山

見大荒北經中

般腸實中與筍相類於用筍宜爲筍殊味

般腸竹生東郡緣海諸山中其筍最美云與筍竹相似出閩中並見沈志其形未詳

筍竹爲矛稱利海表權仍其幹刀即其妙生於日南別名爲蒙

筍竹長二丈許圍數寸至堅利南土以爲矛其筍未成竹時堪爲弩絃見徐忠南中奏劉淵材云夷

人以史葉竹爲矛余之所聞即是筍竹豈非一物而二名者也

百葉參差生自南垂傷人則死醫莫能治亦曰筍竹厥毒若斯彼之同異余所未知

百葉竹生南垂界甚有毒傷人必死一枝百葉因以爲名沈志劉淵材云筍竹有毒夷人以刺虎豹

中之輒死或有一物二名未詳其同異

筍與由衙厥體俱洪圍或累尺筍實衙空南越之居梁柱是供

筍實厚肥孔小幾於實中二竹皆大竹也土人用爲梁柱筍竹安成以南有之其味苦俗號筍由衙

竹交州廣志云亦有生於永昌郡爲物叢生吳郡賦所謂由衙者筍實也性柔弱見三倉

竹之堪杖莫尚於筍確阿不凡狀若人功豈必蜀壤亦產餘邦一曰扶老名實縣同

筍竹高節實中狀若人刻爲杖之極廣志云出南廣印郡縣然則印是地名猶高梁葉張葉傳云於

大夏見之出身壽國始盛印杖終開越傳越傳則古身壽也張孟陽云印竹出與古盤江縣山海經

竹譜

五

竹譜

謂之扶竹生尋伏山去洞庭西北一千一百二十里黃圖云華林園有扶老三株如此則非一處賦
 者不得專爲蜀地之生也禮記曰五十杖於家六十杖於鄉者扶老之器也此竹實既固杖又名扶
 老故曰名實縣同也

籐篋二族亦甚相似杞髮苦竹促節薄齒束物體柔殆同麻桑

籐篋二種至似苦竹而細軟肌薄籐篋亦無味江漢間謂之苦籐見沈志籐音聊籐音禮齒有文理
 也

蓋竹所生大抵江東上密防露下疎來風連畝接町疎散崗潭

蓋竹亦大薄肌白色生江南深谷山中不聞人家植之其族類動有頃畝典錄賀齊傳云討建安賊
 洪明於蓋竹蓋竹以名地猶酸棗之邑豫章之名邦者類是也

雞脰似篋高而節脆稀葉梢杪類記黃細

雞脰篋竹之類纖細大者不過如指疎葉黃皮強肌無所堪施筍美青斑色綠松江山崗所饒也

狗竹有毛出諸東裔物類衆詭干何不計

狗竹生臨海山中節間有毛見沈志

有竹象盧因以爲名東甌諸郡綠海所生肌理勻淨筠色潤貞凡今之篋匪茲不鳴

此竹膚是盧出揚州東垂諸郡浙江以東爲甌越故曰東甌蘇成公始作篋似於今篋故曰凡今之

篋

會稽之箭東南之美古人嘉之因以命矢

箭竹高者不過一丈節間三尺堅勁中矢江南諸山皆有之會稽所生最精好故爾雅云東南之美

者有會稽之竹箭焉非總言矣大抵中矢者雖多此箭爲最古人美之以首其目見方言是以楚俗

口口伯細箭五十跳加莊王之背明非矢者也

籐篋載籍實名判部

籐篋二竹亦皆中矢皆出雲夢之澤禹貢篇出荊州書云底貢厥名言其有美名故貢之也大較故

是會稽箭類耳皮特黑澁以此爲異呂氏春秋云略越之箭然則南越亦產不但荆也

詹亦籐篋而短江漢之間謂之籐竹

山海經云其竹名籐生非一處江南山谷所饒也故是籐竹類一尺數節葉大如履可以作簾亦中

作矢其筍冬生廣志云魏時漢中太守王闢每冬獻籐俗謂之籐箭籐苦惟反

根深耐寒茂彼淇苑

北土寒冰至冬地凍竹根類淺故不能植唯籐根深故能晚生淇園衛地殷紂竹籐園也見班彪志

淮南子曰鳥號之弓實淇衛之箭也毛詩所謂瞻彼淇奧綠竹猗猗是也

篋篠蒼蒼接可連籐性不卑植必也崑崙籐矢稱大出尋爲長物各有用捕之最良

竹譜

七

簕篠中補等細竹也。特異他篠。見廣志。至大者不過如箭。長者不出一丈。根杪條等下節。生惟高陰。動有町畝。廬山所饒也。補等之選。尋陽人往往取下都貨焉。

又有族類。爰挺嶧陽。懸根百仞。棘輪風生。蕭笙之選。有聲四方。質清氣亮。衆管莫伉。

魯郡鄒山。有篠。形色不殊。質特堅潤。宜爲笙管。諸方莫及也。笙賦云。所謂鄒山大竹。嶧陽孤桐。此山竹。特能貞絕也。

亦有海篠。生於島岑。節大盈尺。幹不滿尋。形枯若筍。色如黃金。徒爲一異。罔知所任。

海中之山曰島山。有此篠。大者如筍。內實外堅。拔之不曲。生既危峭。海又多風。枝葉稀少。狀若枯筍。質雖小異。無所堪施。交州海石林中。徧饒是也。

赤白二竹。遠取其色。白薄而曲。赤厚而直。沅澧所豐。餘邦頗植。

頗少也。俗曰。白鹿竹。亦可作簕。潯陽郡人呼爲白木竹。燥時皮肉皆赤。武陵溪中是所豐是也。

肅肅箇箇。曼曼攢攢。擢筍於秋。冬乃成竹。無大無小。千萬脩直。靈幕內聳。絢文外絕。

箇箇竹。大如腳指。堅厚脩直。腹中白幕。閑隔。狀如濕麵。生衣。將成竹。而筍皮未落。輒有細蟲。齧之。隕籜之後。蟲齧處。往往成赤文。頗似細畫。可愛。南康所生。見沈志也。

簕篠。誕節。內實外澤。作貢漢陽。以供輅策。

簕篠竹。生於漢陽。時獻以爲輅馬策。見南郡賦。

浮竹。亞節。虛軟厚肉。臨溪覆渚。栖雲蔭木。洪筍滋肥。可爲旨醬。

浮竹。長者六十尺。肉厚而虛軟。節闊而亞。生水次。彭蠡以南。大嶺以北。徧有之。其筍未出時。掘取。以甜糟藏之。極甘脆。南人所重。旨醬。謂草萊甘美者。可蓄藏之。以候冬。時曰。我有旨醬。可以禦冬。

厥性異宜。各有所育。籠植于苑。筍生于蜀。

籠竹。見南郡賦。筍竹。見蜀都賦。

細篠大蕩。

書云。篠簕既敷。鄭玄云。篠。箭。蕩。大竹也。

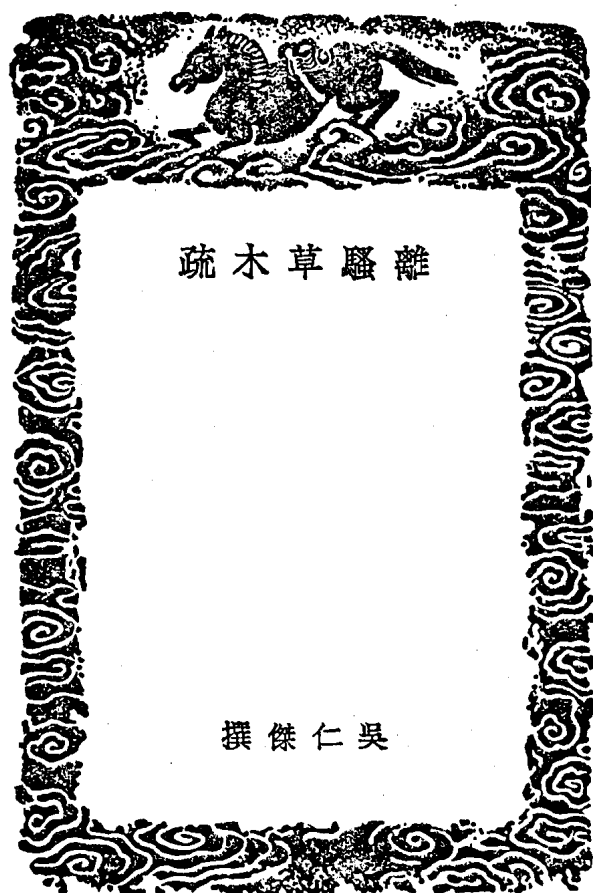
竹之通目。玄名統體。譬牛與犢。人之所知。事生軌聞。

車迹曰軌。馬迹曰獨。

赤縣之外。焉可詳錄。臆之必之。匪逃伊囑。

鄭子云。今四海謂之瀛海。瀛海之內。謂之赤縣。瀛海之外。如赤縣者。復有八。故謂之九州。非禹貢所謂九州也。天地無邊。蒼生無量。人所聞見。因軌聞所及。然後知耳。蓋何足云。若耳目所不知。便斷以不然。豈非愚近之徒者耶。故孔子將聖。無意無必。莊生達遇。以人所知。不若所不知。豈非苞鑒無窮。師表羣生之謂乎。

右戴凱之竹譜一卷。晁公武云。凱之字慶預。武昌人。哀輯竹事。四字一讀。有韻。類賦頌李邕。邕云。未詳何代人。按鍾嶸詩品。以宋參軍戴凱入中卷。云。人質貧羸。而才章富健。文雖不多。氣調警拔。又見宋書。鄧琬傳。琬造武昌戴凱之爲南康相。與齊王世子戰。敗遁走。則凱之本宋人。官爵事跡。略有可攷。且有詩名。邕傳博雅。不審何以失於考證也。此譜當是相南康時所作。故書中所采竹族。多在五嶺左右。亦就所見聞言之耳。其於實簕條下注云。見方志賦。蓋據劉涓子。吳郡賦注。引異物志。實簕生水邊。長數丈。圍一尺五六寸。一節相去六七尺。或一丈。廬陵有之。與此云大者中。飢文固有詳略也。又本賦。竹則實簕。終桂箭射箇。柚栢有簕。簕等有遠。以箇爲韻。而此文乃作射箇。則傳寫之訛也。此譜多有闕文。說字。又原本題督戴凱之。亦爲失考。今並分別改正。汝上王謨識。



離騷草木疏目錄

第一卷	芙蓉	石蘭	杜衡	薜荔	紫	蘋	荇	桂
第二卷	女蘿	華	荔	胡	揭車	椒		
第三卷	菌	苽	苴	繩	留夷	松		
離騷草木疏 目錄								

離騷草木疏卷第一

離騷草木疏 目錄	辛夷	木蘭	荇	艾
第四卷 離騷草木疏附錄	黃棘	荇	葛	
	椒	荇	葛	
	荇	葛	艾	

宋 通直郎行國子錄河南吳仁傑撰

荇，不察余之中情兮，王逸注：荇，香草，以諭君也。惡數指斥尊者，人君被服芬香，故以香草爲諭。洪慶善曰：荇與蓀同。莊子：得魚忘荇。崔晉孫云：香草可以餌魚。疏曰：荇，荇也。九歌：蓀櫓蓀壁，皆一作荇。蓀不察余之中情，蓀何爲兮愁苦。數惟蓀之多怒，蓀獨宜兮爲民正。蓀詳聘而不聞，願蓀美之可全，皆以諭君也。沈存中云：香草之類，大率多異名，所謂蘭蓀，蓀即今昌蒲是也。東坡先生石昌蒲贊，引本草注云：生下濕地，大根者，乃是昌蒲，不可服。韓退之云：嘗聞師以昌蒲引年，欲進其歸，亦不知退之即以昌蒲爲昌蒲邪。抑謂其似是而非，不可以引年也。仁傑按：本草：昌蒲，久服，輕身不忘，延年不老。一名昌陽，謂石上昌蒲，紫花者。漢武帝內傳云：九疑仙人閭中岳，有石上昌蒲，食之長生。故來探之，抱朴子云：鍊服昌蒲，十三年，身上生毛。日視書萬言，皆誦之。冬，粗不寒。昌蒲，須得石上一寸九節，紫花尤善。故李衡公平泉草木記：有芳蓀，詩自注云：茅山，蓀中，謂之蓀，其花紫色。又寄茅山孫鍊師詩云：石上蓀發紫茸。陶隱居乃云：東開蓀，側有名蓀，蓀者，根形氣色，極似石上昌蒲，而葉正如蒲，無脊，俗人誤呼此爲石昌蒲。詩詠多云：蘭蓀，正謂此也。又云：生下濕地，大根者，名昌陽。陳藏器云：水昌蒲，名昌陽，一名白昌，即今之蓀也。根色正白，陶

以昌蒲、昌陽、鈴蓀爲三物。陳別出昌蒲。而以昌陽、鈴蓀爲一物。皆誤也。圖經云：昌蒲，葉長一二尺，中心有脊，狀如劍，無花實。此與抱朴子李衡公所云不同。蓋石上昌蒲，無劍脊而有紫花者，爲昌陽。昌陽蓋引年當用鈴蓀者，進補若則誤矣。本草別說云：今陽羨山中，生水石間者，其根須略無少泥土，極細一寸，不啻九節。二浙人家，以瓦石器種之，且莫易水，則茂。近方多用石昌蒲，必此類也。其地澤所生，肥大節疎，恐不可入藥。唯可作果盤，蓋氣味不烈耳。雷公云：勿用泥昌、夏昌，二件根如竹根，氣味腥，又陳藏器云：水昌生水畔，與石上昌蒲別，根大而臭，則知昌蒲種類甚多。生下濕地者，曰泥昌、夏昌，生石中者，曰水昌。生石上者，爲石昌蒲。而石上者，又自有三種。圖經所載，生蜀地，葉作劍脊而無花，一也。別說所載，生陽羨山中，不作劍脊，有花而黃，二也。衛公所載，生茅山，石上，亦不作劍脊而花紫，三也。抱朴子以紫花爲尤善，即所謂昌陽鈴蓀者也。知鈴蓀自是石昌蒲一類中尤類耳。藥有君臣佐使，而此爲君，離騷又以爲君，論良有以也。諸家以此種藥不作劍脊，遂謂非真，其實不在此。如泥昌雖復葉作劍脊，亦安所用邪？大抵昌蒲生石上，自然根硬節密，暴乾堅實而辛香，與泥昌、水昌，不可同日而語也。昌陽名謂彼鳥足以當之。越縣王閔侯遺江都王荃葛，服虔曰：荃，音孫，細葛也。臣瓚曰：荃，香草也。顏師古謂荃本作荃，音千全切，又千劣切，今箭布之屬，服虔二說，皆非，此誤以荃爲荃耳。

芙蓉

製芙蓉以爲衣兮，集芙蓉以爲裳。王逸注：芙蓉，蓮華也。言已進不見納，裁芙蓉合芙蓉爲衣裳，被服愈潔。俗善益明，爾雅稱芙蓉，其葉如荷，其本密，其華萼萼，其實蓮，其根藕，其中有的中意。郭璞云：芙蓉，別名芙蓉，江東呼荷葉下白藕在泥中者爲密房，爲蓮那，今江東人呼荷葉爲芙蓉，北方人便以藕爲荷，亦以蓮爲荷，蜀人以藕爲荷，或用其母爲華名，或用根子爲母葉號，此皆名相錯，俗傳誤也。陸璣云：蓮青皮裏白子爲的，的中有青爲意，味甚苦。本草稱實一名水芝丹，一名蓮，圖經云：葉名荷，圓徑尺餘，其華未發爲蕾，蕾已發爲芙蓉，其根藕，幽州人謂之光旁，惟苦意不可食，葉中帶帶之荷，其的至秋來皮黑而沈水者，爲石蓮，惟鹽鹵能浮之。仁傑按：蘇鵬演義云：芙蓉花之最秀異者，一名水白，又名水華，色有紅、白、青、黃，大者至百葉，濂谿先生云：陶淵明愛菊，世人愛牡丹，予獨愛蓮之出淤泥而不染，濯清漣而不妖，中通外直，不蔓不枝，香遠益清，亭亭淨植，可遠觀而不可褻玩焉。菊花之隱逸者也，牡丹花之富貴者也，蓮花之君子者也。

菊

夕餐秋菊之落英，又春蘭兮秋菊。王逸注：落英，華也。言已食菊之落英，以香淨自潤澤也。五臣云：取其香潔以合己之德。洪慶善引魏文帝云：芳菊含乾坤之純和，體芬芳之淑氣，故屈原悲冉冉之將老，思餐秋菊之落英。補遺延年，莫斯之貴。仁傑按：山海經：女兒之山，其草多菊，爾雅：菊，一名治穢，郭云：今之秋華菊。本草云：菊一名日精，一名女節，一名女華，一名女荂，一名更生，一名周盈，一名傳延年，一名陰成，陶隱居云：菊有兩種，一種莖紫，氣香而味甘，葉可作羹食，一種青莖而大，作蒿艾氣，味苦不堪食者，名苦蕒，圖經云：

南陽亦有兩種，白菊葉大似艾，莖青根細，花白葉黃，其黃菊葉似荷葉，花紫都黃，然今服御家多用白者。南京又有一種，開小花，花瓣下如小珠子，謂之珠子菊，入藥亦佳。正月採根，三月採葉，五月採莖，九月採花。十一月採實，顏川人呼白菊爲回蜂菊，汝南名茶苦蒿，上黨及建安、順政郡，故名羊歡，河內名地微，高齊詩：載東坡跋王荆公詩云：秋英不比春華落，而荆公自謂取離騷落英之意，按落英固有意義，然以爲飄零滿地，則過矣。東坡詩：又有謗遠東離騷落英之句，亦用騷經語，考落之義，非阻落之義，爾雅釋詁：似落，摧與始也。郭璞引訪子：落止爲證，蓋成王訪華臣於廟中，謀始即政之事，那昌乃云：落者，木葉阻墜之始，失其義矣。西晉語引宋書符瑞志：沈約云：英，葉也，類篇云：英，草榮而無實者，此言食秋菊之葉耳，其說恐亦未然。爾雅：華，榮也，榮而不實者，謂之英。月令：仲夏木葉落，謂於此時著花也。菊葉固可食，然按本草：採葉在三月，今云秋菊，則非食葉之時矣。著花在八九月，落英云者，謂始華之時，故沈存中云：採藥用花者，取花初敷時，採菊性喜寒，唯寒則開，早白樂天詩云：禁宇寒氣遲，孟冬菊方拆，東坡亦云：菊黃中之色，香味和正，花葉根實，皆長生藥也。北方隨秋之早晚，大略至菊有黃花乃開，獨嶺南不然，至冬至乃盛發，嶺南地暖，百卉造作無時，而菊獨後開，考其理，菊性介烈，不與百卉盛衰，須霜降乃發，而嶺南常以冬至微霜故也。其天姿高潔如此，宜其通仙靈也。近世菊品最多，有金鈴、珠子、桃花等，種類不同，東坡取朱遜之說云：當以黃爲正，餘皆可鄙。蓋本之月令也。今服食家多用白菊，然遜之說，亦自有理。抱朴子云：南陽縣縣山中有甘谷，谷上左右，皆生甘菊，菊葉墮其中，水味爲變，居民食甘谷水，無不壽考。故司空王暢、太尉劉寬、太傅袁隗，爲南陽太守，縣月送甘谷水四十斛。西京雜記云：九月九日飲菊花酒，令人益壽，菊花舒時，并采莖葉，雜黍米釀之，至來年九月始熟，就飲焉。圖經云：河內以八月合花收，暴乾，浸酒中服之，今諸州菊花酒，其法得於此。

芝

采三秀兮於山間。王逸注：三秀，謂芝草也。爾雅：菌，芝，那昌曰：瑞草名也。一歲三華，一名茵，一名芝，論衡云：芝生於土，土氣和，故芝草生，思元賦：冀一年之三秀，近時王令逢原作藏芝賦，序云：離騷九歌，自詩人所紀之外，地所常產，目所同識之草，盡矣，而芝復獨遺，說者遂以九歌之三秀爲芝，予以其不明，又其辭曰：適山而采之，芝，非獨山草，蓋未足據信也。洪慶善曰：本草引五芝經云：皆以五色生於五岳，又淮南云：紫芝生於山，而不能生於盤石之上，則芝正生於山間耳。逢原之說，豈其然乎？仁傑按：禮記：芝，極廣廣云：無華葉而生者，曰芝，爾雅：芝，水芝也。王肅云：無華而實者，名栴，栴之屬也。又云：芝，栴應是一物，今春夏生於木，可用爲薪，賀氏以爲二物，云：芝，細葉，芝，木也。孔穎達以賀氏爲非，按爾雅：栴，一名栴，郭璞云：子如細葉，江東呼栴，則芝自芝，栴自栴也。本草：五芝之外，別出紫芝，唐本注云：多黃白，稀有黑者，諸方所獻白芝，未必華山黑芝，又非常岳，然紫芝最多，非五芝類，陶隱居云：芝皆仙草，俗所稀見，其族種甚多，形色瑰異，竝載芝草圖中，今俗所用紫芝，是朽木株上所生，狀如木栴，抱朴子云：赤者如珊瑚，白者如截肪，黑者如澤漆，青者如翠羽，黃者如紫金，而皆光明潤微，如堅冰也。又云：木芝者，松柏脂淪地，千歲化爲

離騷草木疏 卷一

伏苓萬歲其上生小木狀如蓮華名曰木威喜芝夜視有光持之甚滑熱之不焦本草亦芝生深山陶隱居云南岳本是衡山漢武帝始以小嶺山代之非正也此則應生衡山按尚書大傳爾雅諸書皆以霍為南岳仁傑嘗於南漢刊誤辨正其事

蘭

紐秋蘭以為佩王逸注行清操者佩芳言已脩潔乃取江離芷蘭以為被服博采衆善以自約束也又滋蘭之九畹言行仁義勤身自勉猶時樂香也又蘭籍則以薦者浴蘭則以潔濯蘭則以蘭櫛櫛則以為居室器用之飾皆以自喻也本草有蘭草澤蘭二物蘭草一名水香一名水蘭澤蘭一名虎蘭一名龍蘭一名虎蘭顏師古注司馬相如賦云蘭即今澤蘭也陶隱居云蘭草都梁是也水經云零陵郡都梁縣西小山山有淳水其中悉生蘭草綠葉紫莖盛洪之荆州記亦云都梁縣山下有水生蘭草名為都梁因山為號也洪慶善云澤蘭如薄荷微香荆湘嶺南人家多種之此與蘭草大抵相類但蘭草生水傍葉光潤尖長有歧陰小紫花紅白而香五六月盛而澤蘭生水澤中及下濕地苗高二三尺葉尖微有毛不光潤方莖紫節七月八月開花帶紫白色此為異耳詩方秉蘭兮陸機云蘭即蘭也其莖葉似藥草澤蘭廣而長節節中赤高四五尺漢諸池苑及許昌宮中皆種之可著粉中藏衣著書中辟白魚文選云秋蘭被涯注云秋蘭香草秋時盛也近時劉次莊樂府集云離騷曰紐秋蘭以為佩又曰秋蘭兮青青綠葉兮紫莖又曰春蘭兮秋菊今沅澧所生花在春則黃在秋則紫然而香黃不若秋紫之芬馥也由此是知屈原所謂多識鳥獸草木而能盡究其所以情狀者歟三劉漢書刊誤云蘭今管城多有之澤蘭自別一種草非蘭也蘭苗如麥門冬而長大花黃紫兩色山谷云蘭生深山叢薄之中不為無人而不芳含香體潔平居與蕭艾同生而不殊清風過之其香馥然在室滿室在堂滿堂所謂含章以時發者也然蘭之才德不同蘭似君子蓋似士夫榮山林中十蕙而一蘭也離騷曰余既滋蘭之九畹又樹蕙之百畝招魂光風轉蕙泛崇蘭以是知楚人賤蕙而貴蘭矣又哇留夷與揭車兮離騷與芳芷仁傑按說文畹三十畝也哇五十畝也如此則蘭為畝者二百七十畝百畝留夷以下五十畝蓋蘭為上蕙次之留夷之屬為下所貴者不厭其多而所賤者不必多山谷言賤蕙貴蘭之意則其所以為貴賤之意則失之矣蘭俗呼為燕尾香蕙水以浴療風故又名香水蘭夏小正五月蓄蘭為沐浴也故曰浴蘭兮沐芳蘭固可用浴而不可食頃聞蜀士云屢見人醉渴飲瓶中蘭華水吐利而卒者又峽中儲毒以藥人蘭華為第一乃知其美必有甚惡蘭為國香人固服媚之又當愛而知其惡也離騷以蘭為不可恃亦不為無說

石蘭

疏石蘭今為芳被石蘭今帶杜衡折芳馨兮遺所思王逸注所思謂清潔之士若屈原洪慶善曰蘭草生水傍澤蘭草生水澤中山蘭生山側似劉寄奴藥無極不對生花心微黃赤楚詞有秋蘭兮春蘭石蘭王逸皆曰香草不分別也仁傑按石蘭即山蘭也蘭生水傍及水澤中而此生山側荀子所謂幽蘭花生於深林者自應是一種故離騷以石蘭別之又一種曰馬蘭生澤傍如澤蘭氣臭本草注云楚詞以惡草喻惡

離騷草木疏 卷一

人北人見其花呼為紫菊以其花似菊而紫也按東方朔七諫云蓬艾入御於牀第兮馬蘭踰蹕而日加本草注所引蓋謂是也

蕙

豈惟級夫蕙蕙既替余以蕙纁兮荷衣兮蕙帶凡此皆以為服飾也薛荔拍兮薜蘿擗蕙楊兮既張此則以為風扇也皆取香潔自脩飾之意蕙香芬今蘭藉則取其芬芳以為俎羞也又植蕙之百畝則以喻賢人君子欲其衆也洪慶善引本草云蕙草一名蕙草山海經云蕙草麻葉而方莖陳藏器云此即是零陵香黃魯直說與此異仁傑按山海經天帝之山下多菅蕙又升山其草多諸蕙郭璞注蕙香草蘭屬或以蕙為蕙葉失之則蕙與蕙葉本非一種廣志云蕙草綠葉紫花今蘭葉與花亦然故景純以為蘭屬而山谷謂蘭蕙蕙出蔞以沙石則茂沃以陽者則芳是所同也至其發華一幹一華而香有餘者蘭也一幹五七華而香不足者蕙也蕙雖不若蘭其視椒櫞則遠矣然則蘭蕙蓋略相似但以著花多少為別耳本草於蕙草外別出蕙實云生魯平澤五月收味辛香正應是蘭蕙之蕙此說是也

芷

扈江離與辟芷兮王逸注扈被也言已脩潔乃取江離辟芷以為衣被采衆善以自約束也哇留夷與揭車兮離騷與芳芷王逸注言離騷植芳芷德行彌盛也芷香今荷屋以芷覆屋也又洛蘭今沐芳洪慶善曰白芷一名芳香以此沐浴潔濯之謂也李白亦有此作曰沐芳莫彈冠洛蘭莫振衣處世忌太潔至人貴藏與此意異仁傑按本草白芷名芳香又名澤芬陶隱居云東閩甚多道家以此香浴又用合香也嘉祐圖經云今所在皆有之吳地尤多根長尺餘白色枝幹去地五寸以上春生葉相對婆娑紫色圓三指許花白微黃入伏後結子立秋後苗枯按集韻芷諸市切香艸也同音芷字艸名離騷也今離騷芷多作芷蓋有芷音讀者亂之蓋音芷者謂斷芷也

菰

豈惟級夫菰菰洪慶善曰菰白芷也又攬木根以結菰慶善引荀子蘭槐之根為芷注謂苗名蘭槐根名芷然則木根與菰皆喻本也又辛夷樹分約房王逸注約白芷也五臣云以馨香為房之飾慶善曰本草白芷楚人謂之葍博雅曰芷其葉謂之葍又劉向九歎菰葉於澤洲王逸注菰葍也慶善引本草白芷一名菰一名美離爾雅菰美離注云蒲也仁傑曰芳草固多異名白芷一物而離騷異其名者四曰芷曰芳曰菰曰葍按本草朱字神農本草經云白芷一名芳香此固不疑至黑字云一名葍一名葍菰名菰麻乃諸醫以爾雅文傳益者也豈足據哉郭璞注爾雅菰葍菰其土當云今西方人呼蒲為菰蒲江東謂之葍用之為席其上蓋別名菰說文菰字解云葍也葍字解云楚謂之葍葍謂之菰又山海經號山草多葍葍崑崙山草多葍郭璞注葍即葍蓋謂之葍者葍菰也葍菰特齊晉方言之異而約與爾雅文有詳略耳如范一名菰荳蔻一名菰荳蔻也則知離騷所謂葍葍者指菰蒲言之非白芷別名菰矣陸德明詩音義云菰草葍生水中本草注云白芷生下濕地則菰葍與芷何然二物抑又可見諸家之說

誤也。顧野王葦字解云。蒲葦今蒲頭有臺。臺上有重臺。中出黃卽蒲黃也。本草有香蒲及蒲黃條。卽所謂莞。苳。蘆。葦。葍。者也。香蒲一名畦。一名離。唐本注云。此則甘蒲作薦者。山南名此爲香蒲。而謂昌蒲爲臭蒲也。春初生嫩葉。未出水時。紅白色。葍葍然。周禮以爲菹。生噉之。甘肥。至夏抽梗於叢葉中。花抱梗端。謂之蒲蘆。花中藥屑。細若金粉。謂之蒲黃。篩其粉。後有赤滓。謂之蒲萼。又敗蒲席條。陶隱居云。人家所用席。皆莞草而薦多用蒲。唐本注云。席薦一也。晉齊聞人謂蒲薦爲蒲席。亦曰苳蓋。謂葍作者爲薦。爾山。南。江。左。以機上織者爲薦。席下重厚者爲薦。仁傑按。莞蒲有大小二種。爾雅莞苳離之外。又有蘆鼠莞。注云。亦莞。屬織細。以龍須。可以爲薦。蓋唐本草所謂香蒲。可爲薦者。莞苳離也。機上織者。鼠莞也。鄭康成詩箋。下莞。小蒲之席。孔穎達詩疏。謂康成云。莞。小蒲也。者。以莞蒲一草之名。而司几筵有莞筵蒲筵。則有大小之異。爲席有精麤。故得爲兩種席也。設席麤者在下。美者在上。諸侯祭祀之席。以莞加蒲。明莞細而用小蒲也。陸德明莞草江南以爲席。形似小蒲。而實非。蓋以莞加蒲者。謂莞苳離爲蒲。謂蘆鼠莞爲莞也。鼠莞小於苳離。故別之曰小蒲。下莞上薦者。謂莞苳離所爲。而不論鼠莞也。德明謂莞莖圓卽鼠莞耳。又謂似小蒲而非何哉。山海經亦有大小蒲之別。孟子之山。其草多蒲。又賈超之山。其中多龍竹。郭注龍須也。似莞而細。出山石穴中。莖倒垂。可以爲席是也。又太行以至無逢之山。洞用一蘆菴蓀之。郭注蘆聚蘆菴香草。關之類。以山海經他文推之。如曰祠用一璋玉。或曰用一藻玉。或曰用一璧。或曰用一璧一珪。使蘆菴爲二物。當如珪璧之文。云用一藻一莖可也。又郭注。藻玉。云玉有符彩者。或曰盛玉藻籍也。謂玉有藻彩。良是。如或人之說。則蘆藉與玉爲二物矣。按泰冒之山。浴水出焉。其中多藻玉。觀此。則或人之說。不攻自破。例以藻玉。則蘆莖當是一物。郭說失之。藻爲莖。曰蘆莖者。以其生於水中。又爾雅有蘆莖。故以是別之耳。集韻。莖字。諸市切。云艸名。蘆莖也。又昌亥切。云艸名。蘆二莖首訓。當如是別。曹憲博雅以葍爲芷。葉按淮南書云。舞者身如秋葍之被風。則葍至秋猶茂。今白芷立秋後卽枯。故東方朔七諫云。捐芷葍與杜蘅。王褒九懷云。芷室兮葍房。以芷葍齊稱而並舉之。其爲二物明甚。憲與逸其失同科。

杜衡

雜杜蘅與芳芷。王逸注。言已積累衆善以自飾。復植杜蘅。雜以芳芷。芬香益暢也。又芷。豈今荷屋線之今杜蘅。謂以荷爲屋。以芷覆之。又以杜蘅線之也。又被石闌。今帶杜蘅。折芳馨。今遺所思。五臣云。所思。謂君也。喻已被帶忠直。又以嘉言而納於君。仁傑按山海經。天帝之山有草。狀似葵。臭如麝。名曰杜蘅。爾雅杜。一名土盧。郭璞云。杜蘅也。本草。杜蘅。香人衣體。三月採根。陶隱居云。根葉都似細辛。惟氣小異耳。唐本草。葉似葵。按今本草作葵。似葵名誤也。形如馬蹄。故俗云馬蹄香。生山之陰。水澤下濕地。根似細辛。白前等。按宋刻誤作白。其正。今俗以及已代之。及已獨莖莖端四葉。葉間白花。殊無芳氣。有毒。不可亂杜蘅也。圖經云。杜若。亦名杜蘅。或疑是杜若。據郭注云。似葵而香。故知是此杜蘅也。江淮間皆有之。今人用作浴湯及衣香。甚佳。根莖黃白色。春初於宿根上生苗。高二三寸。莖如菱莖。按宋刻誤作菱。今訂正。莖細每窠上有五七葉。或八九葉。別無枝蔓。又於葉莖間縛內蘆頭上。貼地生紫花。開結實如豆。窠內有碎子。苗葉俱青。沈存中云。東方南方

所用細辛皆杜衡也。黃白拳局而脛乾則作圜。非細辛也。細辛出華山極細而直深紫色味極辛嚼之習如椒其辛更甚於椒本草云細辛水漬令直是以杜衡僞爲之也。

蘇無江

秋蘭分蘖蕪。五臣云。皆喻懷忠潔也。洪慶善引爾雅蘼蕪。蘼郭璞云。香草。葉小如萎。蘼狀管子五沃之土生。蘼蕪。仁傑按。山海經。洞庭之山。其草多蘼蕪。號山。其草弓芎藭。本草。芎藭一名胡藭。一名香果。其葉名蘼蕪。似蛇牀而香。騷人借以爲譬。又蘼蕪條云。一名薇蕪。一名江蘼。芎藭苗也。陶隱居云。今出歷陽。節大莖細。狀如馬銜。謂之馬銜芎藭。蜀中亦有。而細苗名蘼蕪。蜀本圖經云。苗似芹。胡荽輩。吳氏云。葉香細。青黑。文亦如藁本。冬夏叢生。五月華。赤。七月實。黑。莖端兩葉。唐本注云。此有二種。一如芹葉。一如蛇牀。香氣相似。嘉祐圖經云。其苗四五月間生。其葉倍薺。或薺於園庭。則氣馨滿徑。七八月開白花。關中出者。俗呼爲京芎。惟形塊重實。作蜚蠊狀者佳。謂之雀腦芎。寇江離與辟芷。王逸注。江離。香草名。洪慶善云。司馬相如賦。被以江離。糝以蘼蕪。乃二物也。本草。蘼蕪一名江離。江離非蘼蕪也。猶杜若一名杜蘅。杜蘅非杜若也。顏師古注。引郭璞云。江離似水薺。張勗云。江離出海水中。正青似亂髮。郭恭恭云。江離亦葉未知孰是。今無識之者。仁傑按。說文。江離。蘼蕪也。郭璞。山海經注。芎藭一名江離。則芎藭也。江離也。蘼蕪也。三者異名而同實。慶善以相如賦疑之。按淮南子云。夫亂人者若芎藭之與藁本。蛇牀之與蘼蕪。亦以芎藭與蘼蕪竝稱。相如賦又云。芎藭。昌蒲。江離。蘼蕪。泥此。則芎藭蘼蕪亦不得爲一物矣。

杜若

采芳洲兮杜若。將以遺夫下女。王逸注。女。以喻己之儔匹。言己願往芬芳之洲。取杜若以與忠正之人。思與同志也。又舉汀洲兮杜若。將以遺夫遠者。逸注。遠者。謂高賢隱士。言己欲求高賢之士。以香草遺之。與共脩道德也。華采衣兮若英。逸注。若杜若也。言衣此以自潔清。洪慶善云。爾雅。榮而不實者。謂之英。本草。杜若。一名杜衡。一名杜連。一名白連。一名白芩。一名若芝。陶隱居云。今處處有之。葉似葢而有文理。根似高良薑而細。味辛香。又絕似旋菴根。殆欲相亂。葉小異爾。唐本注云。苗似蘼葢。生陰地。根似高良薑。全少辛味。陶所注旋菴根。卽真杜若也。蜀本圖經云。苗似山葢。花黃赤。子赤色。大如棘子。中似豆蔻。嘉祐圖經云。此草一名杜衡。而中品自有杜衡條。杜衡。爾雅所謂土菌者也。杜若。廣雅所謂楚薺者也。其類自別。然古人多相雜引用。九歌云。采芳洲兮杜若。又離騷。馳杜衡與芳芷。王逸輩皆不分別。但云兮香草也。仁傑按。華若。香草名。此言以華草之色爲衣。而以杜若爲飾耳。慶善以榮而不實爲釋。亦非是。詩。二矛重英。毛注。英飾也。渠韻以羽飾。予曰。英。又詩。朱英綠縢。言以朱爲英飾。又詩。羔裘晏兮。三英粲兮。此謂英爲裘飾。如上文羔裘豹飾耳。毛公以三英爲三德。其說恐誤。歐陽公曰。三英當是述羔裘之美。程氏曰。三英若五紽之類。自是衣服禮儀制度。鄭景望少卿謂。英者。出縫綫之飾云。

支

製芰荷以爲衣。王逸注：芰，薹也。秦人曰薹，唐仁傑按：爾雅：薹，一名蔞，攢字林：楚人名薹曰芰，可食。國語：屈

到所嗜。俗云蔕角是也。本草有芡實。蜀本圖經云。生水中。葉浮水上。其花黃白色。嘉祐圖經云。花落而實生。漸向水中。乃熟。一種四角。一種兩角。兩角中又有嫩皮而紫色者。謂之浮蔕。王安石武陵記。兩角曰蔕。三角四角曰芡。通謂之水栗。杜牧之晚晴賦云。復引舟于深灣。忽八九之紅菱。姍然如婦。斂然如女。今蔕。花色黃白而葉綠。故反離騷云。荷芡茄之綠衣。又三都賦云。綠菱泛濤而浸淫。牧之所云。似誤以芡爲美。蓉華也。周官聚斂疏材。鄭康成云。疏材。百草根實可食者。賈公彥曰。百草或取根。謂若蔕芡之屬。取實。謂若榛栗之屬。按芡實可食。根亦可作蔬茹。吳中謂之雞頭菜。至蔕則可食者。實耳。非根也。

微霜降而下淪今悼芳草之先靈王逸作零云古本作讎揚子雲反騷離云密吾學之衆芳兮殿莽莽之
芳苔遭季夏之凝霜兮慶天賴而喪榮顏師古曰苔香草名仁傑曰以反騷文意考之古本作讎爲是悼
芳草之先靈言微霜之降未及惡草而芳草中先及讎也反騷字作苔者詩采苔毛公苔大苔也爾雅讎
一名大苔郭璞注今甘草也蔓延生葉似荷青黃莖亦有節節有枝相當或云似地黃邢昺疏引詩云采
苔采苔首陽之巔是也讎與苔字雖異而音義同本草有甘草條謂爲國老云一名蜜甘一名美草一名
蜜草一名露草生河西川谷陶隱居云今出蜀漢諸夷中赤皮斷理看之堅實者是又有紫甘草細而實
接政和本本草細而實下有國老卽帝師之稱雖非君爲君所宗嘉祐圖經云春生青苗高一二尺葉如槐
之時可用四字似不應刪國老卽帝師之稱雖非君爲君所宗嘉祐圖經云春生青苗高一二尺葉如槐
葉七月開紫花似桑多結實作角子如畢豆根長者三四尺纈細不定皮赤上有橫梁梁下皆細根也首
陽山在河東蒲坂縣乃今甘草所生處而先儒所說苗葉與今全別豈種類有不同者乎沈存中云本草
注引爾雅讎大苦甘草也蔓生葉似荷青莖赤此乃黃藥也其味極苦故謂之大苦非甘草也甘草枝葉
悉如槐高五六尺但莖端微大而糙澀似有白毛質如相思角四五角作一本生熟則角拆子如小扁豆
極堅齒齧不破按本草黃藥根味苦藤生高三四尺根及莖似小桑存中意以大苦不應味甘耳然先儒
亦自有成說爾雅齧一名苦莖邢昺疏曰本草云味甘此云苦者古人語倒猶甘草謂之大苦是也

離騷草木疏卷第二

茶

故茶薺不同畝。今王逸注茶薺不同畝而俱生。以言忠佞亦不同朝而俱用也。爾雅茶苦菜。邢昺疏菜味苦而可食者也。本草苦菜一名茶草。一名選。一名游冬。生益州。凌冬不死。桐君錄云三月生扶疎。六月華從葉出。莖直。花黃。八月實黑。實落根復生。冬不枯。陶隱居云。今茗極似此。疑卽是茗。茗一名茶。又令人不眠。亦凌冬不彫。而嫌其止生益州。益州乃有苦菜。正是苦薺爾。又巴東閒別有眞茶。火煨作卷結。亦令人不眠。恐或是此。又白英條一名穀菜。陶云益州有苦菜。士人專食之。皆充健無病。疑或是此。唐本注引詩云誰謂荼苦。又莖茶如飴。皆苦菜異名也。陶謂之茗。茗乃木類。殊非菜流。爾雅釋草云荼苦菜。釋木云檟苦茶。二物全別。又顏氏家訓按易通卦驗元圖曰苦菜生於寒秋。經冬歷春。得夏乃成。葉似苦苣而細斷之。有白汁。花黃似菊。此則與桐君略同。所在有之。苦薺乃龍葵爾。俗亦名苦菜。非茶也。蜀本圖經云春花夏實。至秋復生。花而不實。陳藏器云苦薺葉極似龍葵。但龍葵子無殼。苦薺子有殼。蘇云是龍葵誤也。人亦呼爲小苦耽。按宋類纂今訂正顏師古刊謬正俗云苦菜主療諸病。功力甚多。茗草豈有此效。桐君所說正得體狀。今吳蜀謂苦菜者卽爾雅所謂薺黃藤耳。仁傑按詩苦菜正義曰此茶也。陸機云苦菜生山田及澤中。得霜甜肥而美。所謂莖茶如飴者。按此菜諸家之說不一。謂葉似苦苣者是也。陶所云苦薺蓋苦參別

名。顏所云讖。葉似酸漿。江東以作菹食者。讖與讖不同。按此句似宜字。讖與苦讖不同。脫漏苦字。若則上無所本。今仍宋刻之舊。以俟訂正。又本草唐本。別出茗苦棗條。正月。按正月二字。似衍。下文今傳抄本正月下有取字。考政之舊。以俟訂正。爾雅茶檟二釋。此以茶與薺合言之。則茶薺皆當爲草。東坡詩。周詩記苦茶。若欲出則取字。似是後人增入。非吳氏本文也。

爾雅茶檟二釋。此以茶與薺合言之。則茶薺皆當爲草。東坡詩。周詩記苦茶。若欲出則取字。似是後人增入。非吳氏本文也。

近世似亦誤指茶爲苦茶耳。夏小正。四月。取茶以爲君薦。蓋茶薺所以異者。茶始苦而終甘。薺則初食便甘。又孟夏當陽長陰消之極。而是月苦菜秀。薺萎枯。則知茶陽物也。薺陰物也。是又不同畝而俱生之義。義又爾雅。委葉。味辛且苦。亦謂之茶。周頌以薺茶麥。即委葉也。蘇鶚演義云。紫葉者爲香茶。青葉者爲苦茶。又茅秀亦謂之茶。詩有女如茶。國語望之如茶。皆與此名同體殊也。孫氏齊民要術。昔義云。苽。今葉皺而圓者。謂之苦苽。葉長而光者。謂之生菜。畦種之。甜脆勝野生者。

薛荔拍兮蕙綢。王逸注。薛荔香草。拍搏壁也。言已居家以薛荔搏飾四壁。以香潔自脩飾也。因薛荔兮爲帷。言以爲帷帳也。貫薛荔之落葉。逸注。貫累此香草。執持忠正也。五臣云。貫。拾也。仁傑按。山海經。小華之山。其草薺荔。狀如烏韭。而生石上。亦緣木而生。郭璞注。薺荔。香草也。蔽戾兩音。本草有絡石。嘉祐圖經云。今在處有之。宮寺及人家。亭園山石間。種以爲飾。葉圓細如橘。按政和本草引荔結經云。葉圓如細橘。正青。冬夏不彫。其莖蔓延。節著處卽生根。鬚包絡石上。以此得名。花白子黑。薛荔。木蓮。地錦。石血。皆其類也。薛荔與此極相類。但莖葉蟲大。如藤狀。木蓮更大。如絡石。其實若蓮房。地錦。葉如鴨掌。蔓著地上。隨節有根。石血。極與絡石相類。但葉頭尖而赤耳。又藥性論云。土鼓藤。小兒取於地。打作鼓聲。李邕名爲常春藤。日華子云。常春藤。一名龍鱗薛荔。或以揚雄反騷言。卷薛芷與若蕕。漢書房中歌。言郁荔遙芳。疑薛與荔本二物。故爾雅有薛山斬。而山海經有薺荔。草字與薛音義不同。按離騷云。令薺荔以爲理。今慣舉趾而緣木。則薺荔固一物耳。廣雅以山斬爲當歸。非緣木而生者也。

被薜荔兮帶女蘿王逸注女蘿兔絲也爾雅唐蒙女蘿女蘿兔絲按宋刻女蘿無通又蒙玉女邪曷疏廣也蒙也女蘿也兔絲也玉女也一物五名詩葛與女蘿施于松柏毛傳云女蘿兔絲松蘿也本草松蘿一名女蘿陶隱居云東山甚多生雜木上而以松上者爲真此外又以兔絲子條云一名兔廬一名唐蒙一名玉女一名赤綱一名兔紫蔓延草木上陶隱居云田野墟落中甚多皆浮生藍芋麻蒿上舊言下有菰荇上生兔絲今不必爾抱朴子云兔絲初生根形如兔又云兔絲之草下有伏兔之根無此兔則絲不得生於上然實不屬也日華子云兔絲苗莖似黃麻線多附田中草被纏死或生一叢如席間開花結子不分明如碎黍米粒顏師古急就章注云黃而細者爲兔絲纖而色淺者爲兔廬仁傑按爾雅以女蘿兔絲爲一物本草以爲二物古詩與君爲新昏兔絲附女蘿李太白詩君爲女蘿草妾作兔絲華二詩皆用本草之說秦少游詩女蘿遶石臺黃華按松蘿正青兔絲黃而有花則少游即以兔絲爲女蘿自用爾雅詩傳之說耳淮南子云下有伏荇上有兔絲許氏注云伏荇千歲松脂也兔絲生其上而無根一名女蘿陸

璣云。今兔絲蔓連草上。生黃亦如金。今藥兔絲子。是也。非松蘿。松蘿自蔓生松上。枝正青。與兔絲殊異。則許氏陸璣之說。又相背馳。按伏苓。兔絲。皆出於松。則松蘿一名兔絲。王逸之說爲是。若藍芋麻蒿上所生。疑自是一種。如杜若與杜蘅也。山海經姑媯之山。帝女化爲菴草。其葉胥成。其華黃。其實如菟丘。郭注。菟丘。菟絲也。則菟絲又謂之菟丘矣。

雜巾椒與菌桂。王逸注：菌，蕒也。葉曰蕒。根曰蕒。洪慶善曰：博雅云：菌，蕒也。其葉謂之蕒。則菌與蕒一種也。下文別言蕒蔭。又云：矯菌桂以紉蕒。則菌桂自是一物。本草有菌桂，正圓如竹菌，一作箇。其字從竹，仁傑按：山海經有桂山、楸山、郭璞注：此多桂及楸木。因名云爾。又有衡山、菌山、桂山、郭云：菌，音芝之菌。又云：衡山有菌桂，桂圓似竹。見本草。按菌與桂爲兩物。如桂與楸也。山海經孟子之山，其草多菌，蒲蓋桂之似竹者曰箇。桂其字從竹，菌蒲之菌，其字從草。渠可強牽合而一哉。陳藏器謂：本草箇桂字，本作箇。故方有箇桂。後人誤書爲箇。九款云：苑，蘼蕪與菌若。九懷云：菌閣兮蕒樓，皆以菌自爲一物。七諫云：飲菌若之朝露兮，結桂木而爲室。又以菌與桂上下句分使，逸以爲蕒草。良是。然不當以蕒爲菌。郭璞注：山海經葍藟，葉如蕒。云：蕒，香草。蘭屬。或以蕒爲蕒葉，失之。蓋謂是也。山海經：浮山有草曰蕒草。麻葉而方莖，赤華而黑實。其臭如蘼蕪。今按本草：蕒草一名蕒草。陶隱居云：俗呼嬰草，狀如茅而香者爲蕒草。陳藏器云：蕒即蕒根。一名蕒草。案政和本草作蕒草又香蒲條：陶隱居云：是蕒草。又云：是薺麥。然香蒲不作麻葉。唐本去蕒草不載。惟藥錄云：蕒草葉如麻。兩兩相對。按本草別出峇陵香條云：生峇陵山谷。葉如羅勒。南越志：名蕒草。又名蕒草。引山海經蕒草云：即零陵香也。陶經云：生下溼地。常以七月中旬開花。至香。古方但用蕒草而不用零陵香。蓋山海經所謂菌與蕒草，離騷經所謂菌，皆此物也。雖一名蕒草，諸家或以根，或以葉爲之。其實不然。本草別有蕒實，正如杜若一名杜衡，而別有杜衡不相似也。本草當合蕒草、零陵香爲一條，而蕒實自爲一條可也。沈存中云：蕒即零陵香。蓋循陳藏器之誤耳。王度記云：諸侯鬯酒以蕒。大夫以蘭芝。則蕒草之貴，在蘭芝之上。

撝茹蕙以掩涕兮王逸注茹柔與也五臣云茹臭也蕙香草以喻忠正洪慶善云玉簪茹柔也一曰菜茹
 五臣以茹爲香誤矣呂氏春秋曰以茹魚驅蠅蠅愈至而不可禁則茹又爲臭敗之名非香也周少隱云
 茹之爲言食也詩曰柔則茹之崔邠達官辭曰或木茹而長飢與上古未有火化飲血茹毛則茹爲食明
 矣此言茹蕙猶言食秋菊耳蕙可茹菊可食皆取其中心懷服忠正如嗜草木之芳香也曰撝茹蕙以掩
 涕者言撝所茹之蕙傷已中心嗜好唯盛德之馨香而不見知於時也仁傑按茹香草名也本草名此胡
 一名地薰一名山菜其葉名芸蒿辛香可食呂氏春秋云菜之美者陽華之芸淮南子云草可以死復生
 陶隱居云今出近道如前胡而強倉頡解詁云芸蒿春秋有白薊長四五寸圖經云二月生苗甚香葉青
 紫葉似竹葉稍繁亦有似邪蒿亦有似麥門冬而短七月開黃花根赤色蘆頭有赤毛如鼠尾月令仲冬