

卷
七
八
九
十

青學齋集
卷

青學齋集卷七

新陽汪之昌

曲禮曰解

小戴記四十九篇以曲禮冠首名篇蓋取諸篇首曲禮
曰經典釋文曲禮者是儀禮之舊名委曲說禮之事正
義旣云曲禮曰是引儀禮正經若引春秋曰詩曰之類
又謂毋不敬三句若冠禮戒辭云壽考惟祺介爾景福
之等今不見者或在三千散亡之中分疏甚明與陸說
正合案禮器篇故經禮三百曲禮三千注經禮謂周禮
也曲猶事也事禮謂今禮也禮篇多亡本數未聞其中

事儀三千賈公彥儀禮疏謂儀禮亦名曲禮引禮器文爲證是陸氏不獨本鄭君立說亦據依經文而曲禮上第一疏總而言之則周禮亦有曲名引藝文志至周曲爲之防事爲之制故曰經禮三百威儀三千是二禮互而相通皆有曲稱無論顯與鄭異其說亦前後互歧且班志敘儀禮卽以禮記埒入周禮則別敘互而相通之說恐未的晉書荀崧上疏亦以儀禮爲曲禮晉與漢近接以曲禮目儀禮必當時通稱卽正義儀禮之別亦七處而有五名厯引孝經說禮器中庸春秋說禮說藝文志上皆云三百故斷爲周禮皆承以三千故斷爲儀禮

亦可見唐以前初無異詞此之曲禮曰非古禮文而何
奔喪第三十四釋文鄭云奔喪者居於他邦聞喪奔歸
之禮實曲禮之正篇也投壺第四十釋文鄭云投壺者
主人與客燕飲講論才藝之禮也別錄屬吉禮亦實曲
禮之正篇也據此曲禮篇第鄭似具見全書就所云曲
禮正篇合之正義所引鄭目錄名曰曲禮者以其篇記
五禮之事祭祀之說吉禮也喪荒去國之說凶禮也致
貢朝會之說賓禮也兵車旌鴻之說軍禮也事長敬老
執贄納女之說嘉禮也此於別錄屬制度鄭雖撮括此
曲禮篇大要而古所謂曲禮者正以委曲得名矣漢書

王式傳式曰聞之於師客歌驪駒主人歌客毋歸又江
翁曰經何以言之式曰在曲禮注服虔以驪駒爲逸詩
篇名見大戴禮客欲去歌之是古曲禮在西漢自有專
經當時人習知之參之服虔注則古曲禮散存二戴記
中列女傳鄒孟女篇引將上堂聲必揚將入戶視必下
是曲禮周世已有之且爲婦稚所習誦爲古禮文無疑
引古書而卽以名篇猶緇衣本鄭風篇名第三十三篇
說緇衣發端卽以緇衣名篇然則正義引春秋曰詩曰
以況此之曲禮曰其義自確如謂曲禮不過三千小節
目之謂竝非禮名亦非書名開卷三字已說不明矣

七十曰艾說

禮記曲禮五十曰艾注艾老也釋文艾謂蒼艾色也蓋謂年至五十色有似於蒼艾猶之說文以老人面凍黎若垢解耆字是所謂艾者不過以蒼艾色形容其老亦以年五十而有是色耳孔疏熊氏云案中候運衡云年耆旣艾注云七十曰艾言七十者以時堯年七十故以七十言之又中候準讖哲云仲父年艾誰將逮政注云七十曰艾者云誰將逮政是告老致政致政當七十之時故以七十曰艾疏引熊說蓋以彼注明言七十曰艾與曲禮不同所謂五十曰艾者別無左證或謂鹽鐵論

未通篇五十已上曰艾老又曰五十已上血脈溢剛曰
艾壯五十已上謂不止五十故艾而兼稱以老王制內
則均言五十始衰已踰五十而血脈猶復溢剛故艾而
兼謂之壯可見以艾爲五十漢時當爲通訓案爾雅釋
詁艾長也方言六艾長老也東齊魯衛之間凡尊老或
謂之艾然則艾之取義止此長老之謂鄭注以老釋艾
當亦以斯周語耆艾修之荀子耆艾而信可以爲師而
孟子乃屬其耆老而告之或言耆艾或言耆老可知艾
與老文異義通記言七十曰老證以艾老之訓則曰艾
與曰老本無甚殊別攷說文老部七十曰老从人毛匕

言須髮變白也是老以須髮變白會意艾之訓蒼艾色
疏年至五十氣力已衰髮蒼白色如艾竊謂五十得以
艾名蓋自其須髮初變言至七十仍以艾名殆自其須
髮盡變言猶之公羊宣十二年傳使帥一二耄老而綏
焉解詁六十稱耄秦風車鄰傳八十曰耄疏引左傳服
虔注七十曰耄據此則六十七八十一律稱耄釋名
耄鐵也皮膚變黑色如鐵也又云七十曰耄頭髮白耄
耄然也江聲疏證曲禮八十九十曰耄今云七十曰耄
者蓋耄者髮白貌人生七十尠有不白髮者故七十八
十九十可通稱耄是凡皮膚變黑色皆可稱為耄頭髮

白者不嫌並稱耄則五十七十之以蒼艾色而咸稱艾
將毋同逸周書諡法解保民者艾曰胡孔鼂注六十曰
耆七十曰艾是七十爲艾晉人猶知之然則七十曰艾
自是古來通訓觀於鄭注以艾釋老則曲禮之五十曰
艾七十曰老殆以對文示異固經傳常例耳近人習聞
五十曰艾之記文每以七十曰艾爲異說盍卽孔疏而
反覆之哉

半夏生解

逸周書時訓篇夏至第三候半夏生又云半夏不生民
多厲疾孔晁無注禮記月令篇鄭注半夏藥草藥草蓋

謂治疾之草鄭以藥草釋半夏與逸周書民多厲疾爲
半夏不生之應義合呂氏春秋仲夏紀半夏生高誘注
半夏藥草淮南子時則訓半夏生高誘注半夏藥草也
無論高注兩書無異說且與鄭君禮注同是漢儒釋半
夏有定解矣易緯通卦驗大暑雨溼半夏生注半夏草
名或以通卦驗相傳亦爲鄭注何以於半夏但云草名
不同禮注案藥不定全取夫草而草之有裨人用者於
藥較多且就其用而言之則曰之爲藥原其質而言之
固猶是草也急就篇半夏阜茨艾橐吾顏師古注半夏
五月苗始生居夏之半故爲名一名地文一名守田案

顏注所舉異名地文無可證其云守田據爾雅釋草皇
守田郭注似燕麥子如彫胡米可食生廢田中一名守
氣郝懿行義疏引陳藏器本草苧米可爲飯苗子似小
麥而小四月熟此卽皇守田也是守田非卽半夏然邵
晉涵爾雅正義謂半夏之爲守田與皇之爲守田容或
同名異實至云半夏五月苗始生居夏之半故名直是
望文生訓本草綱目半夏注引蘇頌曰在處有之以齊
州者爲佳二月生苗一莖莖端三葉淺綠色頗似竹葉
而生江南者似芍藥葉根下相重上天下小皮黃肉白
五月八月采根以灰裒二日湯洗暴乾明言二月生苗

至五月根已可采焦循禮記補疏亦引本草圖經二月生苗五月八月采根之說又謂一云五月采者虛小八月采者實大然則生指根生今驗半夏苗誠生於春仲夏生者根也藥亦用其根不用其苗案月令所記草木之生落大抵以於食用攸關半夏以根爲用八月所采之根實生於五月故卽根生之時以紀候而命名以苗於二月已生故不云始生而但云生朱右曾逸周書校釋半夏治淡之藥所謂厲疾誠不止半夏所治之淡疾而藥草之注不尤信而有徵哉

伐蛟取鼃登龜取鼃是否記者之誤說

禮記出自記者各述見聞或古先之經禮變制或聖門之微言大義依類比埶成書故得列於諸經其月令一篇據鄭目錄是呂不韋箸春秋十二紀之首章本出眾手隨月異禮條舉件繫紛然就所紀而論保無後先之參錯然授時之政居多往往與諸經相發明正可援諸經以辨訂其誤否卽如季夏命漁師伐蛟取鼃登龜取鼃鄭君注四者甲類秋乃堅成蓋記言伐與取與登或防其害於未然或儲其材以備用大則決從違之疑細亦供羹馘之末伐之取之登之正左傳所謂物足以講大事材足以備器用烏有不俟其堅成者此徵諸物理

而可知其誤也注引周禮曰秋獻龜魚又曰凡取龜用
秋時一見鼈人職一見龜人職經證鑿然注言甲類猶
魯語之言川禽無論龜與鼃鼃異於凡鱗常介幾希說
文池魚滿三千六百蛟來爲之長則亦魚屬耳王制虞
人入澤梁在獺祭魚後與孝經援神契所云合周禮掌
以時獻爲梁注引月令季冬命漁師爲梁疏謂卽命漁
師始漁之文竝引諸經言取魚歲凡有五無於夏時者
此言伐取登顯違其候又攷諸經典而知其誤也注謂
作月令者不知周禮之秋獻用秋時是夏正之秋時以
爲此秋據周時言周之八月當夏之六月因書於此推

其致誤之由案鄭知周禮之秋獻秋時爲夏之秋者獻人春獻王鮪與月令季春薦鮪寢廟同時獻人之春獻既用夏時以例鼈人之秋獻龜人之秋時斷無別用周正之理則伐蛟諸事據周禮自當在夏正之秋又攷諸時政而知其誤者也或謂呂氏春秋季夏之月令漁師伐蛟取鼉升龜取鼃淮南子時則篇季夏之月乃命漁人伐蛟取鼉登龜取鼃兩書均同月令安見月令之爲誤文者殊不知記者依兩書以定月令之文非月令本文同於兩書正義此命漁師及仲夏養壯佼之等非止一月所爲故不言是月也就正義之說推之命漁師及

養壯佼等或係脫簡有謂養壯佼在孟夏舉長大節簡脫無所綴埒記者依呂覽埒之仲夏故上無是月之文此命漁師上亦不言是月也必記者依兩書而記諸季夏初政又灼然可知三禮爲鄭君專門之學如伐蛟一條雖參攷而顯見爲誤特下說以示讀者而不敢更移記文彼更易聖經而自謂定本者恐非說經之法矣

醴泉膏露是一是二攷

禮記禮運篇膏露醴泉分屬天降地出孔疏引援神契德及於天甘露降德至深泉醴泉湧以釋經王充論衡是應篇獨據爾雅甘露時降萬物以嘉謂之醴泉合醴

泉膏露而一之且云使爲地中所出之泉則爾雅釋水篇如檻泉正出沃泉懸出之類厥名甚多何以遺之不載而反入之四時章乎案爾雅注所以出醴泉蓋以醴泉出爲甘雨之應與釋景風一例可決其二而非一矣然注者郭璞恐未足爲確據則且攷諸古先諸子之說鵬冠子度萬篇其德上及泰清下及泰甯中及萬靈膏露降白丹發醴泉出朱草生尸子仁意篇甘雨時降萬物以嘉高者不少下者不多此之謂醴泉又舜南面而聽天下天下太平燭於玉燭息於永風食於膏火飲於醴泉

近汪氏繼培尸子注膏火當作膏露禮記禮運篇亦云天降膏露地出醴泉尸子於膏露當有釋詞