



監本春秋公羊注疏莊公卷第七

起八年  
盡十七年

何休學

八年春王正月師次于郎以俟陳人蔡人次

不言俟此其言俟何

據次于陘俟屈完不

**疏**

注據

書俟○解云即僖四年經云遂伐楚次于陘傳云其言次于

經何有俟也孰俟俟屈完也是也然則彼但錄其次而不書

託不得已也

師出本為下滅盛興陳蔡屬與

故據之

諱滅同姓託待二國為留辭主所以辟下言及也加以者辟

實俟陳蔡稱人者略以外國辭稱人微之○本為于僞反傳

**疏**

注陳蔡至伐衛○解云即其經云公會齊

及注為久皆

同屬與音燭人宋人陳人蔡人伐衛是也○注同心人

國遠○解云欲對齊宋雖亦同心而近魯是以不得託待齊

宋○注所以辟下言及也○解云即經下云夏師及齊師圍

成是也凡言及者汲汲之辭若此時已出師其間更無所待

即下文言及乃至汲汲之甚者便是魯人欲得滅同姓孜孜

之深是以託待陳蔡以辟之。注加以者辟實侯。○解云若其實侯宜但云師次于郎侯陳人蔡人而已何須言以乎今言以侯陳人蔡人明更有由以乃始侯之故言加以者辟實侯也。甲午祠兵祠兵者

何出曰祠兵

禮兵不徒使故將出兵必祠於近郊陳兵習戰殺牲饗士卒。祠兵音辭祭也左氏

作治兵下文注

疏

祠兵者何。○解云凡出師之禮皆有祠

同卒子忽反

祠兵。○解云何氏之意以為祠兵有二義也一則祠其兵器

二則殺牲享士卒故曰祠兵矣。○注禮兵至近郊。○解云時

王之禮也

入曰振旅

五百人

疏

注五百人曰旅。○解云大司馬敘官文

其

禮一也皆習戰也

言與祠兵禮如一將出不嫌不習故以祠兵言之將人嫌於廢之故

以振訊士衆言之互相見也。祠兵壯者在難在前振旅壯

者在後復長幼且衛後也。○訊音信又音峻本亦作迅相見

賢徧反下同難乃

何言乎祠兵

據不

疏

注據不書。○解云今此書

之而言據不書者正謂他處皆不書

為久也

為久稽。○疏

即例不書矣而此書之者是以致難

注為久稽留之辭○解云為

猶作言作久稽留之辭矣

葛為為久

疏注

取長葛久之○解云隱五年冬宋人伐鄭圍長葛六年冬宋人取長葛傳云外取邑不書此何以書久也是然則彼所以書者譏其久今以祠兵者為久稽留之辭似於義反故難之

吾將以甲午之日然

後祠兵於是

諱為久留辭使若無欲滅同姓之意因見出竟明盛非內邑也

疏

注因見至

邑也○解云出曰祠兵則爾雅出曰治兵之文也今書祠兵即是出竟之義則知下言圍成者非內邑明矣

○夏

師及齊師圍成成降于齊師成者何盛也

以上有祠兵下有盛伯來奔○成如字

疏

成者何○解云成為內邑孟氏

二傳作鄭降于戶江反傳及下注皆同

所有面與齊圍之故執不知問○注以上至來奔○解云文十二年春王正月盛伯來奔傳云盛伯者何失地之君也何以不名兄弟

盛則曷為謂之成諱滅同姓也

因魯有

辭也是也

邑同聲相

疏

注因魯至云爾○解云定十二年十月有二月公圍成者是魯有成邑之文

曷為

不言降吾師

據戰於宋不言歸鄭

**疏**

注據戰至歸鄭○解云桓十二年十有二月及鄭師

伐宋丁未戰于宋是也彼則不言宋歸于鄭此言成降于齊師故難之其歸字有作敗者誤也

辟之也

辟滅同姓言圍者使若魯圍之而去成自從後降於齊師也降者自伏之文所以醇歸於齊言及者起魯實欲滅之不月者順諱文不書盛

伯出奔深諱之

**疏**

注言及者至滅之○解云以及者汲汲之文故也○注不月者順諱文○

解云凡滅例月即莊十年冬十月齊師滅譚莊十三年夏六月齊人滅遂之屬是也今此亦滅而不書月者順諱文使若不滅矣○注不書至諱之○解云如此注者正欲決莊十年冬十月齊師滅譚譚子奔莒之屬書其出奔也今成被滅至文十二年春乃書盛伯來奔於所傳聞世不言所奔者深諱故也

○秋師還還者何

善辭也此滅同姓何善爾病之也

慰勞其罷病○慰勞力報

反下同其罷音皮下同

**疏**

還者何○解云欲言其惡還是善辭欲言其善實滅同姓故執不知問

曰

師病矣曷為病之

據師出皆罷病曷為獨勞此病也

非師之罪



也

明君之使重在君  
**疏**注明君至在君○解云所以慰

因解非師自汲汲  
非師之罪其重在于君也○注因解非師  
自汲汲○解云正以及者汲汲之辭故也  
○冬十有一月

癸未齊無知弑其君諸兒  
諸兒襄公也無知公子夷仲年之子襄公從弟

○兒如字一音五  
兮反從才用反

九年春齊人殺無知○公及齊大夫盟于暨

公曷為與大夫盟  
據與高侯盟諱不言公  
**疏**注據

言公○解云莊二十二年秋七月丙申及齊高侯盟于防傳  
云齊高侯者何貴大夫也曷為就吾微者而盟公也公則曷

為不言公諱與  
**齊無君也然則何以不名**  
據高侯名  
為

其諱與大夫盟也使若衆然  
鄰國之臣猶吾臣也

行而反歃血約誓故諱使若悉得齊諸大夫約束之者愈也  
不月者是時齊以無知之難小白奔莒子糾奔魯齊迎子糾

欲立之魯不與而與之盟齊為是更迎小白然後乃伐齊欲  
納子糾不能納故深諱使若信者也不致者魯地也子糾出  
奔不書者本未命為嗣賤故不錄之○為其于偽反注

**疏**

為是及下注寔為魯為同敵所洽反又所甲反難乃旦反  
注不月至信者也○解云公羊之例大信時小信月不信日  
經今不月使若信者謂若大信也不謂月非信辭也○注不  
致者魯地也○解云正決桓二年秋公及戎盟于唐冬公至  
自唐之文也若然定十二年十有二月公至自圍成然則成  
是內邑而書致者彼注云成仲孫氏邑圍成月又致者天子  
不親征下士諸侯不親征叛邑公親圍成不能服不能以一  
國為家甚危若從他國來故危錄之是也○注子糾至錄之  
解云如此注者正決桓十一年鄭忽出奔衛書之故也子糾  
出奔魯宜言來奔而言出奔者據齊言之亦無傷矣○夏公伐齊納糾納者何

入辭也其言伐之何

○據晉人納捷菑于邾婁不言伐

**疏**

夏公伐齊納糾○解云無子字者與左氏經異○納者

何○解云欲言得國下有齊人取殺之文欲言不得國  
納者人辭故執不知問○其言伐之何○解云案隱七年冬  
戎伐凡伯于楚丘以歸傳云此聘也其言伐之何彼注云加

之者辟問輕重兩舉之然則此傳非問輕重兩舉而亦言之  
下十年傳云桓者曰侵精者曰伐戰不言伐圍不言戰入不  
言圍滅不言入書其重者也然則侵伐戰圍入滅數者相對  
是其輕重之名今以納問伐直据納接舊不言伐而已實非  
輕重兩舉故得言之矣○注据晉至言伐○解  
云即文十四年經云晉人納接舊于邾婁是也

伐而言納

者猶不能納也

伐者非入國  
辭故云爾

疏

注伐者至云爾○解  
云下十年傳云桓者

曰侵精者曰伐然則伐者雖重於侵仍非入  
國之義是以此經兼舉其伐見不能納矣

糾者何公

子糾也何以不稱公子

据下言子糾知非當國本當  
去國見挈言公子糾○去國

起呂反下

疏

糾者何○解云欲言已臣納於他國欲言齊  
臣文不繼齊故執不知問○注据下至子糾

故去同

解云下經云九月齊人取子糾殺之傳云其稱子糾何貴也

其貴奈何宜為君者也彼注云故以君薨稱子其言之者者

其宜為君則下經言子見其貴則知此經單言糾者非當國

之辭既不作當國之辭故今宜但去國言公子糾見挈於魯

侯而已是以問君前臣名也春秋別嫌明疑嫌當為齊

其名不稱公子君前臣名也

君在魯君前不為臣禮公



子無去國道臣異國義故去公子見臣於魯也納不致者言  
伐得意不得意可知猶遇弗遇例也不月者非納篡辭○別

彼列反見

**疏**

注禮公至國義○解云然則禮有三諫不從

賢徧反○待放去者其異姓之臣乎公子者同姓之臣

本無去國之義矣○注納不至可知○解云上六年注云公

與一國及獨出用兵得意不致不得意致伐今此納糾而不

入亦是不得意而不言公至自伐齊者謂此經既言公伐齊

納糾言伐者不得意明矣何勞致伐見不得意乎故云納不

致者言伐得意不得意可知矣○注猶遇弗遇例也○解云

上六年注云公與一國出會盟得意致地不得意不致然則

春秋之內亦有遇禮所以不致地以見得意者正以經書亦

有遇弗遇之文則知書遇得意明矣何勞致地以見之乎則

知隱四年夏公及宋公遇於清言遇得意可知桓十年秋公

會衛侯于桃丘不遇不得意明矣故云猶遇弗遇例也○注

不月至篡辭○解云隱四年冬十有二月衛人立晉注云月

者大國篡例月小國時立納入皆爲篡然則莊六年夏六月

衛侯朔人于衛哀六年秋七月齊陽生入于齊之屬皆是也

今此亦書納而不月者子糾次正宜立非篡故也非篡而言

納者納者入辭子糾不得國魯公之由是齊小白入于

以書伐納見其伐而不能納以刺魯侯矣

齊曷為以國氏

据宋公子地自陳入于蕭氏公子也

〔疏〕

注据宋至子也○解云即

定十一年春宋公之弟辰及仲佗石彌公子地自陳入于蕭以叛是也

當國也

當國故先氏國也不月者

移惡于魯也

〔疏〕

注不月至魯也○解云正以大國篡例月故言此矣而言移惡于魯者正以小白成篡實由魯

人不早送子糾故也

其言入何篡辭也○秋七月丁酉葬齊

襄公○八月庚申及齊師戰于乾時我師敗

績內不言敗此其言敗何

据郎之戰

〔疏〕

其言入何○解云据桓十

七年秋八月蔡季白陳歸于蔡不言入今言入故難之不注言者文不悉也○秋七月至襄公○解去隱三年傳曰過時而日隱之也彼注云隱痛也痛賢君不得以時葬則襄公去年十一月見殺至今年秋七月整九月也而書日葬之明是痛賢君不得以時葬故也而注不言之者從可知省文也其襄公之賢見於上四年○注据郎之戰○解云桓十年冬十有二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎傳云此偏戰也何以不言師敗績內不言戰言戰乃敗矣然則彼文師有成解故

此弟子据而難之

伐敗也

自誇大其伐而取賁○自  
誇苦瓜反本又作夸下同

曷爲伐敗

據內不言敗績曷爲  
自誇大其伐而取敗

復讎也

復讎以死敗爲榮故錄之高齊襄賢仇牧是也

疏

注高齊襄

○解云即

上四年夏紀侯大去其國傳云曷爲不

言齊滅之爲襄公諱也春秋爲賢者諱何賢乎襄公復讎也

襄公將復讎乎紀卜之曰師喪分焉寡人死之不爲不吉也

者是高齊侯復讎以死敗爲榮之事矣注賢仇牧是也者即

下十一年秋宋萬弼其君接及其大夫仇牧傳云何以書賢

也何寶乎仇牧仇牧可謂不畏強禦矣其不畏強禦奈何云

云萬怒搏陵公絕其脰仇牧聞君弑趨而至遇之于門子劍

而冲之蒲臂搦仇牧碎其首齒誓可門闔仇牧可謂不畏強

導矣是賢仇牧復儲

此復讎乎大國曷爲使微者

据納子糾公猶自行

山

注即大夫當有名氏。○解云公羊之義以大夫得見名氏謂士爲微。

故言公也 如上据

金貝者知不足金不足從

此

公也

知如  
爲上  
公拔

公則曷爲不言公不與公復

讎也曷爲不與公復讎

據諱與  
讎狩

疏

注據薛與離狩  
解云即上四年

冬公及齊人狩于郕傳云公曷為與微者狩齊侯也齊侯則其稱人何諱與讎狩也然則公與讎人狩則以為不書而諱

之今乃復讎于齊宜以復讎者在下也時實為不能納

為善而反不與故讎之夫以為不如以復讎伐之於是以復讎伐之非誠心至意故

不與也書敗者起託義戰不致者有敗文得意不得意可知例

**疏**注書敗者起託義。解云春秋之例內不言戰言戰乃敗今乃經上文云戰于乾時即內敗明矣而又言

我師敗績者起託以敗為榮故也。注戰不至知例。解云六年不得意致伐之下注云公與一國及獨出用兵得意不

致不得意致伐今此亦不得意合致伐而不致伐。○九月者既有我師敗績之文不得意明矣故言可知例。

**齊人取子糾殺之其取之何**据楚人殺陳夏徵舒不言取執齊慶封殺

之言執也。○**疏**注据楚至言取。解云宣十一年冬十月夏戶雅反。楚人殺陳夏徵舒是也。○注執齊至執也

解云即昭四年秋七月楚子蔡侯陳侯以下伐吳執齊慶封殺之是也。○**內辭也脅我使**

**我殺之也**以下浚洙知其脅也以稱人共國辭知使魯殺之時小白得國與鮑叔牙圖國故鮑叔

薦管仲召忽曰使彼國得賢已國之患也乃脅魯使殺子糾  
求管仲召忽魯惶恐殺子糾歸管仲召忽死之故深譁使若

齊自取殺之○邵忽本文

**疏**

注以稱至殺之○解云謂不

作召上照反恐丘勇反齊人則知一人之號二國共有一人之號既二國共有則知

齊魯皆有殺子糾之惡明矣是以注者約之○注時小白至

取殺之○解云皆

其稱子糾何

**疏**

注据不立也

卅家及齊語之事三十二年冬十月乙未子般卒傳云君存稱卅子君薨稱

貴

也其貴奈何宜為君者也

故以君薨稱子某言之者著其宜為君明魯為

齊殺之皆當坐弑君因解上納言糾皆不為篡所以理嫌疑

也月者從未踰年君例主書者從齊取也○當坐才臥反後

當坐之類

**疏**

注故以君至言之○解云取三十二年傳文

皆放此

注明魯至弑君○解云魯所以當坐弑君即

穀梁傳云十室之邑可以逃難百室之邑可以隱死以千乘

之魯而不能存子糾以公病矣是○注因解至嫌疑○解云

此經若不言子糾上納言糾有當國之嫌後人疑其篡矣今  
作嗣君之稱則知上經單言糾作君前臣名之故也故言所



以理嫌疑也。○注月者從未踰年君例。○解云隱公四年春王二月戊申衛州吁弑其君完。注云日者從外赴辭以賊聞例。然則弑成君者例皆書日。即宣二年秋九月乙丑晉趙盾弑其君夷。宣四年夏六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷之屬是也。今此子糾見弑而書月。故知從未踰年君例。若然傷九年冬晉里克弑其君之子奚齊。傳云其言弑其君之子奚齊。何弑未踰年君之號也。所以不月者彼注云弑未踰年君例。當月不月者不正遇禍終始惡明故略之是也。若然傷十年春正月晉里克弑其君卓子及其大夫荀息。其踰年而不日者彼注云不日者不正遇禍終始惡明故略之是也。鄉來所述皆是外諸侯之例。若其內例則異於此。是以莊三十二年冬十月乙未子般卒。文十八年十月子卒。皆是以未踰年之君而日或月者。彼自作三世之義云云之說。已寫于上。○注主書者從齊取也。○解云言主書此事者正欲從而罪齊。但因見魯之惡耳。○冬浚洙洙者何水也。○反深也。洙音珠。水名。洙者何。○解云欲言城邑而無營築之文。欲言小水更無比例。故執不知問。○注以言浚也。○解云正以與尚書浚畎澮之文同。故知水名。

浚之者何深之也。曷為深之。○據本

疏

洙者何。○解云欲言城邑而無營築之文。欲言小水更無比例。故執不知問。○注以言浚也。○解云正以與尚書浚畎澮之文同。故知水名。

助所疏浚之者何。解云正以洙是舊水今始言浚故執

為之屬是人功疏不知問。注據本非人功所為。解云正言畎澮

為之故也。畏齊也。洙在魯北。曷為畏齊也。疏據伐敗也。

言敗何伐敗也。解云即上傳云內不言敗此其辭役子糾

也。時魯新見脅畏齊浚之微弱恥甚故諱使若辭不肯殺

疏子糾也。齊自取殺之畏齊怒為備亦所以起上脅也。

注亦所以起上脅也。解云言今此畏齊者

由前被脅而殺子糾因茲失操遂深洙水矣

十年春王正月公敗齊師于長勺。○二

月公侵宋曷為或言侵或言伐。犝者曰侵。疏曷為或言侵或

也將兵至竟以過侵責之服則引兵而疏言伐。解云即

去用意尚麤。○犝者七奴反又才古反。

此文公侵宋及上九年夏公伐齊納糾之屬是

○注以過侵責之。解云以其犯過而侵責之。

精者曰伐。

精猶精密也。侵責之不服推兵。

疏注侵責至益深。○解云

入竟伐擊之益深用意稍精密。

推猶舉也。言淺侵不服。

則更舉兵深入其竟而伐擊之益深於前

**戰不言伐**

舉戰為重黎戰是也合兵血刃曰戰

**圍**

**不言戰**

舉圍為重楚子圍鄭是也以兵守城曰圍

**人不言圍**

舉人為重晉侯人曹執曹

伯是也得而不居曰入

**滅不言入**

舉滅為重齊滅萊是也取其國曰滅

**書其重者**

**也**

明當以重者罪之猶律一人有數罪以重者論之月者屬北敗彊齊之兵南侵彊宋南北有難復連禍於大國

故危之。數所

**疏**

注月者至危之。解云正以侵伐例時即上九年夏公伐齊之屬是也今書月

主反屬音燭

故如此解是以穀梁傳曰侵例時此其月何也乃深其

怨於齊又退侵宋以眾其敵惡之故謹而月之是也

**月宋人遷宿遷之者何不通也**

以其不道所遷之地**疏**遷

者何。解云欲言其遷不言于某欲言不遷經書遷宿故執

不知問。注以其不道所遷之地。解云正以不言于某知

**非實以地還之也**

還繞也解上不通也不通反為遷者宋本欲遷宿君取其國不知宿之不

遷矣

肯邪宋逆詐邪先繞取其地使不得

**疏**

注宋逆詐邪。解云謂宋人逆慮其

通四方宿窮從宋求遷故得言遷

不服預詐而還之。宿窮從宋。子沈子曰不通者蓋求遷。○解云謂宿君服去矣。

因而臣之也。

以宋稱人也。宿不得通四方宿君遷宋因臣有之不復以兵攻取故從國辭稱人也。

月者遷取王封當與滅人同罪書者宋當生滅人宿不能死社稷當絕也主書者從宋也。○不復扶又反。

**疏**

注故

從國辭稱人也。○解云端拱取宿不煩兵武人人皆欲故以

國辭稱人矣。○注月者至絕也。○解云春秋之列大國之遷

例月即僖三十一年十有二月衛遷于帝丘小國時者即昭

九年春許遷于夷之屬是也。今此宿是小國宋人遷之而反

書月故云月者遷取王封當與滅人同罪也。其滅國書月即

下冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之屬是也。若

然案僖元年夏六月邢遷於陳儀邢是小國而書月者彼注

云遷例大國月重煩勞也小國時此小國月者霸者所助城

故與大國同是也。○注主書者從宋也。○解云言主書此事

者正欲從而罪宋遷取王封但因見宿君不死社稷之惡耳

○夏六月齊師宋師次于郎公敗宋師于乘

丘其言次于郎何

据齊國書伐我不言次敗不言乘丘。○乘繩證反。

**疏**

注据