

国家与法的理论

第 二 册

中国人民大学法律系
国家与法律理论教研室

目 录

第二篇 社会主义国家

第八章 社会主义国家的产生.....	1
第一节 建立社会主义国家的必要性	1
第二节 社会主义国家产生的普遍规律	9
第三节 武装夺取政权的具体途径和基本经验	21
第九章 社会主义国家的本质.....	31
第一节 从资本主义向共产主义过渡时期的国家只能是 无产阶级的革命专政	31
第二节 无产阶级专政是以工人阶级为领导的国家	41
第三节 工农联盟是无产阶级专政的基础	48
第四节 无产阶级专政是人民内部的民主和对反动派的 专政的互相结合	53
第五节 社会主义民主是新型的、最高类型的民主	59
第十章 社会主义国家的基本职能.....	67
第一节 社会主义国家镇压国内阶级敌人反抗的职能	68
第二节 社会主义国家防御外部敌人的颠覆活动和可能 的侵略的职能	74
第三节 社会主义国家的经济组织和文化教育工作的职能	78
第十一章 社会主义国家形式.....	91
第一节 马克思列宁主义关于无产阶级专政国家形式的 基本观点及其发展	91

第二节	社会主义国家的管理形式	99
第三节	社会主义国家的结构形式	106
第十二章	社会主义国家机构与无产阶级专政体系	113
第一节	社会主义国家机构	113
第二节	无产阶级专政体系	122

• 编 写 者 •

第 八 章	郭宇昭
第 九 章	孙国华
第 十 章	吴 山
第十一章	毕子峦
第十二章	吴玉璞

第二篇 社会主义国家

第八章 社会主义国家的产生

第一节 建立社会主义国家的必要性

夺取政权是革命的首要的基本的标志。国家是阶级压迫的工具，哪一个阶级掌握着国家政权，直接关系到各阶级在社会中所处的地位，因而它成为历代阶级斗争围绕进行的一个核心问题。所谓革命，就意味着推翻旧政权，建立新政权。列宁曾讲：“无论从革命这一概念的严格科学意义来讲，或是从实际政治意义来讲，国家政权从一个阶级手里转到另一个阶级手里，都是革命首要的基本的标志。”^①因此，政权问题是一切革命的根本问题，也是无产阶级革命的首要任务。

马克思的伟大功绩不仅在于科学地揭示了资本主义社会必然灭亡的规律，指出了无产阶级肩负着资本主义掘墓人的伟大历史使命，而且为无产阶级实现自己的历史使命指出了一条唯一正确的途径，即以无产阶级专政取代资产阶级专政。马克思、恩格斯早在《共产党宣言》中就已明确指出：“工人革命的第一步就是使无产阶级上升为统治阶级，争得民主。”^②不久，欧

① 《列宁选集》第3卷第25页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷第272页。

洲大陆的许多国家在1848年先后爆发了革命，马克思在总结这次革命，特别是法国革命经验所写的《1848年至1850年的法兰西阶级斗争》一书中，首次使用了“无产阶级专政”这一科学概念。指出，这次革命使无产阶级认识了一个真理：“它要在资产阶级共和国范围内稍微改善一下自己的处境只是一种空想，这种空想在一开始企图加以实现的时候就会成为罪行。”于是，提出一个大胆的革命战斗口号：“推翻资产阶级！工人阶级专政！”^①这个结论科学地反映了阶级斗争的规律和社会发展的必然趋势，为无产阶级的解放指明了唯一正确的出路。此后，在马克思、恩格斯的著作中，在列宁、斯大林以及毛泽东同志的著作中，不断丰富和发展了这一理论，成为无产阶级争取和实现社会主义，达到人类最高理想——共产主义而战斗的锐利思想武器。

无产阶级专政的历史必然性 建立无产阶级专政的社会主义国家是社会发展的必然趋势，如同资本主义国家必然代替封建制国家一样，无产阶级国家必然代替资产阶级国家。这是由资本主义社会基本矛盾的运动规律所决定的。资本主义社会的基本矛盾是生产的社会化和生产资料私人占有之间的矛盾，这个矛盾具体表现为个别企业的生产的有组织性和整个社会生产的无政府状态之间的矛盾。这是一种对抗性的矛盾，不可能由资本主义制度本身获得解决。资本主义经济危机的爆发和日益激化表明资本主义生产关系已经容纳不下高度发展了的社会生产力。生产力的进一步发展要求废除资本主义生产关系，建立与之相适应的以生产资料公有制为基础的社会主义生产关系。这种生产关系和以生产资料私有制为基础的资本主义生产关系

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷第417页。

是根本对立的，它不可能在资本主义制度内部产生。阻碍生产关系变革的强大力量就是资产阶级掌握的国家政权。因此，生产关系的变革要求废除资产阶级国家代之以无产阶级国家。资本主义社会基本矛盾发展的这一趋势，通过无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争获得实现，正如毛泽东同志所说：“生产力是最革命的因素。生产力发展了，总是要革命的。生产力有两项，一项是人，一项是工具。工具是人创造的。工具要革命，它会通过人来讲，通过劳动者来讲，破坏旧的生产关系，破坏旧的社会关系。”①无产阶级就是先进生产力的代表，肩负着埋葬资本主义制度建立社会主义制度的伟大历史使命。由于生产关系一定要适合生产力发展的要求，上层建筑一定要适合经济基础发展的要求的社会基本矛盾的运动规律，以及体现这一矛盾的无产阶级和资产阶级的阶级斗争，必然导致无产阶级国家取代资产阶级国家。社会发展的全部历史充分证明了这点：当着腐朽的反动国家政权与生产关系的变革发生矛盾时，总是以旧政权被推翻，新政权的建立而解决的。所以，用无产阶级专政代替资产阶级专政科学地反映了社会发展的客观要求，是任何反动力量也阻挡不了的。

无产阶级专政的必要性 无产阶级革命是人类历史上一次最深刻的革命。它不是以一种剥削方式代替另一种剥削方式，而是根本消灭剥削，它不仅要消灭剥削阶级的特权，而且要消灭阶级本身，建立无阶级、无剥削的共产主义社会。一切剥削阶级专政的国家都是建立在私有制基础上，为这种或那种剥削关系服务的，是剥削阶级镇压和剥削被剥削阶级的工具。在这点上，资产阶级国家和奴隶制、封建制国家没有丝毫区别，无

① 《毛泽东选集》第5卷第319页。

产阶级不可能运用它实现消灭剥削、消灭阶级的历史使命。正如马克思所说：“奴役他们的政治工具不能当成解放他们的政治工具来使用。”^①无产阶级为了从剥削制度下解放出来，并彻底粉碎国内外阶级敌人的复辟活动；为了对整个社会实行社会主义改造（包括使劳动者本身摆脱旧社会的影响），确立和维护社会主义经济制度；为了组织全体劳动者进行大规模的社会主义经济文化建设。总之，为了无产阶级和全人类的彻底解放，无产阶级必须推翻资产阶级国家政权，建立一个根本区别于剥削阶级国家的新型政权，才能达到自己的政治目的。对此，列宁曾经指出：“要完成这个革命，无产阶级应当夺取政权，因为政权会使他们处于主人地位，使他们能够排除走向自己伟大目的道路上的一切障碍。在这个意义上说来，无产阶级专政是社会革命的必要的政治条件。”^②因此，无产阶级专政是实现无产阶级历史使命的根本手段，任何离开无产阶级专政侈谈无产阶级革命的说教，都不过是在“革命”的口号下取消革命。

无产阶级专政是马克思主义学说的主要点 马克思关于自己的学说曾经明确地讲道：“我的新贡献就是证明了下列几点：（1）阶级的存在仅仅同生产发展的一定历史阶段相联系；（2）阶级斗争必然要导致无产阶级专政；（3）这个专政不过是达到消灭一切阶级和无阶级社会的过渡。”^③在这里，马克思指明了阶级的存在是一定历史阶段上的现象，不是永恒的；指明了无产阶级专政是阶级斗争、特别是无产阶级和资产阶级斗

① 《马克思恩格斯选集》第2卷第434页。

② 《列宁全集》第6卷第11页。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷第332页。

争的必然产物；指明无产阶级专政是消灭一切阶级，过渡到无阶级社会必经的历史阶段。马克思的这段话表明了马克思主义和资产阶级激进思想家以及形形色色的机会主义者思想之间的原则区别；阐明了马克思主义国家学说的实质。到了帝国主义时期，列宁高举马克思主义旗帜，捍卫和发展了马克思主义关于无产阶级专政的理论，这一理论构成列宁主义的主要内容。斯大林在同托洛茨基、季诺维也夫等歪曲列宁主义的斗争中，给列宁主义下了一个精辟的定义：“列宁主义是帝国主义和无产阶级革命时代的马克思主义。确切些说，列宁主义是无产阶级革命的理论和策略，特别是无产阶级专政的理论和策略。”^①这一定义确切地表明了列宁主义的基本内容和它与马克思主义之间的联系。列宁关于无产阶级专政的理论和策略创造性地解决了帝国主义时代无产阶级革命的任务。

我国人民的伟大领袖毛泽东同志在领导中国人民革命的实践中，把马克思列宁主义的普遍原理与中国实际相结合，创造性地解决了殖民地、半殖民地国家无产阶级如何建立无产阶级专政的问题。这是一个困难而特殊的任务。列宁在1919年曾对东方共产主义者讲道：“你们面临着一个全世界共产主义者所没有遇到过的任务，就是根据欧洲各国所没有的特殊情况来运用一般的共产主义理论和共产主义措施，必须看到农民是主要的群众，要反对的不是资本而是中世纪残余，要根据这种情况来运用一般的共产主义理论和共产主义措施。”^②毛泽东同志出色地完成了列宁提出的这个任务，他从中国是一个半封建、半殖民地的国情出发，提出人民共和国的理论，人民共和国是

① 《斯大林全集》第6卷第63页。

② 《列宁全集》第30卷第138页。

把民族民主革命和社会主义革命联系起来的最好国家形式，由于这个政权是无产阶级领导的，以工农联盟为主体的政权，因而可以在民主革命取得全国性胜利的基础上把无产阶级领导的几个民主阶级联合专政的政权转变为无产阶级专政的政权。正是在毛泽东同志的这一理论指导下我国人民取得了新民主主义革命的伟大胜利，建立了实质上是无产阶级专政的中华人民共和国。毛主席在总结我国革命经验时讲道：“总结我们的经验，集中到一点，就是工人阶级（经过共产党）领导的以工农联盟为基础的人民民主专政。”^①可见，人民民主专政理论是毛泽东同志全部革命理论的中心内容。

承认不承认无产阶级专政是区别真假马克思主义的“试金石”。从理论上和实践上正确解决了如何建立和实现无产阶级专政的问题，就抓住了政治斗争中最本质的东西。正因为这样，马克思主义的一切敌人总是疯狂反对、竭力歪曲和攻击无产阶级专政理论。因此，对待无产阶级专政理论的态度就成为真假马克思主义者的分水岭、试金石。

在要不要建立无产阶级专政的问题上，历来存在着尖锐的斗争。马克思、恩格斯时期，有所谓无政府主义，其代表人物如德国的麦克斯·施蒂纳（1805—1856年），法国的比尔·约瑟夫·蒲鲁东（1809—1865年）。他们宣布自己是一切国家的反对者，认为任何一种国家都是一种祸害。他们主张立即废除国家，代之以无政府的社会。这种观点是反科学的。马克思、恩格斯在批判无政府主义的谬论时指出：无政府主义者关于废除国家的观念是“糊涂”的，“是在背叛无产阶级的事业”。无产阶级的最终目的是要过渡到无国家的共产主义社会，但是

^① 《毛泽东选集》四卷合订本第1369页。

要达到这一目的，首先必须把国家掌握在自己手里，运用政权粉碎资产阶级的反抗，发展社会主义经济文化，逐步造成消灭阶级的物质和精神条件。随着阶级的消灭，作为阶级斗争工具的国家也将自行消亡下去。无产阶级国家区别于以往国家的特点之一，就在于它是从国家到无国家的一种过渡形式。所以，在马克思、恩格斯看来这“已经不是原来意义上的国家”。列宁称它为“半国家”。但是，只要阶级还存在，国家就不可能消失。而无政府主义者却要无产阶级在阶级斗争仍然存在的条件下拒绝使用武器，即拒绝用以“粉碎资产阶级的反抗为目的的国家”，实际上就是要无产阶级在武装的敌人面前放下武器，其结果只能对维护现存的资产阶级反动统治有利。另外，与马克思主义产生的同时，还有一种改良主义“理论”。如十九世纪法国的路易·勃朗（1811—1882年）、德国的卡尔·洛林，以及后来的裴迪南·拉萨尔（1825—1864年），他们主张借助资产阶级国家，甚至带有很大封建性的国家，实行逐步改良的办法来实现社会主义，并提出各种社会改良方案，诸如建立和发展合作社、信贷组织、国家工厂等办法来取代无产阶级革命和无产阶级专政。马克思曾深刻地揭露说，这是“社会主义的空谈家，他们曾为人民向资产阶级乞求施舍，并且被允许做冗长的说教和败坏自己的声誉，直到把无产阶级的狮子催眠入睡为止”^①。说明社会改良主义除了起着麻痹无产阶级的作用之外，是不会有结果的。恩格斯指出：“工人阶级根据自己的经验深深地相信，他们的地位要得到任何可靠的改善，不能够依靠别人，而应当亲自争取，首先应当采取的办法是夺取政权。”^②

① 《马克思恩格斯选集》第1卷第300页。

② 《马克思恩格斯全集》第7卷第274页。

恩格斯逝世以后，国际修正主义思潮甚嚣尘上。伯恩施坦公然提出要修正马克思关于无产阶级专政的学说，恶毒攻击无产阶级专政是“属于较低的文化”和“政治上返祖现象”，认为无产阶级只要从事一系列细小的改良运动，“统治者的宫殿”“也就自然地崩溃了”，资本主义也就自然地长入社会主义了。因此，他提出一个臭名昭著的公式：“最终目的是微不足道的，运动就是一切”。另外，考茨基则抹煞无产阶级专政是马克思主义的主要点，胡说“无产阶级专政”是马克思在一封信中偶然用过的一个“词儿”。竭力鼓吹“纯粹民主”，攻击和反对无产阶级专政。列宁对伯恩施坦、考茨基的修正主义言论进行了深刻的揭露和批判，明确指出：“只有承认阶级斗争，同时也承认无产阶级专政的人，才是马克思主义者。马克思主义者同庸俗小资产者（以及大资产者）之间的最大区别就在于此，必须用这块试金石来测验是否真正了解和承认马克思主义。”^①列宁从资本主义发展到帝国主义阶段的实际出发，捍卫和发展了马克思主义的无产阶级专政理论。

围绕着要不要建立无产阶级专政的问题至今在国际共运中仍然存在着尖锐斗争。近年来，国际工人运动和共产主义运动中出现一种取消建立无产阶级专政任务的倾向。有一些党，特别是发达的资本主义国家的党在说明未来政权时已不使用“无产阶级专政”这一概念，认为“使用或不使用这一概念是没有决定意义的”。以宫本显治为首的日本共产党则把马列主义经典作家著作中“无产阶级专政”一词一律改为“无产阶级执政”。有的党则公开宣称要“善意地研究考茨基思想”，“批判地估价列宁主义”，企图用“新考茨基主义”取代马克思列

^① 《列宁选集》第3卷第199页。

宁主义。把“无产阶级专政”看成无足轻重的简单术语是极其错误的。“无产阶级专政”是对无产阶级政权的阶级性和它的历史任务的科学表述，这一科学概念是由它特定的内容所确定的。放弃或改变这一科学概念即使不是屈服于资产阶级压力，也表明在观念上还没有摆脱民主是绝对好，专政是绝对坏的那种曾被伯恩施坦、考茨基一再鼓吹的资产阶级庸俗的自由主义观点。真正的马克思主义者从不隐瞒自己的观点，无产阶级的目的只有通过无产阶级专政才能达到。坚持不坚持无产阶级专政过去是，现在仍然是鉴别真假马克思主义的试金石。

第二节 社会主义国家 产生的普遍规律

无产阶级革命的首要任务是建立无产阶级专政的国家。那么，怎样才能实现这一任务呢？无产阶级革命导师根据国际共产主义运动的实践经验得出结论：在存在资产阶级军事官僚机器的条件下，无产阶级必须“集中一切破坏力量”摧毁它，打碎它。打碎资产阶级军事官僚机器是建立社会主义国家的先决条件，暴力革命是实现这一任务的普遍规律。

打碎军事官僚国家机器是建立社会主义国家的先决条件
无产阶级革命不同于以往剥削阶级的革命，剥削阶级革命仅限于夺取政权，把国家机器从原来的统治阶级手里夺取过来，作为自己的战利品，加以调整、补充和更加完备，使之适合于自己的需要。无产阶级革命则不同，它不能运用现成的国家机器达到自己的目的，必须建立一个根本区别于剥削阶级国家的新型国家，这样的国家只有在彻底打碎旧的国家机器的基础上才能建立起来。对无产阶级革命提出这一任务，不是根据逻辑的

推理，而是根据资产阶级国家机器发展的实际情况和无产阶级革命的实践经验得出的科学结论。

首先，这是由资产阶级国家机器的反动本质所决定的。如前所述，资产阶级国家是资产阶级镇压无产阶级和广大被剥削者的工具。最能表现这个国家机器的有两种机构，即官吏和常备军。无论国家形式有任何变动或者国家内部成员有任何变更，表明国家本质的这两个机构都丝毫不受到损坏，而是更加发展，更加完备起来，对无产阶级的压迫性质也愈清楚地显露出来。马克思正是全面考察了法国资产阶级国家机器产生和演变的历史，以及资产阶级运用掌握在自己手中的国家机器血腥镇压无产阶级的大量事实后才非常确切而具体地回答了无产阶级革命对资产阶级国家的态度和任务问题。指出：“一切变革都是使这个机器更加完备，而不是把它毁坏，那些争夺统治权而相继更替的政党，都把这个庞大国家建筑物的夺得视为自己胜利的主要战利品。”^①而在马克思看来，这个国家机器是必须打碎，必须摧毁的。他在给路·库格曼的信中明确阐述了自己的观点，写道：“如果你读一下我的《雾月十八日》的最后一章，你就会看到，我认为法国革命的下一次尝试再不应该象以前那样把官僚军事机器从一些人的手里转到另一些人的手里，而应该把它打碎，这正是大陆上任何一次真正的人民革命的先决条件。”^②同年五月三十日，马克思为总结1871年巴黎公社经验而作的《法兰西内战》一文中进一步阐明：“工人阶级不能简单地掌握现成的国家机器，并运用它来达到自己的目的。”^③并以此对《共产党宣言》作了补充。值得注意的是，

① 《马克思恩格斯选集》第1卷第692页。

② 同上，第4卷第392页。

③ 同上，第2卷第372页。

当时马克思把这一结论只限于大陆国家，认为英美可以作为不必破坏现成国家机器的例外情况。因为当时英美还没有形成军事官僚制度。可见，马克思的这一结论是与资产阶级国家是否存在军事官僚机器相联系的。列宁根据马克思这一观点，对帝国主义时期资本主义各国军事官僚机器的发展进行了分析，放弃了马克思上述有限制的提法，指出：“现在到了1917年，在第一次帝国主义大战时期，马克思的这种有限制的说法已经不适用了。英国和美国这两个全世界最大的最后的盎格鲁撒克逊‘自由制’（从没有军阀制度和官僚制度这个意义来说）的代表，已经完全滚到用官僚军事机构来支配一切，镇压一切的一般欧洲式的污浊血腥的泥潭中去了。现在，无论在英国或美国，都要以摧毁、破坏‘现成的’（1914—1917年间在这两个国家达到了‘欧洲式的’、一般帝国主义的完备程度的）‘国家机器’，作为任何一次真正的人民革命的先决条件。”^①列宁的结论进一步论证和发展了马克思关于打碎资产阶级国家机器的原理。

资产阶级国家的军事官僚机器是维护其反动统治的支柱，它与资产阶级有着千丝万缕的联系。它是由资产阶级精心挑选并经过特殊训练的人，按照有利于资产阶级控制的特殊原则组织起来的，并拥有一切用以镇压或者欺骗劳动群众的物质手段的庞大机构。由于无产阶级亲身经验和所受的痛苦，都非常清楚非常有力地说明了这种联系，领会到这种联系意味着什么。统治阶级也深知国家政权，特别是它的军事官僚机构是他们的命根子，是必须加以控制的，即使他们的政权已经摇摇欲坠的时候，也抱住不放。例如1925年俄国沙皇在革命的威胁下被迫颁布诏书，向劳动人民许诺说：“除了政权，一切我都给予。”

① 《列宁选集》第3卷第203页。

在我国，代表帝国主义、官僚资产阶级、封建地主阶级反动统治的国民党反动派利用其手中掌握的军事官僚机器残酷镇压革命运动、血腥屠杀人民的反革命事件举不胜举。蒋介石在我解放军的强大攻势下，其反动政权已陷于土崩瓦解的时候，还提出什么：“只要中华民国的国体能够确保”，“中华民国的法统不致中断”，“军队有确实保障”等作为与我方和谈的条件。事实证明，资产阶级国家机器的反动本质及其反动作用决定了打碎旧的国家机器是无产阶级和任何一个真正人民革命的先决条件。

所谓打碎旧的国家机器的具体内容是什么呢？1871年的巴黎公社以及后来的国际共产主义运动提供了极其宝贵的经验。

首先，必须打碎资产阶级的反动军队。军队是国家的主要成分，马克思在总结巴黎公社经验时指出，必须“废除常备军而用武装的人民来代替它”^①。列宁也讲道：“没有一个大革命是不瓦解军队的，而且不这样也不行，因为军队是保护旧制度的最顽固的工具，是维护资产阶级纪律，支持资本统治，保持并教育劳动者去做资本的奴隶的最坚固的柱石。”^②毛泽东同志关于建立人民军队和瓦解旧军队方面作了很多卓越的论述，提出了一系列建军原则，取得了丰富的经验。我党在毛泽东同志的领导下，经过二十二年的革命战争，建立了一支非常革命化、战斗化的人民军队，摧垮了国民党反动军队。随着反动军队的瓦解，国民党的整个政权也就宣告垮台了。

第二，彻底废除旧官吏机构和官僚制度，代之以由人民选举，对人民负责并真正为人民服务的国家机关。根据巴黎公社

① 《马克思恩格斯选集》第2卷第374页。

② 《列宁选集》第3卷第669页。

的经验，一向作为国家工具的警察和其它行政机关的官吏立刻失去了一切政治职能，而为公社选举并可以随时撤换的负责机关代替。列宁指出：“一下子打碎旧的官僚机器，立刻开始建立一个新的机器来逐步消灭一切官吏机构，这并不是空想，这是公社的经验，这是革命无产阶级当前的直接任务”。^①在列宁的领导下，十月革命后资产阶级临时政府各部院、地方专员、旧法院及警察机关统统被废除，相继建立了各人民委员会、苏维埃人民法院及人民警察机关。在我国，由于经过长期武装斗争，在开辟和巩固革命根据地的斗争中，培养和锻炼了大批具有各方面管理经验的干部。所以，使我们有可能在解放后立即在全国范围内用人民的国家机关取代旧的官僚机构，废除官僚制度。

第三，解散专门从事空谈，借以掩盖资产阶级专政的议会，建立兼管立法和行政的工作机关。马克思写道：“公社不应当是议会式的，而应当是同时兼管立法和行政的工作机关。”^②列宁也明确指出无产阶级应当摆脱议会制，并指出：“摆脱议会制的出路，当然不在于废除代议机构和选举制，而在于把代议机构由清谈馆变为工作机构。”^③在无产阶级专政的国家中，由人民选举产生的代表机关，如我国的人民代表大会，它既是立法机关，也是执行机关。

第四，由于反动的宗教势力与资产阶级国家政权往往结合在一起，因此，在摧毁旧的国家机器的同时，必须实行教会与国家、教会与学校相分离的政策，废除宗教特权。巴黎公社曾

① 《列宁选集》第3卷第212页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷第375页。

③ 《列宁选集》第3卷第210页。

宣布实行“政教分离”、“免费教育”、“废除宗教预算”等项决定，命令把一切宗教特征：神像、教义、祷告等从学校中革除出去，从而摧毁了资产阶级的精神压迫工具。马克思、恩格斯肯定了这一经验。在列宁领导的十月革命和我国革命取得了胜利后都采取了这一革命措施。

应当指出，所谓打碎旧的国家机器主要是指它的军事官僚机器，对于国家机关中某些经济部门和组织是不能采取打碎的办法的。列宁根据实践经验明确阐述了这个问题，他指出：

“在现代国家中，除了常备军、警察、官吏这个主要是‘压迫性’的机构以外，还有一个同银行和辛迪加有非常密切的联系机构，它执行着大量计算、登记的工作（如果可以这样说的话）。这个机构决不可以也用不着打碎。应当使它摆脱资本家的控制，应当割去、砍掉、斩断资本家影响它的线索，应当使它服从无产阶级的苏维埃，使它成为更广泛、更包罗万象、更具有全民性的机构。”^①说明国家机关的这一部分是可以，而且是必须加以利用的，但也要充分估计到它与资产阶级的联系，必须对它进行改造，割断这种联系，使之由听命于资产阶级的工具变为听命于无产阶级的工具。

从上我们可以看出，在为什么要打碎和怎样打碎旧的国家机器问题上，革命导师完全是依据实际的历史经验作出的科学结论。这一结论在马克思主义国家学说中具有极重要的意义，正如列宁所指出的“这一结论是马克思主义国家学说中主要的基本的东西”。因为马克思主义的国家学说的任务不仅在于说明国家，揭露资产阶级国家的实质，而更为重要地是在于解决无产阶级对待国家的任务。马克思主义关于打碎资产阶级国家

^① 《列宁选集》第3卷第311页。