

延 庆 文 史 资 料

第 一 辑

一九八八年二月

勘 误 表

页	行	误	正
2	1	， 作	作，
20	10	里长管借办 △	措
41	5	即枪惶向 △△	仓皇
79	8	遍忠时事 △	阅
79	12	汉歼 △	奸
81	13	摄于他的声名 △	慑
84	10	记述廖廖 △△	寥寥
111	12	赛火碳 △	炭
125	照片说明	1929 △	1982
126	9	宛若 △	宛

致 读 者

读者同志：

您好！

《延庆文史资料》经过半年来的努力今天和您见面了。延庆，地灵人杰、钟毓贤才，劳动生活，为它造就了悠久而灿烂的文化；兵戎战火，又给它留下难以磨灭的记忆。本刊开设烽火春秋、人物实录、风物山川，百业史话、文物名胜和拾遗补阙六个栏目，力求能在遵从历史发展原貌、忠实事件本身的前提下较有系统地记述我县新、旧民主革命时期及历代遗闻轶事；选材要求真实、明确，为爱国主义教育和我县两个文明建设服务。

由于人力有限，经验不足，水平很低。其中错讹、疏漏之处难免，恳请各位批评指正，并希望社会各界有更多的同志关心我县史料的征编工

，作积极撰写稿件，共同把这一工作做好。

本刊在征编过程中得到市政协文史委、县委、县人大、县政府领导及众多同志的关心和支持，谨致谢忱。



目 录

	阪泉与中华民族的起源·····朱 琪 (1)
	延庆历史上的三次改革·····徐红年 (14)
烽火春秋	解放永宁战斗·····丁龙潜 (35)
	记双营战斗·····姜国亭 (47)
	延庆义和团反帝爱国斗争纪略·····李士林 (50)
风物山川	八达岭关沟七十二景的由来·····孟广臣 (59)
人物实录	一代清官李衍·····吴 定 (71)
	李卓云二三事·····贾 琳 马维德 (76)
百业史话	延庆文化纪事·····连 禾 (83)
	名闻遐迩的延庆花会·····张凤起 (101)
拾遗补阙	说更名·····李士林 (128)
	胡道台墓·····姚二林 (130)

·	塞上古刹应梦寺·····	马维德 (132)
文	龙王庙·····	姚二林 (140)
物	晓示生员碑题记·····	于秉银 (146)
名	《延庆州学训导碑文》 注释·····	丁汉文 (149)
胜	儒学碑题记·····	于秉银 (157)
·	历史上的永宁城·····	许复之 (160)

阪泉与中华民族的起源

朱 琪

一、阪泉地理考

炎黄于阪泉之野三战而后和，从此炎黄两族联合成华夏民族，奠定了中华民族的基础，炎黄子孙万世绵延而不绝，所以阪泉是最值得中华民族永远纪念的民族圣地。古代不止一个地方志上有阪泉这个地名，表明我们祖先对阪泉的深深怀念之情。那么古代的阪泉究竟在何处？

明《嘉靖隆庆志》以肯定的语气记述“阪山在州城(今北京市延庆县城)北十五里，轩辕与炎帝战于阪泉之野即此，其下有阪泉。”“阪泉，在州城西北十三里阪山之阳”。

清《康熙怀来县志》“阪泉，矾山堡西八九里南山下，泉自两崖间平地涌出，旁有滥泉无

数，合阪泉北流……又东北流合涿水，入于河。泉南高埠上有祠一、塔一、相传即黄帝祠”。但没有说这个阪泉是炎黄战场。

唐《括地志》“阪泉今名黄帝泉，妫州怀戎县东五十六里。出五里至涿鹿东北与涿水合”。“涿鹿故城，妫州东南五十里，本黄帝所都也”。

晋《太康地理志》“涿鹿城东一里有阪泉，上有黄帝祠”。

今《辞海》“阪泉，今河北涿鹿东南”。

范文澜《中国通史》“(据说，阪泉在河北怀来县。)”“(涿鹿或说在河北怀来县，或说在涿鹿县)”。

此处，《梦溪笔谈》谓“解州盐泽……卤色正赤，在阪泉之下，俚俗谓之蚩尤血”。这个阪泉与涿鹿故城相去太远，很难考虑是炎黄之战的沙场。

要确定阪泉的位置，首先应弄清两个古代地名的今天地理状况，一是怀戎，一是涿鹿故城。

《金史 地理志》“旧名怀戎，更名怀来，后为妫州”。

《唐书 地理志》“妫州妫川郡怀戎县，妫水贯中”。

清《康熙怀来县志》对其境内的釜山、桥山、涿鹿山、涿鹿故城、阪泉、涿水、蚩尤城、蚩尤泉、蚩尤冢等都有较为详细的记载。说明黄帝、炎帝、蚩尤等当初确有可能在这一带活动过。涿鹿故城和阪泉也应考虑有如范文澜所采纳的是现在的怀来，并且清《康熙怀来县志》有关涿鹿故城与阪泉地理位置关系的记载，也与唐《括地志》和晋《太康地理志》的记载相吻合。因此现今的涿鹿和涿鹿的阪泉都不太可能是炎黄时代的故地。现今的涿鹿和涿鹿阪泉的地理位置与上述古籍的记载很不相符。

《嘉靖隆庆志》说延庆的阪泉就是炎黄当年的战场，这一带地方现在还有以上、下板泉为名的村庄，有可称为阪的山下坡地，也有泉水（修

建官厅水库时原来的上、下板泉已往北移、避免淹没)。这个地方大致也是“在怀戎县东五十六里处，但离涿鹿故城都较远。这处阪泉在延怀盆地之北，向南流”。

《康熙怀来县志》所载怀来矾山附近的阪泉，按其与涿鹿故城的距离来看，更符合古阪泉在延怀盆地之南，向北流。但这一带地方已没有以阪泉为名的地方了。根据这两个地方志的记载，两处阪泉一南一北，相距不很远。

再则，延庆和怀来山水相连，地理关系极为密切，历史上还有“怀戎为州治时，妫川县为延庆州，至今又以怀来为妫州县”。到明代怀来县则属隆庆州管辖。由于历史和地理的沿革，这两地的地方志还把对方的一些地名写成本地的。

就古代地方志看，涿鹿、怀来、延庆这三个紧紧相关的地域内，不仅阪泉不止一处，连涿鹿也不止一处。所有的几处阪泉，大致都在今以怀来为中心方圆不足一百里的范围之内，因此我们

可以认为延怀盆地这一片地方，都能称作阪泉之野。

从宋太祖把黄帝陵定在今陕西黄陵县桥山和清代把大禹陵建在浙江省绍兴市来看，这种地址的选择都是象征性的。因为就《康熙怀来县志》来看，怀来不仅有桥山，而且还有釜山、涿鹿山、涿鹿故城、阪泉等，也有黄帝祠。从北魏义熙十一年（公元四一五年）到神鹿元年（公元四二八年）的十四年中，魏帝就曾四次到涿鹿（今怀来）桥山祭黄帝祠（见《魏书·帝纪》）。按理，黄帝陵在古涿鹿的可能更大，宋太祖应在这个地方祭黄帝陵，但北宋时这是辽的领地，赵匡胤只能改到陕西去祭陵，后世也就沿袭了既成的历史事实，直到如今。

有鉴于这种先例，本着既尊重历史记载，又注重当代实际的政治地理状况，把阪泉定在现在的延庆上、下阪泉是最合宜的。此处阪泉古代地方志曾有“轩辕与炎帝战于阪泉之野即此”的记

载，现在还有上、下阪泉的地名。这里北面有苍峰为屏障，南面是官厅的浩渺碧波，有着广阔的阪和众多的泉，是名副其实的阪泉。

二、阪泉之战和炎黄联合的历史意义

《史记》谓黄帝“与炎帝战于阪泉之野，三战然后得志”。《汉书》则炎黄并称。炎黄两个部族三战而后和，这一古老的历史传说在中华民族的后裔中代代相传，经过五千年以上的时间考验和精炼，已经被历史学家作为无可争议的正史载入史籍。阪泉之战和炎黄联合的历史传说，既包括主要的历史事实，也具有象征性的含义。炎黄联合这一历史事件产生了最初的中华民族，为后世中国各民族的大团结奠定了历史基础。

在中国这块辽阔的历史地域上，自古以来居住着众多的兄弟民族，彼此之间曾发生过无数次大大小小的争斗、联合、分裂，再争斗、再联合……，但最终都以炎黄联合为先例，不仅在政治、

经济上联合起来，而且也在文化上、在民族心理和民族意识上逐渐地融合起来。中华民族是一个发展着的历史范畴，在不同的历史时期有着不同的时代内涵，这一以炎黄联合为起始、为基础、为核心的中华各民族的大联合，在中国的历史进程中，其规模总是越来越大，团结也是越来越紧密。到今天她已经成为世界上历史最悠久，人口最多的伟大社会主义民族。

追本溯源，中华民族的形成和发展历史，就是以炎黄联合为起点的中国各民族的大联合、大团结史。在历史的长河中，这一民族大联合就象无数大小支流汇成浩浩荡荡的黄河、长江一样，逐渐汇合成伟大的中华民族。炎黄联合后，绵延了几千年，繁衍了无数代的炎黄子孙，今天正继承着炎黄民族联合的千秋勋业，循着炎黄民族团结的足迹，在新的历史条件下平等地联合起来，成为社会主义时代的中华民族。我国各族人民理所当然地应该以自己是光荣的炎黄子孙而无比自

豪，因为我们今天的民族团结和民族和睦事业正是炎黄联合的历史性继续和发展。以炎黄联合为基础的中国各民族的大联合是居住在中国这块历史地域上的各兄弟民族的伟大联合。炎黄联合，亦即中华民族的联合，是一个发展着的历史过程。在我国五千年以来的历史进程中，她一直在持续不断地发展壮大。

炎黄联合是平等的民族联合，尽管《史记》的黄帝“三战然后得志”，可以被解释为黄帝族对炎帝族的征服和吞并；但《史记》是封建社会史学家从封建正统观念出发所作的记述。历史唯物主义原则启示我们，上古的炎黄时代是没有阶级的公天下原始社会，当时并无代表封建主义思想意识的正统观念，《汉书》之所以出现炎黄并称，说明古代的历史传说中除了黄帝“三战然后得志”以外，还有炎黄并重的叙述，只是司马迁用封建正统观念进行了筛选，才把黄帝列为中国第一位正统的统治者。它反映了封建统治阶级的

政治需要，而不能正确反映出炎黄时代公天下原始社会的民族关系本质。《汉书》作者在无意识中采用了上古时代流传下来的炎黄并重观点，并将炎帝置于黄帝之前，为我们提供了人类进入阶级社会以前，反映部族战争和联合的性质的线索，这是班固等的一个历史贡献。由此，我们也可以把“三战然后得志”理解为达到了炎黄两族联合和睦的目的，而不是黄帝征服和并吞了炎帝族。中华民族的起源是炎黄两族的联合，而不是黄帝族一个部族，炎黄是中华民族的共同祖先。以司马迁为代表的古代封建史学家，其思想都受封建正统观念束缚，因而总以黄帝为唯一正统，突出黄帝，对黄帝的史迹记载颇多，对炎帝则甚少。到宋代，宋太祖开始正式祭祀黄帝陵，这是赵匡胤从封建正统观念出发，使自己正式跻身于以黄帝为第一个中国帝王的历代封建统治继承者的行列，这当然是为了巩固其封建统治者的地位。可见祭祀黄帝陵是封建正统观念的产物，它不能正

确和全面反映中华民族形成的历史，不能体现原始社会民族联合的平等关系。同理，后世出现的黄帝子孙这一历史概念，也同样具有浓厚的封建正统观念色彩。严格地说，在炎黄联合成华族后，就已经不再存在单独意义上的黄帝子孙，而只有炎黄子孙。在封建社会中，民族矛盾也遵循阶级斗争规律，封建社会的统治者和史学家用封建社会夺取政权的斗争规律去理解原始社会的炎黄之战和炎黄联合，就必然会错误地曲解为黄帝族征服炎帝族后黄帝争得了霸权，而不是炎黄两族的平等联合。但是我们今天用历史唯物主义的观点去分析阪泉之战和炎黄联合，就可以清楚地认识到，原始社会不可能出现一个部族征服和统治另一个部族的思想意识。如果两个部族进行联合，这必定是平等的。

人类进入阶级社会后，民族间的战争和联合比起原始社会来就产生了质的变化，奴隶社会、封建社会、资本主义社会，民族战争总包含着痛

苦的过程，但民族和睦、民族团结都符合各族人民的共同利益，是各民族劳动人民的共同愿望和要求。民族联合的总趋势是历史发展的必然，但并不取决于少数统治者个人的意志。

历史在前进，从原始社会炎黄联合形成最初的中华民族起，经过了长达几千年之久的阶级社会后，中国终于实现了没有阶级压迫，也不存在民族压迫的社会主义社会，民族关系也从此排除了阶级斗争的内容，再也不存在一个民族征服和统治其他民族的情况，从而建立了新型的社会主义民族关系。社会主义时代的中华民族是中国各兄弟民族平等、和睦、团结、互助的民族统一体。历史唯物主义使我们认识到，由原始社会平等的炎黄联合所形成的中华民族，在经历了几千年阶级社会的不平等的民族关系后，到社会主义社会又上升为高一级的社会主义的民族平等联合。社会主义的中华民族并赋予炎黄子孙这一历史概念以新的、更充实的时代含义。