

学习《反杜林論》(两章)的筆記

(讨论修改稿)

一九七一年七月

学习《反杜林论》(两章)的笔记

(討論修改稿)

《反杜林論》是恩格斯在和馬克思主义的凶恶敌人杜林进行激烈斗争中写成的一部伟大著作。它和馬克思、恩格斯的其他伟大著作一样，表现了鮮明的战斗风格和崇高的党性原则。恩格斯在这部伟大著作中不仅給杜林的反动思想以毁灭性打击，而且在斗争中系统地論述了馬克思主义的三个組成部分，即哲学、政治經济学和科学社会主义学說，并闡明了三个組成部分的內在联系。《反杜林論》是一部馬克思主义的百科全书。它在馬克思主义的发展史中占有重要的地位。列宁曾經說过：“在恩格斯的著作《费尔巴哈論》和《反杜林論》里十分明确和详尽地敘述了他们的观点，这两部著作也同《共产党宣言》一样，都是每个觉悟工人必读的书籍。”

杜林(1833—1921)是柏林大学的一个讲师，小資产階級思想家，馬克思主义的凶恶敌人。早在十九世紀六十年代，杜林就开始了对馬克思主义的攻击。到七十年代，他写了許多著作，更加疯狂地反对馬克思主义。他宣揚折衷主义的哲学，資产階級的庸俗政治經济学和小資产階級的社会主义。他把这些不伦不类的东西用所謂“科学”的詞句装璜起来，自称为最后的、绝对真理的“体系”，在当时的德国党内传播开来；同时，他糾集一些人，在党内組織宗派小集团，企图分裂刚刚統一起来的德国社会民主党。恩格斯为了捍卫馬克思主义，维护党的团结，在一八七六年至一八七八年两年

左右的时间，写了《反杜林論》这部伟大著作。

我們在学习毛主席的《矛盾論》时，結合学习《反杜林論》中的《概論》和《量和质》两章，以便更深刻地認識毛主席对馬克思主义唯物辯证法的继承、捍卫和发展，更好地理解毛主席的哲学思想，更自觉地执行和捍卫毛主席的革命路綫。

2620/35
一、概 論

(共二十个自然段)

《概論》在全书中占有重要地位。它一方面，闡明了当杜林出现在舞台上宣布他的所謂“伟大变革”的时候，社会主义已經馬克思和恩格斯之手，由空想变成了科学；另一方面，它把馬克思主义的三个組成部分联系起来，作了一个簡要的概述。《概論》是全书总的指导思想，是批判杜林反动理論的銳利武器。

《概論》的中心思想是：社会主义怎样由空想变成了科学。主要說明了如下三个問題：科学社会主义的思想来源——空想社会主义的产生和发展；馬克思主义唯物辯证法的产生是人类認識史上的大革命；唯物史觀和剩余价值学說的創立，社会主义由空想变成了科学。

一、科学社会主义的思想来源——空想社会主义 的产生和发展（一至六自然段）

第一段：說明現代社会主义的两个来源。（一）物质經濟来源：是对資本主义社会中无产阶级和資产阶级的阶级斗争認識之产物，

是对资本主义社会生产的无政府状态进行考察的结果。（二）思想理论来源：现代社会主义，在理论形式上起初表现为十八世纪法国启蒙学者所提出的各种原则的进一步的、似乎更彻底的发展。

现代社会主义是对古代乌托邦而言的。它包括空想社会主义和科学社会主义两个阶段。恩格斯说：“就其理论形式来说，它起初表现为十八世纪法国伟大启蒙学者所提出的各种原则的进一步的、似乎更彻底的发展。”这段话如何理解？十八世纪法国伟大启蒙学者，主要是指伏尔泰、卢梭、狄德罗、爱尔维修、霍尔巴赫等人。法国启蒙学者社会政治学说的基本共同点是：强调理性的作用，主张推翻封建制度，依据自由、平等、博爱等原则，建立资产阶级的理性王国。十九世纪初的空想社会主义理论，在理论形式上继承了他们的特点，也强调理性的作用，主张推翻资本主义制度，建立社会主义的理性王国。科学社会主义的思想来源，就是十九世纪初的空想社会主义。因此，恩格斯作如是说。

第二段：说明十八世纪法国启蒙学者社会政治学说的基本思想。主要有两点：（一）他们强调理性的作用，用思维的理性审查一切，衡量一切，批判一切；认为封建社会的一切都是不合乎理性的，应该彻底批判和推翻。（二）应该按照他们的理性原则，如永恒的真理，永恒的正义，自然的平等，建立他们的“理性的王国”。

所谓“理性的王国”，就是按照启蒙学者的理性原则建立起来的理想国家。“理性的王国”是法国启蒙学者的主要学说之一。这一思想充分暴露了他们的唯心史观。他们不是把生产、经济看成社会的基础，而理性原则只是这个基础的反映；相反，他们把理性原则看作是基础和出发点，而社会只是这些原则的应用和表现。所以黑格尔称它为“是世界用头立地的时代。”

第三段：对十八世紀法国启蒙学者的“理性的王国”之资产阶级实质的揭露和批判。主要有两点：（一）揭露启蒙学者的“理性的王国”的资产阶级性质：理性的国家，在实践上只能是资产阶级的民主共和国；（二）指出这是由启蒙学者所处的时代条件和阶级地位决定的。

第四段：说明空想社会主义的产生和发展。主要有三点：（一）伴随着资产阶级反对封建制度的斗争，也爆发了作为现代无产阶级的多少发展了的先驱者的那个阶级的独立运动；（二）空想社会主义就是这个没有成熟的阶级的革命斗争在理论上的表现；（三）从十六和十七世紀的烏托邦思想，到十八世紀的摩萊里和馬布利，再到十九世紀的圣西門、傅立叶和欧文，就是空想社会主义的发展过程。

恩格斯为着说明现代无阶级的前身——劳动群众所开始的独立运动，在三个世紀举出了三个典型，即十六世紀的德国閔采尔运动，十七世紀英国的平等派，十八世紀法国的巴貝夫。同样，恩格斯在说明空想社会主义的发展时，也在三个不同的世紀举出了三个典型，即十六和十七世紀的烏托邦思想，十八世紀的摩萊里和馬布利，十九世紀初的圣西門、傅立叶和欧文。恩格斯从紛繁复杂的历史进程中，抓出典型，闡明規律，非常簡明而深刻，值得很好学习和体会。

第五段：主要说明了两点：（一）空想社会主义者和法国启蒙学者一样，他们的社会政治观点的理论基础是历史唯心論。其主要表现是：1、他們和启蒙学者一样，不承认自己是某一阶级的代表，要解放某一阶级，而认为自己是全人类的代表；2、他們和启蒙学者一样，不是把社会主义看作社会历史发展的必然結果，而看作是理性和正义的表现，而理性和正义純属天才的偶然发现，而不

是一定經濟关系的反映。(二)空想社会主义者和法国启蒙学者虽都主张建立“理性的王国”，但二者有“天壤之別”，空想社会主义者认为，按照启蒙学者的原則建立起来的資產阶级社会，是不合乎理性和正义的，应该拋到历史的垃圾箱里去。

第六段：說明要把社会主义变成科学，必須解脫唯心史觀的羈絆，而把它置于现实的基础之上。主要有三点：(一)按照唯心史觀描繪理想社会是空想社会主义者共有的見解；(二)折衷的不伦不类的社会主义的出現，指明空想社会主义沒有出路；(三)为着把社会主义变成科学，必須拋弃唯心史觀，而立足于现实的基础之上。

小結：伟大領袖毛主席教导說：“**我们是马克思主义的历史主义者，我们不应当割断历史。**”恩格斯在上述六段中，历史地、概括地論述了科学社会主义的思想来源——空想社会主义的产生和发展。归結起来，主要闡明了如下三个問題。

(一)空想社会主义在理論形式上是十八世紀法国启蒙学者提出的諸原則，如“永恒的正义”、“理性的王国”、“自然的平等”等，进一步的发展；同时又是对启蒙学者提出的这些原則在实践上的虛伪性的揭露和批判。十八世紀法国启蒙学者的“理性的王国”，在实践上的实现只能是資產阶级的民主共和国。空想社会主义者认为，資本主义是不合乎理性的，应该批判和推翻。只有按照他們的理性原則建立起来的社会主义制度，才是合乎正义的。

(二)空想社会主义是工人阶级尚未成熟时候的斗争在理論上不成熟的表現。他們的历史觀是唯心的。其主要表現是：他們不承认自己是一个阶级的代表，而是把自己看作整个人类的代表；他們不是把社会主义看成是历史发展的必然产物，而看成是绝对真理、

理性和正义的表现。

(三) 为着把社会主义变成科学，必须把它置于现实的基础之上。从头脑的幻想中摆脱出来，改为对现实经济关系和阶级关系的科学分析。正如恩格斯在开始时所指出的：“现代社会主义，就其内容来说，首先是对统治于现代社会中的有产者和无产者之间、资本家和雇佣工人之间的阶级对立和统治于生产中的无政府状态这两个方面进行考察的结果。”

二、马克思主义唯物辩证法的产生是人类认识史上的大革命（七至十四自然段）

第七段：说明在人类的认识史中，从来就存在着两种根本对立的思维方法。一是辩证法，一是形而上学。主要讲了三个问题：

（一）古代希腊的哲学家是自发的辩证论者；（二）近代哲学的思维方法是形而上学的，虽然其中也有一些辩证法的杰作；（三）在近代德意志哲学中，黑格尔的最大功绩是恢复到辩证法。恩格斯概要地叙述了从自发的辩证法经过形而上学到唯心辩证法的发展，揭示了辩证法和形而上学的对立，提示了论述的纲要。

第八段：主要说明古代自发辩证法的正确性和局限性，以及形而上学思维方法的形成。具体说明了三点：（一）古代自发的辩证法在实质上是正确的，认为“一切都在流动，都在不断地变化，不断地产生和消失。”但“这种观点虽然正确地把握了现象的总画面的一般性质，却不足以说明构成这幅总画面的各个细节；而我们要是不知道这些细节，就看不清总画面。”古代辩证法是原始的朴素的。（二）随着自然科学的发展，开始对自然界进行分门别类地研究。这种做法逐渐形成了一种习惯：“把自然界的事物和过程孤立

起来，撇开广泛的总的联系去进行考察，因此就不是把它们看作运动的东西，而是看做静止的东西；不是看做本质上变化着的东西，而是看作永恒不变的东西；不是看做活的东西，而是看做死的东西。”（三）这种考察事物的方法被培根和洛克从自然科学中移到哲学上，就造成了形而上学思维方法对十七、十八世纪的统治。

第九段：主要说明形而上学思维方法的特点及其局限性。（一）形而上学思维方法的特点：“他们在绝对不能相容的对立中思维；他们的说法是：‘是就是，不是就不是；除此以外，都是鬼话。’”；（二）形而上学思维方法的局限性：“形而上学的思维方式，虽然在相当广泛的、各依对象的性质而大小不同的领域中是正当的，甚至必要的，可是它每一次都迟早要达到一个界限，一超过这个界限，它就要变成片面的、狭隘的、抽象的，并且陷入不可解决的矛盾，因为它看到一个一个的事物，忘了它们互相间的联系；看到它们的存在，忘了它们的产生和消失；看到它们的静止，忘了它们的运动；因为它只见树木，不见森林。”

“是就是，不是就不是；除此以外，都是鬼话。”这是圣经《马太福音》中的一段话，恩格斯引用来做为对形而上学绝对化思维方法的概括。马克思说：辩证法“在现有事物的肯定的理解中，包含着他的否定的理解。”就是说，要把事物理解为一个过程，不要绝对化，在肯定中包含着否定，在否定中包含着肯定。但这个问题必须和毛主席的主要矛盾的主要矛盾方面决定事物的性质的原理联系起来理解。如果主要矛盾方面是肯定的，否定的因素是次要矛盾方面，那就要肯定；如果主要矛盾方面是否定的，肯定方面只占次要地位，那就应该否定。不承认肯定中包含否定的因素，或否定中包含着肯定的因素，是形而上学；但是，如果认为肯定就是否定，否定

就是肯定，結果什么也不肯定，什么也不否定，那就是詭辯論了。

第十段：主要說明辯證法思維的特点及辯證法代替形而上学的历史必然性。具体說明了四点：(一)辯證法的特点：“**辯證法在考察事物及其在头脑中的反映时，本质上是从它们的联系、它们的联结、它们的运动、它们的产生和消失方面去考察的**”；(二)自然界是按辯證法的規律运动的，而不是形而上学地发生的，“**自然界是检验辯證法的试金石**”；(三)形而上学的思維方法和自然科学的成果之間，发生了尖銳的矛盾；(四)这个矛盾的解决，就是要用辯證法的思維代替形而上学的方法。辯證法代替形而上学是历史发展的必然。

第十一段：說明要正确地反映自然、社会和思維发展的本来面目，必須用辯證法代替形而上学。历史的发展就是如此：近代德国哲学一开始就是以这种精神进行活动的；德国古典哲学的創始人康德的科学生涯的开始，就是在天体起源問題上用辯證法代替牛頓的形而上学。

牛頓（1642—1727）是英国著名的物理学家。牛頓代表着机械論和形而上学登峰造极的时期。牛頓的“第一次推动”說，认为地球和其他行星原初是不动的，以后，由于神的推动，即“第一次推动”，地球和其他行星才开始圍繞太阳旋轉，由此形成了永远如此的太阳系。

康德（1724—1804）德国著名唯心論哲学家。他在早期研究自然科学的时候，提出了两个假說，一个是关于太阳起源的星云假說，一个是潮汐延緩地球自轉作用的假說。康德把太阳系的形成看作一个过程，认为太阳系和其他事物一样，有它发生、发展和灭亡的历史。康德的星云假說在形而上学的思維方式的觀念上打开了第一个缺口。

第十二段：主要說明黑格尔哲学的功績是恢复到辯证法。具体說明了两点：（一）黑格尔“把整个自然的、历史的和精神的世界描写为一个过程”，并企图揭示这种运动和发展的內在联系；（二）在历史領域中，批判了形而上学的暴力論；提出了思維的任务在于“通过一切迂回曲折的道路”，“透过一切表面的偶然性”，去揭示社会发展的內在規律性。

恩格斯說：“从这个观点看来，人类的历史已经不再是乱七八糟的一堆统统应当被这时已经成熟了的哲学理性的法庭所唾弃并最好尽快被人遗忘的毫无意义的暴力行为，而是人类本身的发展过程”。这段話如何理解？过去对人类的历史发展有一种唯心的、形而上学的見解，认为以往的历史只是用暴力造成的“乱七八糟的一堆”，毫无規律可循，在理性法庭面前應該統統被抛弃。黑格尔把人类历史的发展看作一个过程，每一历史阶段都有其必然性，都是按規律出現的，虽然这些規律是通过偶然性表現出来的。因此思維的任务，就是要通过偶然認識必然，透过現象看清本质。这样，就在历史領域中結束了形而上学的暴力觀。但杜林在黑格尔之后，仍用这种唯心的、形而上学的暴力論作为他研究社会历史的出发点，这是历史的大倒退。恩格斯在这里提出这个問題，为后面批判杜林的暴力論埋下了伏笔。

第十三段：主要說明黑格尔哲学的局限性和錯誤。具体說明了三点：（一）黑格尔提出了要找出历史发展过程的內在联系的任务，但没有完成。（二）没有完成的原因是：自己知識界限的限制；时代条件的限制；他是个唯心論者。（三）黑格尔的唯心論体系和辯证法的矛盾。指明唯心論必然由唯物論所代替。

恩格斯說：“黑格尔的体系作为体系来说，是一次巨大的流

产，但也是这类流产中的最后一次。”这段话如何理解？黑格尔的方法是辩证的，认为人类历史是一个过程，既然是一个过程，就不能由所谓绝对真理的发现而终结；但他的体系是唯心的，妄想自己的体系就是这样绝对真理的完成，普鲁士王国的君主立宪制度，就是人类历史发展的顶点。恩格斯所说的黑格尔的体系是“一次巨大的流产”，主要是指他的包罗万象的、庞大的所谓绝对真理的体系是没有成就的，保守的，反动的，它把革命的辩证法窒息了。马克思主义的产生，开辟了人类认识真理的广阔道路，一切所谓绝对真理的体系都完结了。因此，黑格尔体系的“流产”也就是“最后一次”了。

第十四段：主要说明唯物主义代替唯心主义的必然性；但不是简单地恢复到形而上学唯物论，而是进到了辩证唯物论，用辩证唯物论来解释历史和自然现象。辩证唯物论的产生宣告了旧哲学的终结。

恩格斯说：“于是，在以往的全部哲学中还仍旧独立存在的，就只有关于思维及其规律的学说——形式逻辑和辩证法。其他一切都归到关于自然和历史的实证科学中去了。”这段话如何理解？马克思主义产生以前，由于自然界和社会的各种具体知识的发展还不充分，所以哲学是作为科学的科学而出现的，它力图建立一种包罗万象的体系。到了十九世纪，由于自然科学的巨大成就，特别是细胞学说、进化论和能量守恒和转化定律的发现，依靠实验科学本身所提供的材料对自然界总情景给一个系统的说明成为可能了，做这样的说明不需要任何特殊的科学了。在历史方面，由于马克思主义唯物史观的创立，发现了历史发展的规律，人类的历史有了科学的说明，这样，历史也就变成了实证科学而脱离了旧哲学的束缚。除了

这两个领域之外，还有思维的领域。只有关于思维规律的学说——形式逻辑和辩证法，还具有独立的意义。所以恩格斯说：“在以往的全部哲学中还仍旧独立存在的，就只有关于思维及其规律的学说——形式逻辑和辩证法。其他一切都归到关于自然和历史的实证科学中去了。”

小结：毛主席教导说：“在人类的认识史中，从来就有关于宇宙发展法则的两种见解，一种是形而上学的见解，一种是辩证法的见解，形成了互相对立的两种宇宙观。”

恩格斯在上述几段中，历史地论述了辩证法的产生和发展，批判了唯心论和形而上学，阐明了唯物辩证法的基本思想，为科学社会主义建立了坚实的理论基础。主要说明了三个问题。

（一）古代的辩证法是原始的、朴素的，它把世界看成是互相联系和不断发展的，一切都在运动、变化、产生和消失，因而在实质上是正确的。但古代的辩证法只看到现象的表面联系，因而不能科学地、深刻地说明世界。毛主席说：“古代的辩证法带着自发的朴素的性质，根据当时的社会历史条件，还不可能有完备的理论，因而不能完全解释宇宙，后来就被形而上学所代替。”

（二）随着自然科学的发展与需要，自然界被分门别类地进行研究，使人类对自然的知識深入了一步。但这种研究方法逐渐形成了一种习惯，即孤立的、静止的进行观察。当哲学家把它从自然科学移到哲学上之后，“就造成了最近几个世纪所特有的局限性，即形而上学的思维方式。”

这种形而上学的思想方法，“不是把它们看做运动的东西，而是看做静止的东西；不是看做本质上变化着的东西，而是看做永恒不变的东西；不是看做活的东西，而是看做死的东西。”它们思维

于绝对不能相容的对立之中，“是就是，不是就不是；除此以外，都是鬼话。”

毛主席在《矛盾论》中概括了形而上学的特点。“所谓形而上学的或庸俗进化论的宇宙观，就是用孤立的、静止的和片面的观点去看世界。这种宇宙观把世界一切事物，一切事物的形态和种类，都看成是永远彼此孤立和永远不变化的。如果说有变化，也只是数量的增减和场所的变更。而这种增减和变更的原因，不在事物的内部而在事物的外部，即是由于外力的推动。”

（三）自然科学的发展，提供了非常丰富的材料，证明自然界中的一切，是辩证地发展的。近代德意志哲学一开始就是在这种精神下出现的。黑格尔的最大功绩在于他恢复到辩证法。他把整个自然的、历史的和精神的世界看作一个过程，并且企图揭示这些运动和发展的内在联系。但黑格尔是个唯心主义者，他的辩证法是唯心辩证法，不可能科学地解决这一任务。马克思和恩格斯吸收了黑格尔哲学的合理部分，抛弃了他的唯心论杂质，革命地改造了黑格尔的唯心辩证法，创立了唯物辩证法的伟大学说。毛主席说：“生活在十八世纪末和十九世纪初期的德国著名哲学家黑格尔，对于辩证法曾经给了很重要的贡献，但是他的辩证法却是唯心的辩证法。直到无产阶级运动的伟大的活动家马克思和恩格斯综合了人类认识史的积极的成果，特别是批判地吸取了黑格尔的辩证法的合理部分，创造了辩证唯物论和历史唯物论这个伟大的理论，才在人类认识史上起了一个空前的大革命。”

恩格斯概要地论述了辩证法的基本观点。“辩证法在考察事物及其在头脑中的反映时，本质上是以它们的联系、它们的连结、它们的运动、它们的产生和消失方面去考察的。”毛主席发展了恩格

斯的这一思想，指出：“唯物辩证法的宇宙观主张从事物的内部、从一事物对他事物的关系去研究事物的发展，即把事物的发展看作是事物内部的必然的自己的运动，而每一事物的运动都和它的周围其他事物互相联系着和互相影响着。事物发展的根本原因，不是在事物的外部而是在事物的内部，在于事物内部的矛盾性。”“这个辩证法的宇宙观，主要地就是教导人们要善于去观察和分析各种事物的矛盾的运动，并根据这种分析，指出解决矛盾的方法。”

三、唯物史观和剩余价值学说的创立，社会主义 由空想变成了科学（十五至二十自然段）

第十五段：主要说明历史唯物论产生的必然性。具体说明了三点：（一）随着资本主义大工业的发展，资本主义的矛盾日益暴露和尖锐化了；（二）随着资本主义大工业的发展，无产阶级和资产阶级的斗争日益激烈；（三）资本主义矛盾的日益激烈和尖锐，暴露了资产阶级社会学的虚伪性，于是引起了历史观的根本变革。

毛主席在《实践论》中教导我们说：“在很长的历史时期内，大家对于社会的历史只能限于片面的了解，这一方面是由于剥削阶级的偏见经常歪曲社会的历史，另一方面，则由于生产规模的狭小，限制了人们的眼界。人们能够对于社会历史的发展作全面的历史的了解，把对于社会的认识变成了科学，这只是到了伴随巨大生产力——大工业而出现近代无产阶级的时候，这就是马克思主义的科学。”毛主席的指示，继承和发展了恩格斯的思想，全面地、深刻地说明了历史唯物论产生的历史条件和阶级基础，以及唯物史观的创立在人类认识史上的崇高地位。

第十六段：主要说明历史唯物论的基本思想和意义。（一）其

基本思想是：以往的全部历史（原始社会除外），都是阶级斗争的历史；而互相斗争的各阶级都是自己时代经济关系的产物。每一时代的社会经济结构形成现实基础，经济基础决定上层建筑。（二）其历史意义是：把唯心论从它的最后避难所即历史观中驱逐了出去，找到了由社会存在说明社会意识的道路。从此，历史观变成了科学。

毛主席发展了马克思主义关于历史唯物论的基本思想。指出：

“诚然，生产力、实践、经济基础，一般地表现为主要的决定的作用，谁不承认这一点，谁就不是唯物论者。然而，生产关系、理论、上层建筑这些方面，在一定条件之下，又转过来表现其为主要的决定的作用，这也是必须承认的。当着不变更生产关系，生产力就不能发展的时候，生产关系的变更就起了主要的决定的作用。当着如同列宁所说，‘没有革命的理论，就不会有革命的运动’的时候，革命理论的创立和提倡就起了主要的决定的作用。当着某一件事情（任何事情都是一样）要做，但是还没有方针、方法、计划或政策的时候，确定方针、方法、计划或政策，也就是主要的决定的东西。当着政治文化等等上层建筑阻碍着经济基础的发展的时候，对于政治上和文化上的革新就成为主要的决定的东西了。我们这样说，是否违反了唯物论呢？没有。因为我们承认总的历史发展中是物质的东西决定精神的东西，是社会的存在决定社会的意识；但是同时又承认而且必须承认精神的东西的反作用，社会意识对于社会存在的反作用，上层建筑对于经济基础的反作用。这不是违反唯物论，正是避免了机械唯物论，坚持了辩证唯物论。”

第十七至十八段：主要说明空想社会主义者的历史观是唯心的，他们虽然批判了资本主义，但不能说明它，因而也就不能克服它；只有马克思和恩格斯运用唯物史观，具体分析了资本主义社会

的各种矛盾，揭露了剩余价值规律，揭示了资本主义必然为社会主义所代替的客观过程，找到了实现社会主义的阶级力量，从而使社会主义由空想变成了科学。唯物史观和剩余价值学说是科学社会主义的理论基础。

第十九至二十段：綜上所述可見，当杜林登上舞台大吵大嚷的时候，社会主义已經由空想变成了科学。

小結：资本主义社会生产关系和生产力矛盾的日益暴露，资产阶级和无产阶级之間阶级斗争的日益发展，暴露了资产阶级社会学和經濟学的虛伪性，引起了历史观上的决定性变革。馬克思和恩格斯把辩证唯物論应用于社会历史的研究，揭露了人类历史发展的客观规律，把唯心主义从最后避难所即历史观中驅逐了出去，創立了唯物史观。根据唯物史观，具体分析了资本主义社会，暴露了资本主义生产方式的本质，揭露了资本主义剝削的秘密，創立了剩余价值学说。由于这两个伟大发现，社会主义由空想变成了科学。

十二、辩证法。量和质

杜林的哲学体系基本上分为三个部分，即世界模式論，自然哲学和关于人的学说。这三个部分是对黑格尔哲学全书的恶劣抄袭。但正如恩格斯所指出的，他虽然是“在黑格尔的范畴模式論的笼子里谈哲学”，跟在黑格尔后面一步一趋的爬行，但他却没有抄得黑格尔哲学的“内在联系”即辩证法。恰恰相反，他对辩证法恨之入骨，把黑格尔当做一条“死狗”来打；并把馬克思主义的辩证法与黑格尔的辩证法混为一谈，竭尽污蔑之能事。他的反动世界观的一个重要方面是反动的形而上学。因此，恩格斯在十二、十三两章

中，專門批判了杜林的形而上學，闡明了馬克思主義辯證法的基本原理，給杜林的反動“體系”以摧毀性打擊。

闡明馬克思主義的辯證法，批判杜林的形而上學，是當時階級鬥爭的需要，是捍衛馬克思主義的需要。一八六七年馬克思的偉大著作《資本論》第一卷公開發表，同年十二月杜林對《資本論》第一卷發表了評論，把馬克思的辯證法與黑格爾的辯證法混為一談。一八六八年三月六日馬克思給庫格曼的信中提到杜林對《資本論》第一卷的歪曲，說明了自己的辯證法與黑格爾辯證法的根本區別：

“我的闡述方法和黑格爾的不同，因為我是唯物主義者，黑格爾是唯心主義者。”一八七三年馬克思在《資本論》第一卷第二版跋中，針對杜林等的污蔑和歪曲再次指出：**“我的辯證法，在基础上就不只與黑格爾的辯證法不同，並且是它的正相反對。在黑格爾，思維過程——他在‘觀念’的名稱下，把它轉化為一個獨立的主体——是現實界的創造主；現實只是它的外部現象。反過來，在我，觀念不外是在人類頭腦中變位了變形了的物質。”**但是，杜林狂妄得很，他在一八七四年和一八七五年出版的《批判史》第二版和《哲學教程》最後一冊中，繼續猖狂地攻擊馬克思的《資本論》，歪曲馬克思的辯證法。因此，恩格斯為着捍衛馬克思的《資本論》和辯證法，粉碎杜林的猖狂進攻，就在《反杜林論》中專門用兩章的篇幅寫了辯證法問題。

恩格斯在批判杜林反動形而上學的同時，系統地論述了馬克思主義唯物辯證法的基本觀點。在第十二章中，主要是用大量事例闡明了唯物辯證法的矛盾規律，以及量變質變規律的客觀性和普遍性，批判了杜林否定矛盾和量變質變規律的謬論，揭露了杜林把馬克思主義的辯證法與黑格爾的辯證法混為一談的惡毒用心，指明