

斯 大 林

辯証唯物主义与
历史唯物主义



辯證唯物主义与历史唯物主义

一九三八年九月

辯證唯物主义是馬克思列宁主义党的世界观。其所以叫作辯證唯物主义，是因为它对自然界現象的看法，它研究自然界現象的方法，它認識这些現象的方法，是辯證的，而它对自然界現象的解釋，它对自然界現象的了解，它的理論，是唯物主义的。

历史唯物主义就是把辯證唯物主义原理推广去研究社会生活，把辯證唯物主义原理应用于社会生活現象，应用于研究社会，应用于研究社会历史。

馬克思与恩格斯在說明他們的辯證法时，通常都援引黑格尔，認為他是表述了辯證法基本特征的哲学家。但这并不是說，馬克思与恩格斯的辯證法和黑格尔的辯證法是一个东西。其实，馬克思与恩格斯仅仅从黑格尔辯證法中采取了它的“合理的內核”，而摺弃了黑格尔唯心主义的外殼，并向前發展了辯證法，因而赋予了辯證法一个現代的科学的形态。

馬克思說：

“我的辯證法不仅根本上与黑格尔的辯證法不同，而且与它絕對相反。在黑格尔看来，思維过程，即他所称为观念而甚至將其变成独立主体的思維过程，是现实界的創造主，而现实界不过是思維过程的外部表現。在我看来，恰巧相反，观念現象不过是被移置于人类头腦中并在人类头腦中改造过的物質現象而已”（馬克思：“資本論”，第一卷，德文第二版跋）。

馬克思与恩格斯在說明他們的唯物主义时，通常都援引費尔

巴哈，認為他是恢復了唯物主義應有權威的哲學家。但這並不是說，馬克思與恩格斯的唯物主義和費爾巴哈的唯物主義是一個東西。其實，馬克思與恩格斯是從費爾巴哈唯物主義中採取了它的“基本的內核”，把它向前發展成了科學的哲學唯物主義理論，而擯棄了它那唯心主義的和宗教的倫理雜質。大家知道，費爾巴哈雖在基本上是個唯物主義者，但他極力反對唯物主義這個名稱。恩格斯屢次說過：費爾巴哈“雖有其唯物主義的基礎，但還沒有擺脫舊時的唯心主義羈絆”，“我們考察費爾巴哈的倫理學和宗教哲學時，便可立刻看出他實在有一種唯心主義思想”（恩格斯：“費爾巴哈與德國古典哲學的終結”，一九五六年人民出版社版，第二九和三三頁）。

辯證法是導源于希臘文《dialego》一字，其含義就是進行談話，進行論戰。古代人所謂辯證法，就是以揭露對方議論中的矛盾並克服這些矛盾來求得真理的方術。古代有些哲學家認為思維矛盾的揭露以及對立意見的衝突，是發現真理的最好方法。這個辯證的思維方式後來推廣到自然界現象中去，就變成了認識自然界的辯證方法，這個方法把自然界現象看作永恒運動着、永恒變化着的現象，而把自然界的發展看作是自然界中各種矛盾發展的結果，自然界中對立勢力互相影響的結果。

辯證法是與形而上學根本相反的。

（一）馬克思主義辯證法的基本特征是：

（1）與形而上學相反，辯證法不是把自然界看作什麼彼此隔離，彼此孤立，彼此不相依賴的各個對象或各個現象的偶然堆積，而是把它看作有內在聯系的統一整體，其中各個對象或各個現象是互相密切聯系着，互相依賴着，互相制約着的。

因此，辯證法認為自然界中任何一種現象，如果把它孤獨拿來

看，把它看作是与其周圍現象沒有联系的現象，那它就成为不可了解的东西，因为自然界任何部分中任何一种現象，如果把它看作是與周圍条件沒有联系的現象，看作是与它們隔离的現象，那它就变成毫無意思的东西；反之，任何一种現象，如果把它看作是與周圍現象密切联系而不可分离的現象，把它看作是受周圍現象所制約的現象，那它就是可以了解、可以論証的东西了。

(2) 与形而上学相反，辯証法不是把自然界看作靜止不动的状态，停頓不变的状态，而是看作不断运动、不断变化的状态，不断革新、不断發展的状态，其中始終都有某种东西在产生着和發展着，始終都有某种东西在敗坏着和衰頹着。

因此，辯証法要求我們观察現象时不仅要从各个現象的相互联系和相互制約方面去观察，而且要从它們的运动、它們的变化、它們的發展、它們的产生和衰亡方面去观察。

在辯証法看来，最重要的不是現時似乎坚固，但已經开始衰亡的东西，而是正在产生、正在發展的东西，那怕它現時似乎还不坚固，因为在辯証法看来，只有正在产生、正在發展的东西，才是不可战胜的。

恩格斯說：

“整个自然界，由其最小部分到最大物体，由沙粒到太陽，由‘原生生物’(Protist) (原始的活細胞。——編者注) 到人，都是处在永恒的产生和消灭过程中，处在毫不間断的流动中，处在始終不停的运动和变化中”(恩格斯：“自然辯証法”，一九五六年人民出版社版，第一三頁)。

因此，——恩格斯說，——辯証法“观察物象及其在头腦中的反映时，主要是从它們的相互联系，它們的結合，它們的运动，它們的产生和消灭方面去观察”(恩格斯：“反杜林論”，一九五六年人民

出版社版，第二一頁）。

(3) 与形而上学相反，辯証法不是把發展过程看作什么簡單增長的过程，看作数变不会引起質变的过程，而是看作由不显露的細小数变进到显露的变，进到根本的变，进到質变的發展过程，在这个过程中質变不是逐漸地發生，而是迅速和突然地發生，即表現于由一种状态突变为另一种状态，并不是偶然發生，而是規律式地發生，即是由許多不明顯的逐漸的数变积累而引起的結果。

因此，辯証法認為不应把發展过程了解为循环式的运动，不应把它了解为过去事物的簡單重复，而应把它了解为前进的运动，上升的运动，由旧質态进到新質态，由簡單發展到复杂，由低級發展到高級的过程。

恩格斯說：

“自然界是檢驗辯証法的試金石，現代的自然科学既提供了进行这种檢驗的非常丰富而与日俱增的材料，于是就証明出，自然界中一切現象归根到底是辯証式地發生，而不是形而上学式地發生；自然界不是在永远一样的經常重复的循环周里运动着，而是經歷着实在的历史。这里首先就应当指出达尔文，他給了形而上学的自然观一个極有力的打击，因为他証明整个現代有机界，植物和动物，因而也包括人类在內，都是延長到数百万年的發展过程的产物”（“反杜林論”，第二一頁）。

恩格斯說明辯証發展过程是由数变进到質变的过程时写道：

“在物理学中…… 每一种变化都是数轉变为質，即某个物体所固有或某个物体所承受的某种运动数量成分改变的結果。例如，水的溫度最初对于水的液体状态是不發生絲毫作用的，但当液体水的溫度不断增加或不断减少到一定的程度时，

这一結合状态就会發生变化，水就会变为蒸汽或冰块……

例如必須具备一定最低强度的电流时，白金絲才会开始發光；例如每种金屬都有其一定的熔解热；例如每种液体都有其在其相当压力下特有的一定的冰点和沸点，——只要我們能用我們所有的工具造成相当的溫度；最后，例如每种气体都有其一定的临界点，我們在这点上施以相当的压力和冷却，就可把它变成液体…… 物理学中的所謂常数（即由某一种状态到另一种状态的轉变点。——編者注），大部分都不过是这样一些关节点的名称，在这些关节点上，运动的数量增减（数变）引起該种物态的質变，亦即数轉变为質”（“自然辯証法”，第四一至四二頁）。

其次，恩格斯进而講到化学时說道：

“化学可以称为研究种种物体因数量成分改变而發生質变的科学。黑格尔自己已知道这点…… 譬如拿氧气來說：如果結合在一个分子中的有三个原子，而不是如普通那样只有两个原子，那我們就会得到臭氧，即得到一种按其气味和作用是与普通氧气显然不同的物体。更不待說，如果把氧气与氮气或硫黃按各种比例結合起来，那末其中每一种結合都产生出一种在質的方面与其他一切物体不同的物体哩！”（同上，第四二頁）。

最后，恩格斯批評着杜林，批評着那大罵黑格尔而暗中又剽窃黑格尔所說無感觉世界轉变为感觉世界，無机物世界轉变为有机物世界，是轉变为新状态的突变这一著名原理的杜林时說道：

“这正是黑格尔的度量关系关节綫，在这关节綫上，純粹数的增减到一定关节点上就会引起質的突变，例如水液被燒热或冷却时，沸点或冰点便是这样的关节点，在这些关节点

上——在标准的压力下——就發生由旧的物态轉变为新的物态的突变,亦即数轉变为質”(“反杜林論”,第四五頁)。

(4)与形而上学相反,辯証法所持的出發点是:自然界的对象或自然界的現象含有內在的矛盾,因为所有这些对象或現象都有其反面和正面,都有其过去和將來,都有其衰頹着的東西和發展着的東西,而这种对立面的斗争,旧東西与新東西間的斗争,衰亡着的東西和产生着的東西間的斗争,衰頹着的東西和發展着的東西間的斗争,便是發展过程的实在內容,由数变进到質变的这一过程的内容。

因此,辯証法認為低級發展到高級的过程不是表現于各現象协和的开展,而是表現于各对象或各現象本身固有矛盾的揭露,表現于在这些矛盾基础上动作的互相对立趋势的“斗争”。

列宁說:

“辯証法本来就是研究对象本身內部矛盾的”(列宁:“哲学筆記”,一九五六年人民出版社版,第二五六頁)。

其次:

“發展就是对立面的‘斗争’”(同上,第三六二頁)。

簡略說來,馬克思主义的辯証法的基本特征,就是如此。

显而易见,把辯証法原理推广去研究社会生活和社会历史,該有如何巨大的意义;把这些原理应用到社会历史上去,应用到無产階級党的实际活动上去,該有如何巨大的意义。

既然世界上沒有孤立的現象,既然所有一切現象都是彼此关联,互相制約,那末在估計历史上每一个社会制度和每一个社会运动时,当然也就不可如历史家常作的那样从“永恒正义”或其他某种成見出發,而是要从这个制度和这个社会运动所由产生并与其相联結的那些条件出發。

奴隶制度，就现代的条件来看，是很荒谬的现象，反常的荒诞事情。而奴隶制度在瓦解着的原始公社制度条件下，却是完全可以了解并且合于规律的现象，因为它和原始公社制度相比是前进一步。

资产阶级民主共和国的要求，在沙皇制度和资产阶级社会存在的条件下，譬如说在一九〇五年的俄国，是完全可以了解的一种正确的和革命的要求，因为资产阶级共和国在当时是前进一步。而资产阶级民主共和国的要求，就我们苏联现在的条件来看，却是一种荒谬的和反革命的要求，因为资产阶级共和国与苏维埃共和国相比是后退一步。

一切都依条件、地方和时间为转移。

显然，没有这种观察社会现象的历史观点，那历史科学就会无法存在和发展，因为只有这样的观点才能使历史科学不致变成一笔偶然现象的糊涂账，不致变成一堆荒谬绝伦的错误。

其次。既然世界是处在不断运动和不断发展中，既然旧东西衰亡和新东西生长是发展的规律，那末当然也就没有什么“永世不移的”社会秩序，什么私有制和剥削制的“永恒原则”，什么农民服从地主，工人服从资本家的“永恒观念”。

由此可见，资本主义制度可以用社会主义制度来替代，正如资本主义制度在当时替代了封建制度一样。

由此可见，不是要指靠社会里已经不再发展的阶层，那怕这些阶层在现在还是占优势的力量，而是要指靠社会里正在发展、具有远大前途的阶层，那怕这些阶层在现在还不是占优势的力量。

在第十九世纪八十年代，当马克思主义者和民粹派斗争的时候，俄国无产阶级与当时占居民绝大多数的个体农民比较起来，还是占很小的少数。但当时无产阶级是个发展着的阶级，而农民却

是个日趋瓦解的阶级。正因为无产阶级是个发展着的阶级，所以马克思主义者也就指靠着无产阶级。而且他们并没有弄错，因为大家知道，无产阶级后来已由一个不大的力量发展成了历史上和政治上的头等力量。

由此可见，为了在政治上不犯错误，便要向前看，而不要向后看。

其次。既然由缓慢的数变进到迅速的突然的质变是发展的规律，那末由被压迫阶级所实行的革命的变革，当然也就是完全自然而必不可免的现象。

由此可见，由资本主义进到社会主义，工人阶级摆脱资本主义压迫，决不能经过缓慢变化，经过改良来实现，而只能经过资本主义制度的质变，经过革命来实现。

由此可见，为了在政治上不犯错误，便要做革命家，而不要做改良主义者。

其次。既然发展过程是经过内在矛盾的揭露，是经过基于这些矛盾的彼此对立势力冲突来克服这些矛盾而进行的，那末无产阶级的阶级斗争，当然也就是完全自然而必不可免的现象。

由此可见，不是要掩饰资本主义制度中的各种矛盾，而是要暴露和揭开这些矛盾，不是要熄灭阶级斗争，而是要把阶级斗争进行到底。

由此可见，为了在政治上不犯错误，便要执行不调和的无产阶级的阶级政策，而不要执行调协无产阶级与资产阶级利益的改良主义政策，不要执行使资本主义“长入”社会主义的妥协主义政策。

以上便是应用马克思主义辩证法去观察社会生活，去观察社会历史的情形。

至于马克思主义的哲学唯物主义，那它是与哲学唯心主义根

本相反的。

(二)馬克思主義哲學唯物主義的基本特征是：

(1)唯心主義認為世界是“絕對觀念”、“宇宙精神”、“意識”的體現，而馬克思的哲學唯物主義却與此相反，認為：世界按其本質說來是物質的；世界上形形色色的現象是運動着的物質的各種形態；各現象由辯證法所判明的相互聯繫和相互制約是運動着的物質的發展規律；世界是按物質運動規律發展着，而並不需要什么“宇宙精神”。

恩格斯說：

“唯物主義的世界觀不過是對自然界本來面目的了解，而並不附加以任何外來的成分”（“馬克思恩格斯全集”，俄文第一版，第十四卷，第六五一頁）。

古代哲學家赫拉克利圖持着唯物主義的觀點，認為“世界是包括一切的整体，它並不是由任何神或任何人所造成的，它過去、現在和將來都是按規律燃燒着，按規律熄滅着的永恒活火”，——列寧論到這個唯物主義觀點時說：“這是對於辯證唯物主義基礎的一種很好的說明”（“哲學筆記”，第三二四至三二五頁）。

(2)唯心主義硬說，只有我們的意識才是真實存在着的，物質世界、存在或自然界只是在我們的意識中，只是在我們的感覺、觀念或概念中存在着，而馬克思主義的哲學唯物主義却與此相反，認為：物質、自然界或存在，是在意識以外，不依賴於意識而存在着的客觀現實；物質是第一性的現象，因為它是感覺、觀念或意識的來源；而意識是第二性的現象，從生的現象，因為它是物質的反映，存在的反映；思維是發展到高度完善的物質的產物，即人腦的產物，而人腦是思維的器官；因此，如果不願意大錯特錯，便不可把思維和物質隔開。

恩格斯說：

“全部哲学的最高問題，都是思維对存在，精神对自然界的關係問題…… 哲学家就是依其如何回答這個問題而分成兩大營壘的。凡断定說精神先于自然界存在的…… 便組成唯心主义的營壘。凡認為自然界是基本起源的，則屬於唯物主义的各派”（“費爾巴哈与德国古典哲学的終結”，第一九至二〇頁）。

其次：

“可以感觉得到的物質的世界，即我們自己所屬的世界，是唯一的真實世界……我們的意識与思維，不管它怎样好像是超感觉的东西，总是物質实体器官的产物，即人腦的产物。物質不是精神的产物，而精神本身倒只是物質的最高产物”（同上，第二四頁）。

馬克思談到物質与思維問題時說道：

“決不可把思維与思維着的物質隔開。物質是一切变化的主体”（馬克思：“神聖的家族”，見“馬克思恩格斯文選”（兩卷集），第一卷，莫斯科中文版，第九八頁）。

列寧說明馬克思主义的哲学唯物主义時寫道：

“唯物主义一般就認為客觀現實的存在（物質）是不依賴于人类意識，感觉和經驗等等的……意識……仅仅是存在的反映，至多也不过是存在的近乎正确的（相等的、尽量确切的）反映”（列寧：“唯物主义与經驗批判主义”，一九五六年人民出版社版，第三三五頁）。

其次：

“物質就是作用于我們感官而引起感觉的东西；物質是我們可以感觉得到的客觀現實……物質、自然界、存在和物理現

象是第一性的現象，而精神、意識、感覺和心理現象是第二性的現象”(同上，第一三九至一四〇頁)。

“世界的情景就是物質怎樣運動着和‘物質怎樣思維着’的情景”(同上，第三六四頁)。

“人腦是思想的器官”(同上，第一四六頁)。

(3) 唯心主義否認世界及其規律的可知性，不相信我們知識的確實性，不承認客觀真理，並認為世界上充滿着科學永遠不能認識的“自在之物”，而馬克思主義的哲學唯物主義却與此相反，認為：世界及其規律完全可能認識，我們對於自然界規律的那些已由經驗和實踐考驗過的知識是具有客觀真理意義的確實知識，世界上沒有不可認識之物，而只有現在尚未認識，但將來却會由科學和實踐力量揭示和認識之物。

恩格斯批評康德及其他唯心主義者所謂世界不可認識和“自在之物”不可認識的意見，而堅持唯物主義認為我們的知識是確實知識的這一著名原理時寫道：

“把這些以及其他一切哲學謬論駁斥得最徹底的就是實踐，即實驗和工業。既然我們能以親自製造出自然界某一現象，依它的條件把它產生出來，並使它服務於我們目的的事實來證明我們對於這一現象認識的正確，那末康德的那個不可捉摸的‘自在之物’就要完結了。在動植物軀體上所形成的種種化學元素，當有機化學還沒有開始把它們一一製造出來時，便始終是這類的‘自在之物’；而當有機化學已開始把它們一一製造出來時，‘自在之物’就變成了為我之物了；例如拿亞里查林即茜素顏料來說，我們現在並不是從那生長於田野的茜草根上取得它，而是用更便宜得多、更簡單得多的方法從煤焦油中取得它。哥白尼的太陽系學說在三百年間被人視為假設，

固然是种很可信的假設，但終究是一种假設。可是，当列月尔略根据这太陽系学說的論据，不仅証明一定有一个前此所未知的行星存在，而且已用計算方法确定它在太空中的位置，后来加列果然已發現这个行星时，哥白尼的太陽系学說就被証明了”（“費尔巴哈与德国古典哲学的終結”，第二一至二二頁）。

列宁責备波格丹諾夫、巴查罗夫、尤史克維奇及其他馬赫信徒为菲德主义者^①，而坚持唯物主义認為我們关于自然界規律的科学知識是确实知識，認為科学定律是客觀真理的这一著名原理时說道：

“現代的菲德主义并不否認科学；它只是否認科学的‘过度奢望’，即科学想成为客觀真理的奢望。既然有客觀真理存在（如唯物主义者所想的那样），既然只有那在人类‘經驗’上反映外部世界的自然科学能提供我們以客觀真理，那末任何菲德主义就毫無条件地被推翻了”（“唯物主义与經驗批判主义”，第一一六至一一七頁）。

簡略說來，馬克思主义的哲学唯物主义的特征，就是如此。

不言而喻，把哲学唯物主义原理推广去研究社会生活和社会历史，該有如何巨大的意义；把这些原理应用到社会历史上去，应用到無产階級党的实际活动上去，該有如何巨大的意义。

既然自然界中各現象的相互联系和相互制約是自然界發展的規律，那末由此就應得出結論：社会生活中各現象的相互联系和相互制約也同样不是偶然的事情，而是社会發展的規律。

由此可見，社会生活，社会历史，已不复是一堆“偶然現象”，因为社会历史已成为社会的規律性的發展，而社会历史的研究已成

^① 即排斥科学而崇尚信仰的反动派。——編者注

为一种科学。

由此可見，無产階級党的实际活动决不应以“卓越人物”的善良願望为基础，决不应以“理性”、“普遍道德”等等的要求为基础，而应以社会發展的規律为基础，应以研究这些規律为基础。

其次。既然世界可能認識，既然我們关于自然界發展規律的知識是具有客觀真理意义的确实知識，那末由此就应得出結論：社会生活，社会發展也同样可能認識，科学方面关于社会發展規律的材料是具有客觀真理意义的确实材料。

由此可見，社会历史科学，不管社会生活中的現象怎样复杂，都能成为例如生物学一样的准确科学，能利用社会發展規律来供实际的应用。

由此可見，無产階級党在它的实际活动中，决不应以什么偶然动机为准则，而应以社会發展規律，以及由这些規律中所得出的实际結論为准则。

由此可見，社会主义已由关于人类美滿未来的空想变成了科学。

由此可見，科学和实际活动間的联系，理論和实践間的联系，它們的一致，应当成为無产階級党的南針。

其次。既然自然界、存在、物質世界是第一性的現象，而意識、思維是第二性的現象，从生的現象；既然物質世界是不依賴于人們意識而存在的客觀现实，而意識是这客觀现实的反映，那末由此就应得出結論：社会的物質生活，社会的存在，也是第一性的現象，而社会的精神生活是第二性的現象，从生的現象；社会的物質生活是不依賴于人們意志而存在的客觀现实，而社会的精神生活是这客觀现实的反映，存在的反映。

由此可見，社会的精神生活所由形成的来源，社会观念、社会

理論、政治观点和政治制度所由产生的来源,并不是要到观念、理論、观点和政治制度本身中去探求,而是要到社会的物質生活条件中,要到社会存在中去探求,因为这些观念、理論和观点等等,是这社会存在的反映。

由此可见,如果我們在社会历史各个不同的时期可以看見各种不同的社会观念、理論、观点和政治制度,如果我們在奴隶制度下所遇見的是—种社会观念、理論、观点和政治制度,在封建制度下所遇見的是另一种,在資本主义制度下所遇見的又是一种,那就不是由于什么观念、理論、观点和政治制度本身的“天性”和“屬性”,而是因为在各个不同的社会發展时期有各个不同的社会物質生活条件。

社会存在怎样,社会物質生活条件怎样,社会观念、理論、政治观点和政治制度也就会怎样。

因此馬克思說:

“不是人們的意識决定人們的存在,恰巧相反,正是人們的社会存在决定人們的意識”(馬克思:“政治經濟学批判”“序言”,一九五六年人民出版社版,第二頁)。

由此可见,为了在政治上不犯錯誤,为了不致陷入空洞臆想家的地位,那末無产階級党在自己的活动中,就不应从抽象的“人类理性原則”出發,而应从具体的社会物質生活条件,即从社会發展的決定力量出發;不应从“偉大人物”的善良願望出發,而应从社会物質生活發展的現實需要出發。

空想派——包括民粹主义者、無政府主义者、社会革命党人在內——陷于复亡的原因之一,就是他們不承認社会物質生活条件在社会發展过程中的首要作用,而陷入了唯心主义,不把自己的实际活动建筑在社会物質生活發展的需要上,却不顧这种需要并違

反着这种需要而把它建筑在脱离社会现实生活的“理想计划”和“包罗万象的方案”上。

馬克思列宁主义之所以强而有力和生气勃勃，也就是因为它在自己的实际活动中正是凭借于社会物质生活发展的需要，無論何时也不脱离社会的现实生活。

可是，决不当从馬克思的話中作出結論，說社会观念、理論、政治观点和政治制度在社会生活中沒有作用，說它們不反轉来影响到社会存在，影响到社会生活物质条件的發展。我們在这里暫且只是說到社会观念、理論、观点和政治制度的起源，只是說到它們的产生，只是說到社会精神生活是社会物质生活条件的反映。至于社会观念、理論、观点和政治制度的意义，至于它們在历史上的作用，那末历史唯物主义不仅不否認，恰巧相反，正是着重指出它們在社会生活和社会历史上的严重作用和意义。

有各种各样的社会观念和理論。有旧的和理論，它們是已經衰頹，并为社会上那些衰頹着的势力的利益服务的东西。它們的作用就是阻碍社会發展，阻碍社会前进。同时又有新的先进的观念和理論，它們是为社会上的先进势力利益服务的东西。它們的作用就是促进社会發展，促进社会前进，而且它們愈是确切反映着社会物质生活发展的需要，便能获得愈加巨大的意义。

新的社会观念和理論，只有当社会物质生活發展已在社会面前提出新的任务时，才会产生出来。可是，它們既已产生出来，便会成为最严重的力量，能促进解决社会物质生活發展过程所提出的新任务，能促进社会前进。在这里也就表现出新的观念、新的理論、新的政治观点和新的政治制度所具有的那种偉大的組織的、动員的和改造的意义。新的社会观念和理論所以产生出来，正是因为它們为社会所必需，因为若沒有它們那种組織的、动員的和改造的

工作，便無法解決社會物質生活發展過程中已經成熟的任務。新的社會觀念和理論既已在社會物質生活發展過程所提出的那些新任務基礎上產生出來，便為自己開拓道路，深入民眾意識，動員民眾，組織民眾去反對社會上衰頹著的勢力，因而便利着推翻社會上正在衰頹而阻礙社會物質生活發展的勢力。

於是，社會觀念、理論和政治制度既已在社會物質生活發展過程即社會存在發展過程中業經成熟的那些任務基礎上產生出來，便能反轉來影響到社會存在，影響到社會物質生活，造成必要條件來徹底解決社會物質生活中業經成熟的任務，並使這社會物質生活可能向前發展。

因此馬克思說：

“理論一掌握了群眾，便立刻成為物質的力量”（馬克思：“黑格爾法律哲學批判導言”，一九五五年人民出版社版，第一三頁）。

由此可見，無產階級黨，為要有可能去影響社會物質生活條件並加速其發展，加速其改善，便應憑借於這樣一種社會理論和社會觀念，這種理論和觀念能正確反映社會物質生活發展的需要，因而能發動廣大民眾，能動員他們，把他們組織成一支決意打破社會反動勢力並為社會先進勢力開辟道路的無產階級黨的偉大軍隊。

“經濟主義者”和孟什維克陷於復亡的原因之一，就是他們不承認先進理論和先進觀念有動員的、組織的和改造的作用，而陷入了庸俗唯物主義，竟把先進理論和先進觀念的作用看成幾等於零，因而使黨陷於消極無為，陷於萎靡不振的地步。

馬克思列寧主義之所以強而有力和生氣勃勃，就是因為它憑借於正確反映着社會物質生活發展需要的先進理論，把這個理論提到它所應有的高度，並努力來徹底利用這個理論所有的動員的、