

评论《水浒》宣讲材料

中共湘潭地委宣传部
中共湘乡县委宣传部 编印

一九七五年十月

评论《水滸》宣传材料

中共湘潭地委宣传部 编印
中共韶山县委宣传部

一九七三年十月

毛主席语录

《水浒》这部书，好就好在投降。做反面教材，使人民都知道投降派。

《水浒》只反贪官，不反皇帝。晁盖于一百〇八人之外。宋江投降，搞修正主义，把晁的聚义厅改为忠义堂，让人招安了。宋江同高俅的斗争，是地主阶级内部这一派反对那一派的斗争。宋江投降了，就去打方腊。

毛主席语录

列宁为什么说对资产阶级专政，这个问题要搞清楚。这个问题不搞清楚，就会变修正主义。要使全国知道。

要搞马克思主义，不要搞修正主义；要团结，不要分裂；要光明正大，不要搞阴谋诡计。

鲁迅论《水浒》

一部《水浒》说得很分明：因为不反对天子，所以大军一到，便受招安，替国家打别的强盗——不“替天行道”的强盗去了。终于是奴才。

（《三闲集·流氓的变迁》

《鲁迅全集》第四卷第一百二十三页）

前 言

为了认真学习贯彻毛主席的重要指示，开展对《水浒》的评论和讨论，深入进行反修防修的斗争，我们编写了这本《评论〈水浒〉宣讲材料》，主要是供基层领导骨干和政治夜校辅导员作为讲评的参考材料。初稿写出来后到工农兵和理论队伍中进行了试讲，听取了他们的一些宝贵意见，然后修改定稿的。由于我们水平较低，时间仓促，缺点和错误在所难免，欢迎同志们批评纠正。

中共湘潭地委宣传部

中共湘乡县委宣传部

一九七五年十月

目 录

- 第一课 评论《水浒》，使人民都知道投降派……（1）**
- 第二课 《水浒》只反贪官，不反皇帝……（9）**
- 第三课 宋江是个投降派的典型**
——政治上搞修正主义……（17）
- 第四课 宋江是个投降派的典型**
——组织上搞分裂主义……（27）
- 第五课 宋江是个投降派的典型**
——思想上搞孔孟之道……（35）
- 第六课 宋江是个投降派的典型**
——策略上搞阴谋诡计……（42）
- 第七课 认真总结历史经验教训，把反修防修斗争**
进行到底……（51）

第一课 评论《水浒》

使人民都知道投降派

毛主席最近指出：“《水浒》这部书，好就好在投降。做反面教材，使人民都知道投降派。”毛主席又说：“《水浒》只反贪官，不反皇帝。晁盖于一百〇八人之外。宋江投降，搞修正主义，把晁的聚义厅改为忠义堂，让人招安了。宋江同高俅的斗争，是地主阶级内部这一派反对那一派的斗争。宋江投降了，就去打方腊。”毛主席的指示，深刻地揭露了《水浒》宣扬投降主义路线的本质，指出了宋江搞修正主义、投降主义的真面目，阐明了评论《水浒》的重大意义，是我们深入开展对《水浒》的评论和讨论，坚持马克思主义，反对修正主义的强大思想武器。

《水浒》是以北宋末年农民起义为题材的古典小说，是一部宣扬投降主义的反面教材。

宋代以来，中国封建社会逐步向后期过渡，阶级矛盾和民族矛盾不断激化。农民起义风起云涌，封建统治阶级面临风雨飘摇、末日来临的局面，他们对待农民起义采取镇压和

招安的反革命两手。为适应这种反革命的需要，到元末明初，一部鼓吹从内部瓦解农民起义的长篇小说《水浒》，由施耐庵、罗贯中加工编写出笼了。由于《水浒》塑造了宋江这个投降派的典型，歌颂了一条投降主义路线，适应着封建地主阶级对农民起义实行反革命两手政策的政治需要，所以小说问世以来，长期受到反动统治阶级的欢迎。

有关《水浒》的版本，现在流行的主要有三种：百回本、百二十回本、七十一回本。《水浒》较早的本子是百回本，包括梁山泊聚义、受招安、征辽、打方腊等内容。明代万历年间，有人加进了打田虎、王庆的故事，成为百二十回本。到了明朝末年，招安政策不断遭到失败，统治阶级的策略重点已由“招抚”转变为“征剿”。反动文人金圣叹正是适应这种反革命需要，强调对农民起义军只能“斩尽杀绝”，决不能对他们招安。因此他把当时流行的《水浒》百回本，砍去了七十一回以后受招安、征方腊的二十多回。使人民认不清宋江投降主义路线如何在革命队伍内部得势、膨胀、直到葬送整个革命事业的全过程；也认不清投降派背叛革命，充当奴才的丑恶嘴脸，从这个意义上说，砍掉了，不真实，使《水浒》不能充分发挥反面教材的作用，这实际上掩盖了《水浒》宣扬投降主义的要害和实质。

《人民日报》九月四日发表《开展对〈水浒〉的评论》的社论以后，广大工农兵群众、革命干部和革命知识分子，认真学习毛主席的指示，积极投入了评论《水浒》的战

斗。但是也有少数单位和部分同志还存在着“无关”、“难搞”、“冒时间评”等模糊认识，他们认为评论《水浒》“是文艺界和领导干部的事，与自己关系不大”；“《水浒》的书冒读过，《水浒》的故事冒听过，《水浒》的戏冒看过，文化低，资料少，评论难搞”；“工作忙、任务重，冒得时间搞评论。”产生以上这些模糊观念，主要是对毛主席的指示领会不深，对评论《水浒》的重大意义缺乏正确的认识。

开展对《水浒》的评论和讨论，究竟有哪些重大意义呢？

通过评论《水浒》使人民都知道投降派

人民群众是反对修正主义、投降主义的铜墙铁壁。相信群众，依靠群众，是伟大领袖毛主席的一贯思想。在关于理论问题的重要指示中，毛主席指出：对资产阶级专政的问题“要使全国知道”，最近又教导我们：要用《水浒》这部书“做反面教材，使人民都知道投降派。”就是要动员亿万人民群众积极投入评论《水浒》的战斗，通过开展对《水浒》的评论和讨论，认清宋江搞修正主义、投降主义的真面目，划清革命派和投降派的界线，坚持马克思主义，反对修正主义、投降主义。由于在整个社会主义历史阶段，还存在着阶

级、阶级矛盾和阶级斗争，存在着产生新的资产阶级分子的社会基础。因而在我们党内就必然会出现地主资产阶级的代表人物，出现刘少奇、林彪一类投降派。在社会主义历史阶段，要反修防修，巩固无产阶级专政，就必须十分警惕和善于识别在革命队伍内部的投降派。

历史是现实的一面镜子，研究古代投降派宋江，对比现代投降派林彪，我们就会感到有许多惊人的相似之处：一个打着“替天行道”的白旗，一个祭起“克己复礼”的黑幡；一个鼓吹腐朽的“天命观”，一个宣扬反动的“天才论”；一个招降纳叛，一个结党营私；一个“权借水泊随时避难”，一个“勉从虎穴暂栖身”；一个是维护反动封建制度的忠实奴才，一个是复辟资本主义的罪魁祸首。总之，他们都是钻进革命队伍内部的“蛀虫”，具有极大的欺骗性和危害性。开展对《水浒》的评论和讨论，有助于我们掌握投降派的基本特征，学会在复杂的斗争中识别什么是革命派，什么是投降派，什么是革命路线，什么是投降路线。这对于反修防修，巩固无产阶级专政，作好反侵略战争的准备，都有十分重大的意义。

“千忙万忙，反修防修不能忘。”决不能强调“工作忙”而丢掉评论《水浒》这件大事。我们要在党的统一领导下，把评论《水浒》和其它各项工作结合起来，认真抓好。

通过评论《水浒》 将进一步促进 上层建筑领域的社会主义革命

这次开展对《水浒》的评论，是毛主席亲自发动和领导的，是我国政治思想战线上的又一次重大斗争，是意识形态领域里又一场深刻的革命。它的重大意义，如同过去开展对反动电影《武训传》的批判，对《〈红楼梦〉研究》的批判，对胡风反革命集团的批判，对新编历史剧《海瑞罢官》的批判一样，远远超出了文艺的范围。不但对于古典文学研究，而且对于文学、哲学、历史、教育等各个领域，对于我们党和我国人民，现在和将来，在本世纪和下世纪坚持马克思主义，反对修正主义，把毛主席的革命路线坚持下去，都有重大的、深刻的意义。对于这样的重大斗争，难道能说“与己无关”吗？根据湘乡县五星公社五星大队调查：大队、生产队一百一十个骨干中，就有四十人看过《水浒》，六十三人听过《水浒》的故事，共占骨干总数的百分之八十六。其中月塘、五星两个生产队，十八岁以上的成年社员共一百六十三人，除九人外，其余都看过《水浒》，或看过《水浒》的旧戏、连环画，或听过《水浒》的故事。他们都不同程度地受到《水浒》所宣扬的“天命”、“忠义”等旧思想的影响，这些事实充分说明，那种“与己无关”的思想是不切实际的。评论《水浒》，肃清其在人民群众中的影

响，与传统的观念彻底决裂是十分必要的。开展对《水浒》的评论，事关路线，事关大局，不是“无关”，而是关系极大，非评不可。

值得注意的是，长期以来，对《水浒》的大量评论，几乎都是美化甚至歌颂《水浒》所宣扬的投降主义路线，流毒很广，影响极坏。这些错误观点的一个理论基础，就是阶级调和论。出现这种论调，不是偶然的，它是刘少奇、林彪一类投降派推行的反革命修正主义路线在古典文学研究领域的反映。它和吹捧卖国主义影片《清宫秘史》，美化封建奴才武训，歌颂农民革命叛徒李秀成一样，都是政治思想战线上严重的阶级斗争的表现。因此，我们坚持用马克思主义观点、开展对《水浒》的评论，对于肃清《水浒》研究中阶级调和论的流毒，进一步促进上层建筑其中包括各个文化领域的社会主义革命，同样具有深远的意义。

通过评论《水浒》 将有力地推动 学习无产阶级专政理论的群众运动

开展对《水浒》的评论，是贯彻执行毛主席关于学习理论，反修防修重要指示的组成部分。只有学好无产阶级专政理论，评论起来才有锐利的武器，只有学会和运用马克思主义观点和阶级分析方法，才能划清革命派和投降派的界限，揭露《水浒》宣扬投降主义路线的本质，看出宋江搞修正主

义，搞投降主义的真面目。由此可见，评论《水浒》和学习理论关系十分密切，目的完全一致，都是为了反修防修，巩固无产阶级专政。

文化大革命以前，在《水浒》研究中，为什么会出现形形色色阶级调和论的错误观点呢？其中一个重要的原因是没有运用马克思主义的立场、观点和方法去进行评论。毛主席教导我们：“我们的眼力不够，应该借助于望远镜和显微镜。马克思主义的方法就是政治上军事上的望远镜和显微镜。”因此，我们要认真学习毛主席的重要指示，以马克思主义、列宁主义、毛泽东思想为武器，开展对《水浒》的评论，用学习来指导评论，以评论来促进学习。评论《水浒》也是对我们前一段学习无产阶级专政理论的一次最实际的检验。只要我们破除迷信、解放思想，以毛主席的重要指示为指针，掌握马克思主义这一锐利思想武器，紧紧抓住《水浒》宣扬投降主义的要害，评论起来就不会感到“难搞”了。我们相信：通过对《水浒》的评论，必将锻炼我们分析实际问题的能力，必将有力地促进学习理论运动的深入。

同志们，评论《水浒》的战斗已经打响了。我们要以毛主席关于学习理论、反修防修，关于安定团结和把国民经济搞上去的三项重要指示为纲，认真学习毛主席关于评论《水浒》的指示，把评论《水浒》同“一学”（学习无产阶级专政理论）“四批”（批判修正主义、批判资本主义、批判资产阶级法权思想、批判资产阶级派性）“五大讲”（讲

路线、讲大局、讲党性、讲团结、讲纪律）结合起来，同整顿领导班子、加强领导班子革命化建设结合起来，同深入开展工业学大庆、农业学大寨群众运动结合起来，充分发挥工农兵的主力军作用和理论队伍的骨干作用，积极行动起来，开展对《水浒》的评论和讨论，把反修防修的斗争进行到底！

讨论题：

评论《水浒》有哪些重大意义？怎样以实际行动投入这场斗争？

第二课 《水浒》只反贪官 不反皇帝

毛主席关于评论《水浒》的指示，深刻地揭露了《水浒》宣扬投降主义路线的本质，指出了宋江搞修正主义、投降主义的真面目。《水浒》的要害是投降。它宣扬投降主义表现在各个方面，集中到一点，就是只反贪官，不反皇帝。我们只有紧紧抓住《水浒》这个基本思想，运用马克思主义的立场、观点和方法，开展评论和讨论，才能充分发挥《水浒》这部反面教材的作用，提高我们的识别能力，更好地同修正主义、投降主义作斗争。

《水浒》这部书究竟是怎样反映这个基本思想的呢？

为赵宋皇帝大唱赞歌

《水浒》是以北宋末年农民起义为题材的长篇小说。当时的北宋王朝，内政腐败，外患严重，人民生活在水深火热之中，阶级矛盾和民族矛盾不断激化，农民起义风起云涌。这正如毛主席所指出的：“**地主阶级对于农民的残酷的经济剥削和政治压迫，迫使农民多次地举行起义，以反抗地主阶级的统治。**”可是，《水浒》却完全歪曲了农民起义的历史，极力宣扬贪官是坏的，皇帝是好的，为地主阶级的总头

子皇帝歌功颂德，给只反贪官，不反皇帝定了基调。

《水浒》的引首这样写道：宋太祖武德皇帝是“圣人”，出世时，“红光满天，异香经宿不散，乃是上界霹雳大仙下降，英雄勇猛，智量宽洪，自古帝王都不及这朝天子”。宋仁宗是“上界赤脚大仙降尘”，玉帝派了文曲星和武曲星下凡，辅佑这朝天子。因此他在位时，“天下太平，五谷丰登，万民乐业，路不拾遗，户不夜闭”。吹捧皇帝简直达到了肉麻的境地。宋徽宗本来是个亡国之君，可是《水浒》第一百二十回写道：“至今徽宗天子至圣至明，不期致被奸臣当道，谗佞专权，屈害忠良。”“却是蔡京、童贯、高俅、杨戩四个贼臣，变乱天下，坏国、坏家、坏民。”《水浒》借宣扬天命来吹捧皇帝，无非是说明皇帝的位子是上天安排的，上合“天意”，皇帝是反不得的，要反就是“上逆天理”，必然遭到天的惩罚。同时，作者还极力歪曲梁山农民起义，把这场反对以皇帝为代表的整个地主阶级的革命，写成所谓“忠臣”与“奸臣”的斗争。当“奸臣”蒙蔽天子，“屈害忠良”时，宋江等人就被逼上了梁山，“权居”水泊；一旦天子“体察下情”，赦罪招安时，宋江就“归降”朝廷；当宋江为赵宋皇帝卖命，平了方腊时，天子就设宴庆贺，封官授爵；在宋江等受到“奸臣”的嫉妒陷害以后，天子又“梦游梁山”，为他们昭雪冤仇，并且为他建庙封侯。《水浒》就是通过这样一条黑线，反复告诉人们：天子是“至圣至明”的，而“变乱天下，坏国坏民”的只是“奸