

高等學校交流講義

考古學通論

中山大學梁釗韜編

中央人民政府高等教育部代印

考古學通論

(講稿)

目 錄

第一章 導論

- 一、考古學的起源
- 二、蘇聯考古學的方向

第二章 考古資料

- 一、考古資料的性質與範圍
- 二、歐洲石器時代考古學
 1. 石器時代的分期
 2. 下部舊石器時代概說
 3. 前末連期文化
 4. 末連期文化
 5. 阿末連期文化
 6. 模斯梯貝期文化
 7. 上部舊石器時代概說
 8. 奧里尼西亞期文化
 9. 蘇魯特連期文化
 10. 馬里特連期文化
 11. 中石器時代文化
 12. 新石器時代文化
- 三、中國舊石器時代文化
 1. 周口店舊石器時代前期文化
 2. 河套舊石器時代中期文化
 3. 山頂洞舊石器時代後期文化
- 四、中國中石器時代及新石器時代文化
 1. 中國中石器時代的細石器文化

2. 中國新石器時代的彩陶文化

3. 中國新石器時代的黑陶文化

4. 中國西南及華南新石器時代文化遺址

五、中國古器物學

1. 古器物學的意義

2. 古器物學的歷史及其重要著錄

3. 重要古物分類述要

甲 殷墟遺物（甲骨文的發見）

乙 銅器類型

丙 石刻

丁 漢簡

戊 敦煌藝術

己 墓葬

庚 瓷器

第三章 考古調查發掘與整理研究方法

一、考古調查

二、考古發掘

三、整理與研究

考古學通論

(講稿)

目 錄

第一章 導論

- 一、考古學的起源
- 二、蘇聯考古學的方向

第二章 考古資料

- 一、考古資料的性質與範圍
- 二、歐洲石器時代考古學
 1. 石器時代的分期
 2. 下部舊石器時代概說
 3. 前朱連期文化
 4. 朱連期文化
 5. 阿朱連期文化
 6. 模斯梯靈期文化
 7. 上部舊石器時代概說
 8. 奧里尼西安期文化
 9. 蘇魯特連期文化
 10. 馬里特連期文化
 11. 中石器時代文化
 12. 新石器時代文化
- 三、中國舊石器時代文化
 1. 周口店舊石器時代前期文化
 2. 河套舊石器時代中期文化
 3. 山頂洞舊石器時代後期文化
- 四、中國中石器時代及新石器時代文化
 1. 中國中石器時代的細石器文化

2. 中國新石器時代的彩陶文化

3. 中國新石器時代的黑陶文化

4. 中國西南及華南新石器時代文化遺址

五、中國古器物學

1. 古器物學的意義

2. 古器物學的歷史及其重要著錄

3. 重要古物分類述要。

甲 殷墟遺物（甲骨文的發見）

乙 銅器類型

丙 石刻

丁 漢簡

戊 敦煌藝術

己 墓葬

庚 瓷器

第三章 考古調查發掘與整理研究方法

一、考古調查

二、考古發掘

三、整理與研究

考古學通論

一九五三年秋季

第一章 導論

一、考古學的起源

考古學一辭，源於希臘文 *apxaiologia*，英譯為 *Archaeology*，前段 *archaeo* 解作「古物」，後段 *logy* 為「學問」或科學的意義。現在歐洲各國考古學一辭均源於此。

歐洲考古學源於希臘時代，人們對古物研究的風氣，凡研究古代史的就是考古學。其後，但羅馬時代到文藝復興，因古物叠有發見，作為研究古典的資料，更引起人們的興趣。

因此，希臘、羅馬時代的考古學，就等於「古典的研究」。中國的舊式金石學，以古代銅器、碑石等「金石」的材料為主，其目的在研究「金石」上面的文字，作為研究經史的參攷。因此，中國的舊式金石學，也是一種「古典的研究」。

古器物與古典，既結合起來研究，因而中國學者，都曾經把考古學的範圍，包括了經典文獻與古代遺物。凡研究古代文物的，就是考古學，甚至凡研究古代史的也都是考古學。學者間把這個廣泛的研究範圍，稱作「廣義的考古學」，有些人又把文獻的研究除外，祇以研究器物本身為範圍，才算是考古學，這就是所謂「狹義的考古學」。

「廣義的考古學」，目的在證明文獻的真實，補文獻的不足，在文獻方面的研究是有所貢獻的，但不能成為一種考古科學。「狹義的考古學」往往流於純藝術的欣賞，即所謂「美術考古學」。如希臘、羅馬時代研究古代石刻藝術等，便是以美術的觀點來欣賞和研究的。直至今日，無論中外，「美術考古學」一辭，常在人們的心目中糊混地代替了科學的考古學。

更有些玩古家、古物收藏家、古董家，他們對於古物則非常愛好，對古物的真偽也能鑑別清楚，但採取欣賞怡情和崇古復古

的態度。金石學家雖能把古物和書本對照研究，知道古物的源流，對歷史文獻也能有所幫助，但這祇能算是「考古家」，不能算是考古科學家。以上這些古典，鑑賞的考古研究觀點和方法，都非科學的考古學的研究方法和目的。

歐洲考古學，直至十八世紀中葉，才開始走上科學的道路，它脫離了「古典」和「純藝術」的束縛，直接觀察研究古代遺物以明器物形式的發展。其後，結合了地質學和人類學的研究，把考古的範圍擴大，上溯於舊石器時代，下及文字以後的歷史各期。廣及於全世界的比較研究，不囿限於希臘、羅馬的古代文化範圍。這些，均源於十九世紀中葉，北歐學者的勢力，但另一方面，又是資本主義發展時期的產物。

十九世紀，丹麥學者湯姆遜（C. J. Thomsen），開始把人類發展史上的主要生產工具劃分人類文化為：石器時代，銅器時代，和鐵器時代。其後，學者，多採他的方法，或更為細分。尤其對於「文字前」的石器時代的研究，有了顯著的進步，而建立了「史前考古學」。它的研究方法則與人類學、地質學相提攜，因而與「古典考古」的方面不同，即不限於古典的証明，而更重視「文字前」的人類社會文化發展的過程。十九世紀的歐洲考古學，如舒利曼（H. Schliemann）等，其研究範圍除上溯至石器時代，更往下及於青銅時代。

歐洲考古學雖然發源於希臘、羅馬的「古典研究」，但到十九世紀，它與人類學的交通點就顯而易見。尤其關於原始社會時代的文化隨着當時人們對世界上各種族的社會文化生活的知識增加了，化石人類又獲得了系統的說明，由於考古學和人類學的同提并論，互相參証發見了寶貴的材料在人類社會發展史的研究上解決了許多問題。

十八和十九世紀的歐洲，正是資本主義時代，這個時代的考

古學，雖然多少能解釋人類物質文化的發展過程，但仍未能與辨証唯物觀點結合，幾乎沒有這種觀點和方法。資本主義的考古學，雖然以物質文化為其研究對象，也將物質文化的發展劃分為幾個階段，可是沒有根究由於這些生產工具的變化，和人類社會生活有何關係，社會形態及其本質如何，而僅注意到遺物的藝術、花紋、形態的變化及其傳播等。因此不免墮入機械唯物論的錯誤道路。

中國的「考古」，在漢以前，對古物已有所認識，常收藏在太廟裏，但僅作為奇異或祥瑞之物。這個時期，為銅器使用時期，古物之寶貴者，當係銅器，黃河流域銅器不多，而銅可製為兵器、祭器、食具、飲具，衣飾及車馬等所用的鈎環等物，用途既廣，但產量不豐，是以常作為戰爭爭奪的物品，其所以寶貴的意義在此。

但貴族士大夫階級如孔子等，也曾作「考古」以徵文獻所不足，如禮運載：孔子到杞國研究夏代的文化，到宋國研究殷代的文化。其目的在表彰「古德」，與生產關係無關。漢代司馬遷寫歷史，除了採取書本文獻外，還到各地「考古」如北至遼綏，東北至山東，東至徐州，東南至浙江，南至湖南，西南至四川，雲貴至甘肅，中至河南。如登箕山訪許由冢而聞伯夷傳，到楚觀春申君故城而聞春申君傳，到湖南長沙看屈原沉洲聞屈原賈生列傳，到北方蒙恬所築的長城聞蒙恬列傳等……。他所發見的人物的生活實況，與社會背景和生產關係無關。

漢袁康越絕書，宝剑篇也曾把人類武器劃分為幾個時期：軒轅神農以石為兵，黃帝以玉為兵，禹以銅為兵，其後為鐵兵，他這樣把人類使用工具劃分為：石（舊石器），玉（新石器），銅鐵幾個階段，與一八三二年湯姆遜的分期及十九世紀中葉勒勃克（J. Lubbock）的分石器時代為舊石器與新石器兩個時期大致上

相同，彷彿中國所發見的考古學分期比歐洲為早。其實，一種未經普遍的比較研究，偶然的接觸到客觀規律的直觀認識，其曾經歸納、分析的科學發見不可同日而語。正因為這些認識欠缺科學的根底，雖有所發見，但留傳不遠，後人只能在故紙堆中撿拾的一些零碎材料而已。據文獻記載，至少到了唐代就遺忘了，如韋鴻釗所著的「石雅」引後唐書載「雷石」的採集，就沒有參攷袁康的「分類」了。「雷石」即新石器時代的石斧，因為古人沒有科學基礎，就沒有人追根究底去研究，而僅能釋之以神奇。

關於中國古器物的研究，到北宋（十世紀到十二世紀初）時，已有不少文人開始作這種工作，就是所謂「金石學」，研究範圍以「金」、「石」為限已如前述，他們也重搜集及對器物本身的鑑賞，再則講究拓印的方法，力求繪畫及刻印的改善。宋拓本的所以被人愛好就是這個原因，到了清朝，文人所做的「考古」工作，更走入另一途徑「金石學」更變為「金石文字學」，就是宋人對於器物本身的興趣，亦漸失去，而專注意金石器物上的文字。

至清朝末年，羅振玉、王國維諸人，對考古學始稍行改進研究方法。以羅振玉而論，不但認識了大部份安陽甲骨文字，且注意出土地點的情況，親身前往考察，於甲骨文字外，尚研究與甲骨共同出土的遺物，但羅、王諸氏的考古學，尚未能完全應用科學的方法。至最近三十多年來中國考古學已漸接受西洋的方法，規模較大且應用科學方法從事發掘的都是在這最近三十多年來開始。如一九二二年周口店舊石器文化的發掘，一九二三年河套舊石器文化的發掘，一九二一年仰光新石器文化的發掘，自光緒至一九二八年的安陽殷墟文化的發掘，一九三〇年的山東城子崖文化的發掘等都可以為例。

過去的三十多年來，中國的考古發掘，雖然踏上了科學的道

路，但大多是由於帝國主義學者或文化特務開其端的，他們介紹來的只是資本主義國家考古學的理論和方法，銜出去的是無數珍貴的古物，這是非常痛心的事，今天我們要肅清這些理論和方法，學習蘇聯的科學先進經驗，從新建立社會主義的考古學理論和方法，使中國考古學脫離了半殖民地半封建的狀態，向着社會主義的光明前途踏進一步。自解放後，在中央文化部和科學院領導下，各地所陸續發掘的許多古蹟中，就可以說明中國的考古學現已踏上正確的道路向前發展中。

二、蘇聯考古學的方向

蘇聯的考古學，首先是在它的規模上，超越了以往的科學。在一九一三年全俄國共頒發了三十五個考古發掘和調查的許可証。在一九四九年，單是在俄羅斯共和國境內，就根據一百個以上的許可，進行了考古研究工作，如果算上烏克蘭、白俄羅斯、喬治亞、阿爾明尼亞、卡薩赫斯坦、烏茲別克斯坦和波羅的海各共和國，那麼考古研究的次數就超過了兩百次。

現在已經有龐大的現地材料提供到科學的運用上去了。在革命前的俄國總共祇有十個舊石器時代的遺址，而現在大約已經有四百處遺址加以研究了。

帝俄時期考古學祇是古物的收藏，許多國家也見如此，但在蘇聯考古學已經變成了研究偉大蘇聯的許多民族底歷史的科學的科學。

蘇聯考古學和革命以前的黑海沿岸古代文化的研究，可以最好地說明蘇聯和革命以前的考古學原則上的差別。在這方面俄國革命以前的考古學作了很多工作。然而舊的研究者們的注意力主要是集中在藝術，建築、碉堡建築諸問題上面。蘇聯的學者們研究了黑海北岸古代城市的內部生活。他們揭露了博斯波魯斯地方

的殘酷的階級鬥爭和奴隸起義，這些與奴隸制度的總崩潰緊相關聯的。

蘇聯歷史學家對於黑海北岸和高加索沿岸以及外高加索和中亞細亞蘇聯領土內古代城邦和王國的歷史的研究，也帶着同樣的性質。蘇聯歷史學家的研究並不走他們沙皇古董家前輩的道路，後者研究蘇聯南方古蹟時，純以表面為主，而且是從其中反映古希臘文化的觀點出發的。現在蘇聯學者力求揭發古代城市的內部生活，它們以經濟、社會制度、階級鬥爭的性質，它們和當地其他民族的關係。

說考古學是離開生活很遠的一科學，這種見解是非常謬誤的。

這種見解，是與馬克斯主義的世界觀根本不符的，它給資產階級的「學者們」掛上一重煙幕，他們事實上是利用考古調查，以達到政治的真正目的。

可以充分指出：甚至資產階級考古學者的專門著作，也常常替種族主義和民族主義思想的宣傳服務的。考古學的資料，經過相當歪曲之後，便被利用為德國法西斯主義及日本帝國主義者的憎恨人類的理論之重要論據。時至今日，資產階級世界主義做了英美帝國主義擴張領土政策的護身符，其思想家也是利用故意歪曲的考古學資料做他們的徹底虛偽的歷史證據。所以教士集團、不惜歪曲事實，努力把考古學這個唯物主義的最可靠的工具化為掩護宗教成見的手段，因此也非常注意考古學——帝國主義者經常利用考古調查來直接達到間諜的目的。這方面，在日本侵華戰爭的前夕，日本考古學者在中國東北及長城一帶的任務，是人所共知的事了。在戰後這幾年間，美國在伊蘭的考古研究，是受石油獨佔所資助的——這也不是偶然的事。無論他們如何多方掩護，這些調查團的真正目的，都是不問而知的，譬如說，美國特務所辦的調查團，在土耳其搞得滿城風雨，表面上的來意還是為

了要在苏联接壤的阿拉特山尋找諾亞丹的傳說。

苏联的考古學，是馬列主義歷史科學有機的一部，當然與上述那些藉科學以投机的行动絕不相同。

馬克思在「資本論」裏的名言，就是苏联考古學研究的口号——「正如遺骨之構造，對於研究已經滅跡的动物種類的机体，是十分重要的；劳动手段之殘跡，對於研究已經滅跡的社会經濟形態，也有着同樣的重要性。經濟時代，不應以生產甚麼來劃分，而應該以怎樣生產使用什麼劳动手段，來劃分」。

在实行研究的時候，苏联的考古學者，是以馬列主義的學理為指標的，並且是從下述的歷史科學任務的定義出發的，這定義出於斯大林著的「辯證唯物主義與歷史唯物主義」中——「……歷史科學要項成為真正的科學，便不能再把社会發展史歸結為帝王將相的行动，歸結為國家「侵略者」和「征服者」的行动，而應首先研究物質資料生產者底歷史，劳动群眾底歷史，各國人民底歷史」。

向來，關於劳动群眾生活這類的知識，被保存下來的很少，因此，考古學的研究便有了特殊的意義，因為特別是廢墟殘跡，可能顯示出過去的生產過程，揭發出過去的劳动群眾的生存條件。

苏联考古學者，首先看到每一件古蹟是創造這些古蹟的人們的社会劳动之反映。所以，他們的基本課題就在於：為了要重視某個部落或民族的生活樣式之基本特点，就必須在物質上的殘跡上找出斷定那時那地所特有的社会制度的根據。同時，苏联的考古學者，努力去揭發那不斷在發展中的社会過程，並且去了解這種過程的动力，因此，每處古蹟都必須與其前其後的類似的古蹟連結起來研究。

為了要揭發社会生活發展的廣大畫面，苏联考古學者把發掘方法本身也改進了。在苏联對於發掘物極小細節的深入研究，其

發掘廣大面積相結合，務必發現先民的各色各樣的居所其設計樣式，以主每個目的物得以存在的條件——這一切便使得可能重視古人的生活，研究它一切具體的特點。這幾個原則是研究上所必需的，為取得發掘之准許與否亦端賴於遵守這些原則。

蘇聯是各自由的平等的共和國聯盟，它發展了民族形式而社會主義內容的文化。因此，蘇聯的歷史，就不能僅限於俄羅斯民族的歷史，而是加入蘇維埃聯盟的諸民族的歷史。早在一九三四年，斯大林、日丹諾夫、基諾夫，在其關於蘇聯歷史教科書大綱的意見中，就指出這大綱草案，沒有照顧到烏克蘭、別洛露西亞、芬蘭及波羅的海沿岸的其他民族——如韃靼族、巴什基爾族、莫爾達維亞族、朱瓦什族等的歷史教材。

這些意見，對於歷史研究確實是有奠基性作用的，而且現在的蘇聯國史，已經特別作為蘇維埃社會主義共和國聯盟的諸民族史來整理和教學了。所以，不難明白，考古學在這方面扮演着如何重要的角色。那更不用說：蘇維埃聯盟國土內的先民的歷史如何重要，因為這些先民就是今日蘇聯各民族所由發展的根源，至於他們的古代史，中古史等問題，唯有靠推廣考古學研究始能得到解決。在三十年代和四十年代，考古學的範圍，精確地說已經包括了蘇聯的廣大的國土全境。到處都有着不憚辛勞，踴躍從事考古學的蹤跡，他們發現了新而又新的歷史事實。根據這些成績，現在構成了一個新的歷史部門——那就是蘇聯民族的古代史，現在那些專為此而組織的科學研究院以及無數的博物館，就從事這種工作。

考古學作為專門教育的地位，也根本改變了，考古學終於加入大學課程的系統裏面了。結果使各種專門科學的研究所，各地的博物館，都網羅了合格的考古學專門人才。考古學已經不再是那些學力不足的愛古癖者份上的事，但是最重要的一點當然是政

古研究的課題已經改變了。苏联考古學者把他們的田野工作——調查及發掘——從屬於歷史研究的課題和某一個共和國或某一個民族的地區的過去歷史之顯現。結果，現在苏联國家裡的許多民族，都認識了自己的歷史，在不久之前，他們的過去歷史，因為文獻不足，還是在暗晦之中，無人知道，最近，苏联的考古學者，跟民族誌學者，人類學者、歷史學者、語言學者、共同努力，以解決各民族來源的疑難。

苏联的考古學家們，由於他們自己的研究工作，而能够編撰苏联各民族的真實的歷史了，這些民族在沙皇的時期，甚至，連自己的文字也沒有。在俄羅斯古史方面，考古工作完全証明了斯拉夫族在東歐、從古的時代就存在，並且俄羅斯國家的起源不是蠻族（北蠻人）移殖來的，而是本地的。考古學成為了列寧、斯大林、歷史科學底必要的組成部分。

苏联人類學的研究，如考古學工作一樣，都動員了廣大的材料來重視苏联北部，西伯利亞、中亞細亞和東方各民族的歷史。唯有以考古學和人類學的材料為基礎，才能寫出雅爾庫特人、阿爾泰人和哈卡斯人，愛化克人，塔吉克山民和苏联其他許多過去落後的民族的歷史。

當然，所有這些工作之所以可能，主要是因為苏联考古學的理論基礎已經改變。他們的理論基礎，是列寧、斯大林的社会發展學說。

苏联的考古學者，特別注重考古研究的歷史主義，認為歷史研究是考古學的主要任務，所以組織以至舉辦考古調查，皆以這個基本目的為依歸。此外更要求從各方面來研究問題，包括語言學的，民族誌的，史學的，和人類的等資料，利用了古生物學、古植物學、地質學、土壤學及其他學術的幫助。

苏联考古工作的發展所以有今天的成就，其中一方面是因為

他們把獲得的資料尽可能地公佈，蘇聯科學院物質文化歷史研究所的刊物，如「蘇聯考古學」，「蘇聯科學院物質文化歷史研究所簡報」，「蘇聯考古學資料與研究」，物質文化歷史研究院出版的「會報」與「消息」，及其雜誌「資本主義前的社會歷史問題」，此外，一本有趣的雜誌：「古史消息」；考古藝術科學研究所出版的「考古學工作彙報」；俄羅斯社會科學研究所協會出版的「國立歷史博物館工作報告」；格魯吉亞共和國、烏克蘭共和國、別洛露西亞共和國等科學院，和各地方的蘇聯科學分院等的刊物；許許多多其他的地方刊物——凡此足以證明蘇聯考古學者的知識深入到各種科學的部門。現在繼續出版的還有許多研究性的論文和綜合性的著作，總括了蘇聯考古學各部門的成績。

把蘇聯考古學一切的成績總結起來，便可以一目了然地看出它比較革命前的成績有鉅大的分別。由於計劃性與歷史性，關於蘇聯國史上沒有文字的時代的許多問題，現在已經得到解決。這便是把那放諸四海而皆準的馬克思主義應用到蘇聯國史上所表現的成績。（參攷：吉謝列夫講演集）

第二章 考古資料

一、考古資料概說

所謂考古資料，就是人類的「物質遺物」(material remains)而足供歷史科學研究上所運用的材料。其範圍非常廣闊，包括一切空間和時間的，凡人類過去所加工的，或無意而遺留下來的足跡，或與人類文化遺跡有關聯的自然物，均兼收並蓄包羅在內。

「古董」的搜羅，與考古資料的蒐集是完全不同的。古董商店收購古物，把古物當作貨品，並不重視某件古物說明了歷史上那些問題，祇求精工美藝供人玩賞為目的。考古資料的蒐集首重資料的性質，它和人類的歷史生活是結合不分的，即歷史的價值重於藝術的價值，其唯一目的，就是運用這些「物質遺物」供歷史科學的研究。故考古學者對考古資料的蒐集，應有豐富的歷史科學知識，事前有計劃，事後須有精密的分析，經過了科學研究，性質，作用明白了，然後提供作為歷史的資料。考古學是歷史科學玄衿的一部份，考古資料的蒐集——發掘與調查，等於不斷的為歷史科學找尋新材料的一種重要工作，古物的研究離開了歷史，那就沒有多大意義的。

考古資料的範圍既如是^其的廣闊，自原始人類的石器，生活遺跡，「文化自然物」，以至文字的歷史以後，用金石土木等類所成的建築物，以至各種用器，武器，家具，裝飾品，雕刻繪畫……等。這裏僅舉其重要的如下，使先明瞭考古資料的性質的一個輪廓。

1. 自然物

自然物若不與考古遺物並存在一起，那就與人類歷史沒有什麼關係的。但與人類所製作的遺物——人工物同屬一處或同一地層，因此自然物便具有歷史意義，因為自然物已具有文化意義。

我們稱這種自然物為「文化自然物」。例如在法國第三層冰期地層中所發見的阿朱連期 (Achenlean) 文化遺址，在同地層中發見很厚的精細腐土，證明當時人類所居的地方，天氣乾燥而且風很寒。在北京周口店文化遺址中發見一些泥土被火燒過或含有炭化物質，就是當時人類棲息住居和能利用火的證據。在其他史前遺址所同時出土的動物化石遺骨也可以證明當時人類的的生活。英人斯坦因 (Stein) 在我國西北敦煌附近的故長城上從城樓的遺跡中，發見許多馬糞，證明當時有許多軍馬駐紮於此。這些自然遺物都與歷史結合了，成為考古資料。

2. 石器

石器是人類遺物中最古而又代表了人類生產力最低時代的生產工具。從它的製作上，關於不同人種或民族所使用的形狀性質，在世界各處都很普遍，無鉅大的差異。足供普遍研究原始社會的人類生產力及其社會文化。由於人類學，考古學和歷史學的結合研究，認為：由原始礮石器時代至舊石器的前期及中期，為人類從原始群的生活轉變為原始公社氏族社會的時期。舊石器後期與中石器時期，為原始公社氏族社會的發展時期。新石器時代，為原始公社氏族制度的繁榮期。因此，石器在歷史科學上的重要價值，就不同於把它認為是「雷公石」，「辟邪物」及日本人所謂「天狗的飯匕」的迷信意義了。

3. 骨角器

骨角器從舊石器時代中期已經存在，並且曾佔人類生產工具上的主要地位，因為當時人類，是以獵獵為主要生產方式，他們所獲得的許多動物骨角常豐富應用為生產工具的原料，它的硬度雖不及石器，而它的強度韌度及易於製作卻勝過石器，很適宜作針、鈎等材料。在舊石器後期，所謂「馴鹿時代」人類對於這些骨角器在工具上的加工，不僅求其實用，而且刻有美麗活潑的圖樣。