

米尔科·貝洛維奇

政治經濟学

第四篇

資本主义

(初译稿)

内部参考读物

1961年2月

目 录

第四篇 资本主义

| | |
|--|----|
| 第一章 资本主义社会制度的产生及其历史的发展 | 1 |
| (一) 资本主义产生的社会经济历史条件 | 1 |
| 1. 资本主义社会关系形成的社会经济条件 | 1 |
| 2. 简单商品经济的发展在资本主义关系产生、发展和取得胜利的过程中的作用以及在其基础上发生的分化 | 3 |
| 3. 所谓资本的原始积累,是这个过程的超经济因素 | 6 |
| 4. 生产资料转化为资本而劳动力转化为商品 | 11 |
| 5. 资本主义在经济上成为统治的社会制度然后在政治上也成为统治的社会制度 | 13 |
| (二) 资本主义的第一个阶段:工场手工业的资本主义 | 16 |
| 1. 一般特征 | 16 |
| 2. 资本主义的简单协作 | 18 |
| 3. 资本主义的工场手工业 | 25 |
| (三) 资本主义的第二个阶段:资本主义大机器工业 | 30 |
| 1. 一般特征 | 30 |
| 2. “产业革命” | 32 |
| 3. 作为劳动工具的机器及其采用的方式 | 34 |
| 4. 机器的资本主义使用 | 37 |
| 5. “古典资本主义”或“自由资本主义” | 45 |
| (四) 资本主义的最高和最后阶段:帝国 | 47 |
| 1. 一般特征 | 47 |
| 2. 帝国主义的第一阶段——私人垄断资本主义 | 49 |
| 3. 帝国主义的第二阶段即现代阶段——国家资本主义 | 64 |
| 4. 帝国主义是资本主义体系总危机的时代 | 77 |
| 第二章 资本主义的基本的社会经济特征 | 78 |
| (一) 马克思关于资本主义生产关系的实质与基础的学说:关于工资、 | |

| | |
|---------------------------------|-----|
| 剩余价值和资本积累的理论 | 78 |
| 1. 工资 | 78 |
| 2. 剩余价值 | 97 |
| 3. 资本是历史的社会生产关系 | 117 |
| 4. 生产(榨取)剩余价值的方法 | 128 |
| 5. 资本积累及其基本规律 | 136 |
| (二) 马克思关于资本流通过程的学说的基础: 资本的循环和周转 | 158 |
| 1. 资本的循环(资本的形态变换和循环) | 158 |
| 2. 资本周转 | 177 |
| (三) 马克思关于资本主义制度下全部剩余价值分配的学说 | 186 |
| 1. 马克思的方法: 从实质到表现形式 | 186 |
| 2. 一般(平均)利润率及平均利润的形成 | 189 |
| 3. 资本的特殊形式和平均利润的特殊形式 | 220 |
| (四) 马克思关于社会总资本再生产和资本主义经济危机问题的学说 | |
| 原理 | 264 |
| 1. 马克思关于社会总资本再生产理论原理 | 264 |
| 2. 资本主义的经济危机(生产过剩的危机) | 278 |
| 第三章 一般的社会范畴及其特殊的资本主义形式 | 288 |
| (一) 一般社会经济范畴的资本主义形式 | 288 |
| 1. 概论 | 288 |
| 2. 资本主义的生产和再生产 | 289 |
| 3. 资本主义的产品分配 | 291 |
| 4. 资本主义的消费 | 295 |
| 5. 生产、分配、交换和消费的统一 | 296 |
| 6. 资本主义的剩余劳动(即剩余产品) | 297 |
| 7. 资本主义的商品经济 | 301 |
| (二) 现代资本主义的社会经济的某些特征 | 315 |
| 1. 概论 | 315 |
| 2. 生产社会化首先导致垄断, 而后导致国家对经济的调节 | 316 |
| 3. 略论商品经济规律作用的变化 | 318 |
| 4. 从社会观点看国家资本主义 | 319 |
| (三) 资本主义社会制度的历史地位 | 329 |

第四篇 资本主义

第一章 资本主义社会制度的产生及其历史的发展

(一) 资本主义产生的社会历史条件

1. 资本主义社会关系形成的社会历史条件

如果我们给资本主义社会制度提出一个扼要的概念的话，那么我们可以说资本主义是以雇佣劳动为基础的高度发达的商品经济制度。这个概念本身包含下列几个因素并以它们为前提：

第一，生产力高度发展，并在这个基础上商品生产成为生产的统治形式；

第二，在这种社会制度下，资本家是生产资料的占有者，他们积聚和集中了资本，并利用这些资本来购买作为商品的物质的（生产资料）和人的（劳动力）生产要素，而这些要素在资本家的指挥下，在生产过程中结合起来，从而作为这种生产成果的产品也就归资本家所有；

第三，与上述这点相联系，在这种社会制度下，直接生产者失掉了生产资料，所以，尽管他们在法律上是自由的，但是在经济上，他们却不得不把自己的劳动力当作商品卖给资本家，以便在生产过程中得到作为自己劳动力价值的雇佣工资，并为资本家提供剩余价值（即利润）。

大家知道，一定性质和形式的社会状况，其产生和建立需要一定的历史条件。

那么，这种社会制度的基本社会经济条件有哪些呢？

基本上有下列一些条件：

第一，生产力要发展到这样的程度，以致商品经济发展成为社会生产活动的统治形式，这也就是说，商品经济已经排挤和破坏了封建主义的自然经济，同时在财富的生产、分配和交换中，商品货币关系已发展成为占统治地位的社会经济关系；

第二，在商品经济发展的过程中，以及在商品经济造成的社会经济方面的阶级分化过程中，需要分化出一个新的阶级——资产阶级，他们把社会基本生产资料据为己有，他们由于支配着自己手中所掌握的资本，便有可能不从事直接的生产劳动而占有雇佣工人阶级（他们的劳动被当作商品来购买）的剩余劳动，并有可能在这种剥削的社会基础上发财致富；

第三，在同一个社会分化过程中，在另一极端，需要分化出另一个新的阶级——无产阶级，他们在法律上是自由的（就是说，从形式法律观点来看，他们作为人是自由的，并且是同所有的人平等的），在经济上也是自由的（就是说丧失了一切生产资料），这样一来，在经济上不得不出卖自己所具有的唯一的商品——劳动力，以维持自己的生活和再生产，与此同时也给资本家提供无偿的剩余劳动。他们之所以能够创造剩余劳动，是因为在已经达到的社会劳动生产率的基础上，他们能够创造出比其作为商品的劳动力的价值更多的价值。

总之，由于封建制度的各种因素的瓦解，需要有两个新的基本社会阶级——资本家与工人合乎规律地从封建的社会经济结构中成长起来；同时资本主义关系也在他们中间作为统治的社会生产关系发展起来。列宁说：“资本产生的历史前提是：第一，在一般商品生产达到比较高的水平时，一部分人手里积有相当数量的货币；第二，存在两种意义上自由的工人，一方面他们出卖劳动力不受任何拘束或限制，另一方面他们脱离土地和一般地脱离生产资料，这是无主人的工人，是只能靠出卖劳动力来维持生活的‘无产者’”。①

① “列宁全集”第21卷，参阅人民出版社，1959年，第44页。

由此可見，居統治地位的資本主義社會關係之產生，需要有两个完全統一并联系在一起的因素：

第一，也是最根本的一点，即生产力的发展必須超出封建制度的界限和可能；

第二，随着生产力的发展，发生了社会經濟方面的分化，从而在新的、在历史上比封建制度更高和更进步的社会关系中形成历史上新的階級集团和階級結構。

2. 簡單商品經濟发展在資本主義關係产生、发展和取得胜利的过程中的作用以及在其基础上发生的分化

我們在前面业已指出，資本主義社會關係产生和发展的历史过程的基础，应当从簡單商品經濟的发展所导致的、合乎規律的社会經濟方面的分化中寻找，而簡單商品經濟的发展又是由封建社会的最后几个阶段即最后几世紀的生产力的发展引起的。这个过程中超經濟因素起什么样的作用，我們在后面将会看到。

我們已經指出，这种生产力的发展表现在哪里：社会劳动分工日益精細，为市場进行的手工业生产日益增加；农业生产得到提高，并且为市場生产的方向日益明显；商业大大发展起来，等等。于是，有了一些科学上的偉大发现，其中特别是自然科学，其次是地理学方面的发现，对于生产和整个經濟的发展，起了重要的作用。美洲和通往印度的航綫的发现大大推动了生产的发展，推动了交換和一般市場的发展。生产的变革必然引起交通的变革，而交通的变革又反过来可以进一步推动生产。一个高涨决定并引起另一个高涨。

所有这一切，都强烈地刺激了商品經濟的发展。而商品經濟又在竞争的基础上在社会内部促成一个新的分化：一方面，在城市里，有一些人，首先是商人、殷实的手工业者和高利貸者等等发财致富了；而另一方面，则有另一些人，首先是中小农民、城市的学徒、店員、破产的手工业者和破产的商人等等变得赤貧了。

这就是說，前一部份人积蓄了貨币，积蓄了大量的貨币資金，而

后一部份人則變得一無所有，甚至失掉了原先他們所擁有的極少量的生產資料(例如農民就是如此)。這就是說，前一部份人有可能建立較大的工場，並且在工場中僱用后一部份人用他們的勞動資料來進行生產。在這個基礎上，勞動產品便歸前一部份人所有，而后一部份人，只得維持自身及其家庭再生產的僱員工資。

於是產生了資本主義的大工業生產。由於它具有許多優越性(後面將要談到)，因而勢必使小農和手工業生產失敗和破產，使小農和手工業生產者發生分化，走向社會上兩個對立的極端，這就是使少數人成為資本家，使大多數人成為僱傭工人。

雖然還在14世紀就已經存在資本主義關係的萌芽和因素，但產生資本主義關係的這個時期，可以說是從15世紀開始的。這個過程延續了幾個世紀(要看在什麼地方)，譬如說拿18世紀來說，那時在歐洲，首先是在西歐和中歐封建主義才最後崩潰，資本主義才完全確立，成為占統治地位的制度。

在15—18世紀這段時期，在歐洲，資本主義協作即工場手工業得到了發展。這種協作是在資本家的指揮下進行的。資本家在剝削僱傭勞動的基礎上積累大量的資本，因而不僅能夠日益迅速地排擠自然經濟，而且也能夠日益迅速地排擠簡單的小商品經濟，同時將它納入自己的軌道。工業生產就從萌芽形式變為占統治地位的形式。

商業資本在這個過程中起了特殊的作用。商人是從事不等價交換來積累貨幣資本的一批人，而貨幣資本又是資本主義生產和積累的最初基礎，因為，大家知道，資本主義生產和積累的条件之一就是存在一定數量的貨幣，用它可以去購買作為商品的生產資料和勞動力，沒有作為商品的勞動力，也就沒有資本主義生產。商人在自己發財致富的過程中使小農、手工業者以及其他社會中小階層陷於破產，並且控制他們，把他們推向唯一可走的道路——當僱傭工人的道路。這條使原先自由的小生產者逐漸被控制和陷於破產的道路也有它一定的發展階段，根據當時的条件來看，這些階段是從購買生產者的成品，不用貨幣支付，而用這些生產者所必需的生產品來支付，一直

到实际上从經濟上迫使生产者完全为商人来劳动，因而現在已經成为雇工人。因此，馬克思着重指出货币是資本的出发点（因为要有資本存在，就必需要有一定数量的货币），所以商业資本是資本主义的历史的先驅，但同时也是資本主义产生和发展的一个重要因素。

大家知道，高利貸資本也是循着同样的途徑，并且實質上是以相似的方式起作用，它也促进了这种分化的过程。

由此可見，在資本主义的产生方面，社会經濟因素（而具体地說即商品經濟的自发規律，或者更确切些說即价值規律）起了决定性的作用。货币是完成这种社会分化的因素，在这种分化过程中，資本主义社会結構就从封建的社会結構之中产生了，而随之也产生了与資本主义社会結構相适应的上层建筑。“凡是人的关系为货币关系所排斥而实物質賦变成货币繳納的地方，那里資本主义关系也就夺取了封建关系的位置”。①

可見，只要举一个具体的历史实例即可証实馬克思唯物主义的这一学說：生产力的发展迟早总要合乎規律地导致社会关系的变更，导致旧的社会生产关系的破坏和新的社会生产关系的建立。而这些革命的轉变，首先是在客观必然性的作用之下，是在具有决定意义的社会經濟規律的作用之下完成的，当然，超經濟因素也可能而且确实起着一定的（或大或小的）作用。

生产力的发展引起了简单商品經濟的发展，而简单商品經濟又合乎規律地发展成为資本主义的大商品經濟。在欧洲，15—18世紀这段时期，是两种社会制度交替的这一历史过程合乎規律地进行和完成的时期。当然这里也包括并且引起相应的社会集团的划分和重新划分，进而，引起法律政治上层建筑的变化，这一点以后还要加以說明。

① 恩格斯：“論封建制度的解体及资产阶级的發展”，中国人民大学印刷厂，1955年，第3頁。

3. 所謂資本的原始積累，是這個過程的超經濟因素

前面已經指出，在資本主義社會產生的過程中，合乎規律的、客觀的社會經濟因素起着主要的作用，這種作用，歸根到底就表現為生產力的發展。而生產力的發展又合乎規律地導致一種封建的生產關係的必然變更；和另一種資本主義生產關係的必然產生。

然而，大家知道，超經濟因素也會在這個合乎規律的客觀過程中，或多或少地，這樣或那樣地，起着一定的作用。儘管這些因素以這樣或那樣的形態出現，但它們的本質都可以歸結為對這一合乎規律的客觀過程進行超經濟的、暴力的干涉，其目的是要這樣或那樣地引導和加速這一過程等等。

歷史和實踐表明，資本主義社會的產生，伴隨着一系列的措施，一系列超經濟性質的干涉，其目的歸根到底是要加速這個合乎規律的過程，使之儘快發展和儘早完成。馬克思關於所謂原始積累的學說，闡明了這些措施的本質和特點（以及某些具體的歷史形式）。

馬克思認為所謂原始積累是什麼呢？

馬克思是用這個術語來指一系列各種各樣超經濟性質的措施，借助於這些措施，年輕的資產階級通過採用各種暴力在資本主義社會產生的最初階段來強行加速資本主義社會產生和發展的過程，同時為此創造前提和條件。而正如上面已經指出過的，這些條件就是：一方面要保證在資產階級手中集中有大量的資本，另一方面要保證有大批僱傭勞動力作為商品供資本支配，所以與此相聯系，還需要使資本主義商品經濟和與之相適應的市場有可能迅速和毫無阻礙地得到發展。

我們已經指出，“正常的”經濟途徑本身（其基礎是生產力的發展）必然使社會分化出兩個新的基本社會階級，即一方面是資產階級，一方面是无產階級，因而簡單商品經濟必然發展成為資本主義的大商品經濟，並具有與之相適應的市場。但是，在這一社會過程的歷史中，我們也看到許多超經濟措施。這些措施形式不同，但社會性質

类似，都是以暴力和强制为基础，其目的都是要加速这一过程及其发展。马克思把这些超经济的措施统称为资本的原始积累。它的含义如下：

第一，它不是资本积累（剩余价值的资本化），而是“所谓”积累，马克思用它来指出作为“正常的”社会经济过程的资本积累，与这种暴力地、超经济地为后者创造条件的原始积累之间的区别。

第二，这是“原始的”积累，它在历史上先于资本主义积累，它是在资本主义社会最初的发展阶段，作为促使资本主义产生和取得胜利的一个因素而出现的。

这种措施有那些呢？为什么要采取这些措施呢？这些措施造成的后果又是怎样的呢？

马克思说：“在原始积累的历史上，一切对新兴资本家阶级有杠杆作用的革命，都是划时代的。但多数民众突然地强制地由生活资料分离，当作自由的无产阶级被投到劳动市场上来这个要素，是尤为重要。农村生产者即农民的土地剥夺，就是这全部过程的基础。”^① 马克思进一步说：“所谓原始积累，不外就是生产者与生产资料分离的历史过程”^②。可见，这里所说的，就是通过各种超经济的途径来保障资本主义社会关系的这样一些措施。因为要建立资本主义社会关系，首先就必须把生产资料集中在资本家的手中。而这个集中是以生产资料与直接生产者脱离并归资本家支配为前提的。同时，这一切都是通过采取暴力和强制的手段，即“征服，压迫，劫掠和杀戮”^③来实现的。因为上述直接生产者主要是农民，所以农民完全与土地分离，就是马克思所说的“全部过程的基础”。

这就是说，资本主义产生并发展起来了。它需要愈来愈多的资料，愈来愈多的劳动力，愈来愈扩大的市场。资本主义发展的这些条件的逐渐产生和形成，还要以暴力和强制的方法来补充，借助于这些

① 马克思：“资本论”第1卷，人民出版社，1953年，第905页。

② 同上书，第903页。

③ 同上书，第903页。——译注

方法强行夺走了农民的土地，把它变为资本家的财产，这样同时也就提供了“自由的”农民劳动力，因为农民被赶出了土地，便不得不听凭资本家摆布，即不得不去当雇佣工人。

这样，暴力一方面把原先的主要生产资料转化为资本主义的大财产，而另一方面又保证了供资本进一步剥削的雇佣劳动力；一方面暴力地集中生产资料，从而使它们变成资本，另一方面又暴力地造成雇佣劳动大军。通过竞争和一般商品经济规律的作用还不能迅速达到的目的，资产阶级就用劫掠、公开的暴力、欺詐、盗窃、杀戮、焚燒等手段来达到。在资本主义制度的头几个世纪，资本主义商品经济得到蓬勃的发展，特别是随着市场的扩大以及这种制度的进一步扩张，这一发展本身也就包含着加速对中小生产者、首先是对农民进行超经济剥削过程。农民也同样被剥夺了生产资料，他们被用暴力和强制手段赶出自己的家园，一些人被暴力赶去为资本家劳动，另外一些人则是在经济上被迫去为资本家劳动，因为他们舍此便无以为生。

马克思曾经指出，原始积累的历史“在不同国度，着上了不同的色彩，并依不同的顺序，在不同的历史时代，通过不同的各种阶段。”^①但马克思立即补充说，只有在英国，才有它典型的形态，因此他就特别研究了英国的原始积累的历史形态。

马克思首先指出“剥夺农民的土地”，在英国是从15世纪末和16世纪初这个期间开始的。佛蘭德羊毛制造业的发展与勃兴，以及与此相伴的羊毛价格的昂贵，是这种剥夺所受的“直接刺激”。开始了用暴力剥夺农民土地的过程，以便把耕地转化为牧场。随之而来的是非法夺取村社的领地，盗窃教会与国家的财产和领地，把它们同样都变为资本主义的财产。马克思指出“最后对农民施行的大规模土地剥夺”，是被称为地产的清理，他说这种清理其实是“把人从土地清理出去”。而“以上考察过的英国的一切方法，是在这种‘清理’上面达到绝顶”。^②马克思举了苏格蘭女公爵的领地的“清理”作为这种清理的例

① 马克思：“资本论”第1卷，人民出版社，1953年，第905页。

② 同上书，第921页。

子。1814—1820年間，在这块領地上，“大約有3,000家族都被系統地驅逐了，剿灭了”，而“他們的村落被破坏了，焚毀了，他們的田地全部轉化为牧場了”。①

馬克思在闡述英国原始积累的特征時說：“盜竊教會財產，欺詐地讓渡國有地，盜竊共有地，掠奪地用毫無顧慮的恐怖主義把封建所有地和氏族所有地，轉化为近代私有財產，就是原始积累上各种牧歌似的方法。這些方法，为資本主義農業夺取了活动的領域，使土地合并于資本，并为城市產業，造出像鳥一样无拘无束的无產者的必要供給”。②

但是，馬克思同时还指出英国特有的一些原始积累的“要素”，其中他列举了殖民制度，國債制度，課稅制度和關稅保护制度。這些制度一部分是以最殘忍的暴力作为基础。馬克思說道：“但它們全都利用國家的權力，利用集中的組織的社會力量，像溫室般地，助長封建生產方式向資本主義生產方式轉化过程，并縮短当中的推移”。③于是，馬克思在这里說出了他的著名的思想：“暴力是一切孕育着新社會的旧社會的產婆。它本身也是一种經濟力”。④

同时，馬克思也指出了被剝夺了的生产者，“无拘无束的无產者”的命运，他們“要想一被赶到世界上來，就为新兴的手工制造业所吸收，当然是不可能的。”并且“这些由旧生活軌道突然被投出的人，要突然适应于新状态的訓練，同样是不可能的”⑤他們变成一无所有，被从土地上赶出来，被剝夺了自己的生产資料，而同时还不能在手工制造业找到工作，“他們整批地轉化为乞丐，盜賊与浪人”。为了使他們“遵守紀律”，从15世紀末叶到16世紀，西歐各國都制定了“惩治浪人的血腥的法律”（这些浪人就是“今日工人階級的祖宗”）。“这些法

① 馬克思：“資本論”第1卷，人民出版社，1953年，第923頁。

② 同上書，第926—928頁。

③ 同上書，第949頁。

④ 同上。

⑤ 同上書，第928頁。

律把他們視為自願的犯罪者，還是假定，他們是否在舊關係下面繼續工作，是依賴於他們的善意”①。

可見，馬克思一方面指出一般的所謂原始積累的本質，另一方面，又指出在英國出現的原始積累形態的特點和特徵。但不管怎樣，本質到處都是一樣，就是用超經濟的、暴力的手段去加速已經存在的資本主義社會經濟關係產生、建立和發展的過程；而它的基础也是到處都一樣，就是用暴力和強制的手段使生產者與生產資料分離，並把生產資料轉化為資本，而把生產者轉化為僱傭勞動力。當然，根據當時的客觀條件及其他方面條件，原始積累的形式也各有獨特之處。也就是說，每一個國家都有自己的特殊形式。但後果又是同樣的，即加速資本主義社會關係的形成和發展，創造資本，創造僱傭勞動力，建立和發展資本主義商品經濟的市場。

因此，原始積累是資本主義積累的“史前史”，換句話說，也是資本主義積累的一個歷史前提。馬克思以他的原始積累的理论：

第一，揭露了資本主義社會形成和發展的因素之一；

第二，指明了資本積累的一個歷史先決條件（“史前史”）；

第三，一般地和具體地指出了暴力的和強制的超經濟因素在一般社會發展中起着什麼樣的作用，以及作用何在。

可見，原始積累的方法是合乎規律的社會經濟過程的補充，因此，資本主義社會及其生產方式的發生和發展，是這兩種因素作用的結果。但是，無論如何，正如我們前面已經指出的，基本的和重要的是這個合乎規律的社會經濟過程的本身，而用原始積累的方法對這個過程的強行加速，應當像馬克思主義科學解釋一般暴力的作用那樣來加以解釋。關於這一點，上面已經講過了。

儘管原始積累的方法是資本主義積累的“史前史”，但這並不意味着這種超經濟的方法在成熟的、發達的資本主義社會就不再使用了。大家知道，即使在後來，當資本主義制度已是發達的、占統治地位

① 同上書，第928頁。

的制度时，资产阶级为了更迅速，更有成效和更随心所欲地使自己得到积累，在有的时候和有的地方也使用超经济的措施。但是不管怎样，这些方法还是资本主义制度初期的典型方法，正因为如此，它们就首先是资本的“史前史”。

马克思在批判资产阶级关于资本主义积累和一般资本主义社会之产生的“牧歌式的”理论时，指出了资本的这一现实的、残酷的史前史，然后他说道：“要建立资本主义生产方式的‘永久的自然法则，……需要有这种种苦难’。他并总结道：在历史上“资本就是从头到脚，每个毛孔都流着血和肮脏的东西”。①

4. 生产资料转化为资本，而劳动力转化为商品

资本主义社会的产生过程，是在客观经济规律的作用下完成的，但也经过了暴力的、超经济的加速，这种加速的过程是作为为此目的采取的各种措施的结果而发生的。在以上两种因素中，经济因素是主要的，而超经济因素是补充的。作为这两种因素（它们在一定程度上是统一的，相互联系着的）作用的结果，就出现了资本主义社会关系产生的最根本的条件：生产资料转化为资本，而劳动力转化为商品。

第一，生产资料转化为资本。马克思说：“资本主义社会的经济结构，是由封建的经济结构发生出来的。后者的解体，已经把前者的要素游离出来”。② 我们已经看到这个过程是怎样进行的：通过经济的和超经济的途径，形成了资本主义大所有制。资产阶级占有了货币资本。在他们的手中，渐渐地集中了大量的和基本的生产资料。中小生产者失掉了自己的财产，而这些财产归根到底变为资本家所有。许多农民丧失了土地，许多手工业失去了作坊，许多商人丢掉了生意——总之，他们都再没有劳动资料，再没有恢复即重新取得这些劳动资料的货币。资本主义的企业主建立起规模愈来愈大的工场。这些工场现在发展成为社会生产的基本单位，囊括和鲸吞着用暴力或

① 马克思：“资本论”第1卷，人民出版社，1953年，第961页。

② 同上书，第903页。

“和平”手段从直接生产者身上剥夺到的东西。作为资本主义生产过程的劳动过程赖以在其中进行的这些工場、工場的工具、器具、原料和其他劳动对象，全都轉化为資本，轉化为资本主义社会生产关系存在的形态。儲存的貨幣同样也轉化为資本，因为貨幣經常用來購買生产資料和劳动力，以便在这种社会基础上得到增殖，即得到更多的貨幣（剩餘价值，利潤）。資本有各种不同的存在形式，而最重要的一种形式就是生产資料。而基本生产資料不再采取封建依附的經濟形式，不再采取自給的农民經濟的形式；也不再采取封建行会手工业作坊的形式，現在，基本社会生产資料已經具有以雇佣劳动为基础的資本主义的工业工場的形式。封建社会經濟結構，連同它的自然經濟、小商品經濟——漸漸地、和平地和暴力地——被淹沒在資本主义的工业工場之中了。一切原先的經濟形式常常在資本主义商品經濟合乎規律的发展过程中被融化，資本主义商品經濟把它們納入自己的軌道，并把社会基本生产資料轉化为資本。这并不是說，这些形式往后将不存在。它們將殘存于新的統治的資本主义社会关系中。

第二，劳动力轉化为商品。上述的同一个社会过程在另一方面也包含有它的將劳动力轉化为商品的过程。也就是說，先前的社会基本生产的劳动力是封建依附的农民，此外，还有自由的小农、手工业者等等。封建农民的劳动力，無論是依附的，或者是自由的，都不是商品。手工业者的劳动力也不是商品。封建依附的农民在法律上不是完全自由的人，而另一方面他們又有一些屬於自己的少量的劳动工具和生产資料。自由农民自己有土地和少量的劳动生产資料。手工业者有自己的作坊；自己的工具等等。然而，如我們已經說过的，經濟的和超經濟的分化过程把他們变为雇佣劳动者。許多中小生产者再沒有任何生产資料，甚至沒有任何生活資料。他們不得不到城里正在兴起和发展着的資本主义工場里去作工。現在他們已成為新的社会階級即雇佣工人階級的成員。他們既然是雇佣工人，便沒有任何生产資料，因此使用資本家的資料来进行劳动。他們受雇于資本家，实际上就是在出卖他們所拥有的唯一的商品——自己的劳动力。为了生

活、消費、購買生活消費品，他們必須出賣某種東西。而他們既然沒有可賣的東西（因為他們一無所有），便只好出賣自己的勞動力。這樣，勞動力就變成商品，變成可以買賣的商品。整批整批經由經濟或超經濟的途徑而遭到破產的農民、手工業者、商人、店員、學徒、各封建貴族的僱傭軍隊的成員等等，紛紛涌入城市，涌入資本主義工場。工業無產階級的僱傭勞動力現在成了社會的基本勞動力。由於資本主義商品經濟的發展，而遭到破產、窮困並喪失了一切生產資料的人，都加入了工業無產階級的隊伍。破產的中小生產者與生產資料“分離”了，因此，他們現在只能在資本的支配下，並且只能同作為資本的生產資料相“結合”。資本化了的生產資料需要僱傭勞動力，而僱傭勞動力也需要資本化了的生產資料，資本於是在自己的掩蓋之下並為了自己的利益而把兩者結合起來。這是任何資本主義生產的不可分割的兩個根本因素，它們作為商品而處於一定的統一之中，這種商品資本家可以購買和利用，以便最終為他們創造剩餘價值，也就是創造利潤。

當然，這不等於說往後不再存在自由小農和自由手工業者等等。但是工業無產階級日益成為社會生產的基本勞動力，他們把自己的勞動力當作商品出賣給資本家。

好幾個世紀——從14世紀開始，而特別是15和16世紀——在歐洲發生了與當時的客觀條件相適應的並具有極重要的本質的過程，即生產資料轉化為資本，勞動力轉化為商品的過程。這是資本主義生產方式和整個資本主義社會制度產生、發展和戰勝先前的封建社會制度的途徑。

5. 資本主義在經濟上成為統治的社會制度 然後在政治上也成為統治的社會制度

●上述幾個世紀（直至18世紀下半葉）是資本主義在歐洲（首先是西歐）發展和戰勝日趨瓦解的封建社會的時期。在這個過程中，資本主義首先在經濟上取得勝利，繼而取代了執政者。

这就是說，資本主义經濟制度首先得到发展。它的萌芽早在14世紀即已出現。这就是在城市里使用雇佣劳动力的資本主义工場。但这还只是最初的萌芽，它同时又是新事物，即未来事物的萌芽。而这种萌芽借助于合乎規律的必然性的力量发展起来。这些資本主义工場愈来愈多而且愈来愈大，年轻的资产階級作为一个新的階級也就愈来愈多地分化出来。而另一方面，作为新社会的另一基本階級的雇佣的工业无产阶级也在形成。资产階級与无产阶级，从他們誕生之日起就是一对互相制約和互相冲突的对立体。資本主义商品經濟的发展使得他們之間的生产关系愈来愈大量地出現。这就日益破坏着封建主义的自然經濟，同时也日益破坏着城乡小生产者的简单商品經濟。

这样，資本主义經濟制度便开始建立了（而且首先是在城市）。它随着封建因素的瓦解，便从封建制度的内部誕生出来，而且合乎規律地发展着，扩大着和巩固着。資本主义商品經濟突破了与分散的封建主义的自然經濟相适应的种种封建障碍、壁壘和限制。資本主义关系日益成为占优势的关系，日益成为占統治地位的关系，并开始成为整个社会生产的主要特征。經過几个世紀的斗争（根据当时的历史条件曾經采取过不同的形式和手段，經過不同的时期和阶段），資本主义商品經濟終於成为統治的經濟制度。現在，曾經居于統治地位的自然經濟（某些地方是封建生产关系）已經是一种例外和旧的殘余。并且以小私有制（小生产資料私有制）为基础的简单商品經濟，也已經只是一种次要的經營形式，它在同資本主义大商品經濟不断的斗争中，同样逃脫不了不断瓦解和分化而最后破产的命运（这同样取决于当时的客观条件）。

可是，出現了一个巨大的历史矛盾，即資本主义制度已經成为統治的經濟制度，而封建階級仍然掌握着政权。在外面，在社会法律和政治上层建筑方面，是封建主义的外壳；而在里边，在統治的社会經濟关系方面，則是資本主义的内容。

这个矛盾（如同历史上和它相似的其他一切矛盾一样）必須以革