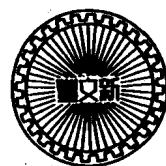


叢書集成續編

第一〇三冊目錄

文學類



詩文總集——文選

景日本延喜刊本文選第五殘卷一卷·····	梁	蕭	統輯	纂喜廬	一
文選筆記八卷附密齋隨錄一卷·····	清	許	翼行撰	文淵樓	七
選材錄一卷·····	清	周	春著	昭代	二五三
文選紀聞三十卷·····	清	余	蕭客撰	芋園	二六三
文選編珠二卷·····	清	石	璣玉撰	芋園	五三九
文選古字通疏證六卷·····	清	薛	傳均撰	益雅堂	五五七
文選箋證三十二卷(一)(卷一—一五)·····	清	胡	紹煥撰	聚學軒	六一一

景

目

本

延

喜

栞

本

文

選

第

五

殘

卷





臺南府立圖書館
三卷緒十五卷
夏德清傳氏琴
日本國東京



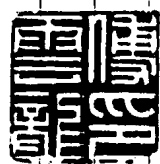
景日本延喜刊本文選第五殘卷

奏派游歷日本等國兵部郎中德清傅雲龍述

敘曰雲龍至自南北美利加洲之弟三日從貴陽陳君衡山得見日本延喜十三年浪峰衆樹所刊文選殘卷刊當五代梁乾化年卽鳳祿元年去唐六載耳僅存曹子建送應氏詩弟二首孫子荊征西官屬送於陟陽侯作詩一首爲可惜也往讀陸深燕閒錄謂隋開皇十三年十二月八日勅廢像遺經志令雕刻筆叢亦謂雕本肇隋行於唐擴於五代精於宋人之二說或者疑之今質宋前繫本夫奚疑日本百万塔藏無垢淨光經殿式不一皆出鏤板据孝謙天皇紀刊於神護景雲四年爲唐大曆二年亦唐繫一證也先於是本一百四十五年程大昌演鱗露云古書皆卷至唐始爲葉子葉子云者卽今書葉而是本猶存唐前卷式上下墨欄縱則無之五代史補謂文選鏤板於孟蜀母昭裔後此廿載有餘矣按曹子建二詩宋本在第二十卷下有五詩非卷終也是本題文選卷之五終以

宋本斟字曹詩親朋並集送宋本朋作昵孫詩傾城遠迫送宋本迫作追迫似勝吉凶如糾纏宋本纏作縷憂喜相紛擾茶陵本云五臣作擾衣本云善作繞攷異曰非也善注引神女賤紛紛擾擾不伴繞傳寫譌耳或疑攷異爲臆斷今得是本正與善注所引合寫官豕魚可資以正宋本作者輒書字一如孫子荊此本書名凡此皆可與宋繫互質異同鱗羽無多萬難當叢書之一雖然所見繫本莫前於此千載外物眎同河洛少云乎哉景而

刊之原壁歸之陳君光緒十五年夏五月朔



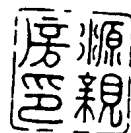
清時難屢得嘉會不可常天地無
終極人命若朝霜願得展嫵婉我
友之甥方親昵並集送置酒此河
陽中饋豈豈獨薄賓飲不盡觴愛至
望苦深豈豈不愧中腸山川阻且遠
別促會日長願為比翼鳥施翻起
高翔征西官屬送於陟陽候作詩

晨風飄岐路零雨被秋草傾城遠
迫送錢我千里道三命皆有極咄
嗟安可保莫大於殤子彭聃猶為
夭吉凶如糾纏憂喜相紛擾天地
為我鑪萬物一何小達人垂大觀
誠此苦不早乖離即長衢惆悵盈
懷抱孰能察其心鑒之以蒼昊齊

契在今朝守之與偕老
文選卷之五終

延喜十三年二月五日

良峯衆樹刊之



此源親房藏本有印證日本足親房其平親王後家秘此
書與烟同猶言早田也舊烟字中國雖無源其氏亦無其
姓親房其名也任恭謙在永仁延慶間永仁元年即元皇
大元年然則錄印時去今已五百七十餘年傳雲龍跋

往歲余輯古逸叢書得唐人寫漢書食
貨志一卷刻入之以為可貴今懋元傳君又
得日本所刊延喜十三年文選殘葉于陳衡
山所雖吉光片羽足為唐世新本流行之
證延喜十三年當梁乾化三年距唐末纔
六載耳懋元景刻列之所著纂喜廬叢

書中物之可珍豈在多乎哉光緒己丑仲
夏遵義黎庶昌識于日本使署



文選殘卷紙本高工部營造尺九寸八分長
一尺三寸行十三字後有延喜十三年二月
良峰眾樹刊之等字二行延喜十三年蓋當
中國後梁乾化三年也按五代史補中國刊
本之行肇於孟蜀時母昭裔之刊文選然元
明諸藏書家均嘆母氏所刊不知何本是母
刻久佚可知而此刻尚在母刻前所編卷數
次第及篇幅行款與宋本迥不相侔字句亦
有可證宋本之失者如孫子荊詩憂喜相紛
擾宋本誤作繞非也楮墨極精妙書法似率
更每一展閱心目一恣接縫處鈐古篆小印

二難盡識後有源親房方印及聖壽禪寺方
印知為聖壽禪寺舊藏也又按日本史國王
多有作僧者生平欣賞古籍往往携入禪寺
攷日本諸藏書家書目均未見列此本必為
日本內府流出無疑雖殘闕只餘曹子建孫
子荊數詩然猷見梁時刊本真面目終不失
為希世之珍也德清傅懋元駕部景而刊之
爰書數語於後責錫陳棟跋

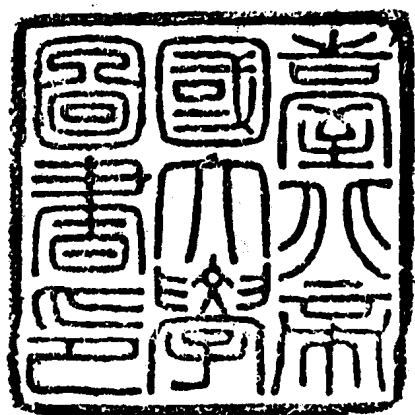


德清傅懋元先生博學多通雅于野古前居
京師修順天府志著數十萬言學者多稱之
吟歸自美洲稅駕東土計刊所見聞通為士
夫告暇于貴錫陳君衡山處得見所藏延喜
刊本文選殘卷愍賞不置因假景刻之為纂
喜廬叢書之一敘既成屬昌洵仿宋本款式
書諸首昌洵受事竟復以宋本校之其異同
已見于敘中者不多贅爰就其漏者再為校
正如曹子建詩羽宋本作朔孫子荆詩鑪宋
本作爐按說文朔從月步聲漢魏碑嘗作朔
殆同為異文與鑪從金盧巖徐鉉謂倍從火

非皆可以證宋本所不逮攷延喜十三年當
梁乾化三年日本景刻自中土于以知宋前
已有槧本矣惜不得全璧以校宋本之似是
而非者是又野古者之憾事也然不能全得
得此殘卷已足貴矣中國經歷代烈燬古物
幾盡宋元槧本猷不可得況上而五代乎是
二詩之得復歸于中土也非陳君之勤不能
得非傅先生之博亦不能識已光緒十五年
夏五月潯陽李昌洵識



文選筆記



附識

文選自五臣注盛行而李氏原注亡矣後人以李注併入五臣謂之六臣而李注專本亦亡矣古迂陳氏輯諸儒議論云東坡曰李善注文選本末詳備極可喜所謂五臣眞俚儒之荒陋者也而世以爲勝善亦謬矣又云蘇子瞻嘗讀善注而嘉之故近世復行則知宋時善注已廢不行今之善注皆從六臣本中鈔出以成一家之書六臣以茶陵陳本金閭袁本爲最善而茶陵本先列善注次列五臣金閭本先列五臣後列善注所注已多錯雜又或云善注與五臣某注

附識

同或云五臣某注與善注同又有校語云善本作某五臣本作某其實以注證之明明善注而云五臣明明五臣而妄加善曰九極淆亂五臣好奇卽同一意義每欲改易正文以期取異於善又或故改李氏原文以誣善作故不博辨五臣無以釋疑破惑亦不削盡五臣無以還善注本來面目汲古善本正文或畱五臣而注則從善或誤以五臣爲善注而善注反多刪削以致正文與注語每不相應以譌承譌轉雕傳寫各本皆同校家未及徧正遂使學者迷所指歸而文選不可讀矣

附識

二

高祖密齋公校讎文選凡十三次痛削五臣沿習之舊悉還李氏原有之文或本六臣或依史集隨文辨正歷數十年而始得定本咸豐末年之亂書籍被毀甚多今初校本戊戌本癸卯本清祐本及最後定本幸尙存焉然所校各本逐篇逐段皆有更正之文而多未載入筆記此所記者乃校本所未及詳焉者耳近讀胡氏克家文選考異十卷頗多辨正惜其所雕袖珍選本悉仍汲古舊刻不加更正又梁氏章鉅文選笈證四十六卷張氏雲璈選學膠言二十卷讀書齋叢書所刻汪氏師韓文選理學權輿八卷孫氏念

書

公皆未之見而正譌勘訛若合符節雖各家所見亦間有異同而互證參觀自可執中一是惟是校正文選六十卷飭工繕稿亦已有年竝經開雕十餘卷而一再校讎如埽落葉加以十餘年薄書執掌旋校旋輟未得專心工資亦極浩繁祇好舒之異日今將筆

記入卷先付剞劂 嘉德 復博采諸家加之案語以期
互相考證時

光緒五年己卯在於富春官舍之斐如堂校付繕工
隨校隨雕至十年甲申春始得蒱事玄孫 嘉德 謹誌

附識

杭州任有容齋刻

三

密齋隨錄

文選以李善注爲善李注以汲古閣雕本爲善上元錢士謐重校本其尤善者也然譌謬未正者甚多且有汲古初刻不誤而錢氏反改从俗本者何義門先生有校本而未刻近吳門葉氏刻之與學者傳寫校本又多互異而所校亦尙未盡余幼嗜此書老而不倦凡有所得隨筆記之存諸家塾以課幼學云

唐書藝文志通志藝文畧焦氏經籍志並載李善文選辨惑十卷宋史藝文志有李善五臣同具一卷

密齋隨錄

一

不著撰人遂初堂書目有文選同異不言卷數亦無撰人蓋卽宋史藝文志所載也今皆未見文獻通考文選李注六十卷五臣注三十卷陳氏曰後人并李善原注爲一書名六臣注案今時惟六臣注刻本甚多而李氏原注不傳余所見張伯顏本養德書院本汲古閣本皆卽於六臣注中分出之非復李氏原本故多雜入五臣所作之字或誤收五臣注或誤削李注今皆隨文校正未詳者闕之

文有見於諸史者或昭明自據作者之集或諸史各

加翦裁或今史籍又傳刻譌異各自單行不得執彼議此今但舉其可訂文選之譌者錄之其義可兩通者卽不具述

諸家文集大半無傳今時行本多有後人於藝文類聚文苑英華諸書采輯成之百三名家其總匯也其書轉在昭明之後未可據以爲證琴賦注引宋玉對問李氏自箸其凡云然集所載與文選不同各隨所引而引之是則唐時集本已不能與文選符合矣

李氏引用經籍在今日有全逸者有殘闕者有傳刻

密齋隨錄

二

譌異及後人改竄者未便卽以今本爲是卽如說文今所見者乃李陽冰徐氏弟兄所定本也每與選注所引不合豈得遂謂李注之誤

經典同異李氏自據各經師本文隨文選所用而引之畧舉數條如引易百果艸木皆甲宅引詩在彼穹谷弗擊弗考亂離斯莫駟駒犝馬引論語貧而樂道君子薄於言而厚於行悠悠者天下皆是也引孟子有負薪之憂其閒必有命世者墨子兼愛摩頂致於踵校文選者每不尋究但據今時傳習之本竄易李氏所引之文遂使正文與注絕不相

蒙大可嗤也

漢魏叢書古書之淵藪也惜未經名人考核譌謬甚多選注所引如汲郡古文山海經水經注呂覽淮南之類每有不符今亦惟譌者正之疑者闕之爾雅釋詁疏云詩書之作非一人故有音義雖同而字形踳駁者詩文作湛耽而此作妣詩文作夷說豈弁榮而此作怡悅愷般之類直以異人之作故不同耳無義例也凡校書當知此意

玉海云隋志文選音三卷蕭該撰唐志李善注文選六十卷又文選辨惑十卷公孫羅注文選六十卷

密齋隨錄

三

音義十卷五臣注文選三十卷曹憲文選音義云康國安注駁文選異義二十卷僧道淹許淹文選音義十卷

李邕傳父善淹貫古今不能屬辭人號書簞顯慶中擢崇賢館學士爲文選注數析淵洽表上之賜賚頗渥善釋事而忘意書成以問邕邕不敢對善詰之邕意欲有所更善曰試爲我補益之邕附事見義善以其不可奪故兩書並行邕居汴鄭閒講授諸生傳其業者號文選學

曹憲傳以文選授諸生魏模公孫羅李善傳授其

學大興

中興書目文選昭明太子與何遜劉孝綽等選集三十卷李善注析爲六十卷

李濟翁資暇錄云世人多謂李氏立意注文選過爲迂繁徒自騁學且不解文意遂相尙習五臣者大誤也所廣徵引非李氏立意蓋李氏不欲竊人之功有舊注者必逐篇存之仍題原注之人姓氏或有迂闊乖謬猶不削去之苟舊注未備或興新意必於舊注中稱臣善以分別既存原注例皆引據李氏續之雅宜殷勤也代傳數本李氏文選有初

密齋隨錄

四

注成者有覆注成者有三注四注者當初旋被傳寫之誤其絕筆之本兼釋音訓義注解甚多匡文家幸而有焉嘗將數本竝校不惟注之瞻畧有異至於科段互相不同無似余家之本賅備也因而比量五臣者方悟所注直盡從李氏注中出開元進表反非斥李氏無乃欺心歟且李氏未詳處將欲下筆宜明有憑證細而觀之無非率爾今聊各舉一端如兩都賦說獵云許少施巧秦成力折李云許少秦成未詳五臣云古之捷人壯士搏格猛獸施巧力折固是捷壯文中自解矣豈假更言況

不知二人所從出乎又注作我上都云上都兩京也何太淺近忽易歟必欲加李氏所未注何不云上都者君上所居人所都會邪況秦地厥田上上居天下之上乎又輕改前賢文者若李氏注云某字或作某字便隨而改之其有李氏解而自不曉輒復移易今不能駁亦畧指其所改一字曹植樂府云寒鼈炙熊蹯李氏云今之腊肉謂之寒蓋韓國事饌尙此法復引鹽鐵論羊淹雞寒劉熙釋名韓雞爲證寒與韓同又李以上句之膾鯉膾胎鯪因注云詩曰包鼈膾鯉五臣見上句有膾遂改寒

密齋隨錄

五

鼈爲包鼈又子建七啟云寒芳苓之巢龜膾西海之飛鱗五臣亦改寒爲奉注云奉取也何以對下句之膾邪況此篇全說殺事之意獨入此奉字於理甚不安上句旣改寒爲奉下句亦宜改膾爲取縱一聯稍通亦與諸句不相承接以此言之明子建故用寒字豈可改爲魚與奉耶斯類篇篇有之學者幸畱意乃知李氏絕筆之本縣若日月焉方之五臣猶虎狗鳳雞耳其改字有翻翻對恍惚則獨改翻翻爲翩翩下句不相對又李氏舊本作泉及年代字五臣貴有異同改其字卻犯國諱豈惟

矛盾也案濟翁此篇剖判李氏與五臣優劣至爲明白今所傳資暇錄畧而不全此王史亭編修從四庫館永樂大典中鈔出附錄於此業文選者所宜引伸觸類也

乾隆乙未年在京師得淳祐二年庚午歲上蔡劉氏刊六臣本重校其本正文俱從五臣而以善本附注於下亦多遺漏然六臣本至多以劉本爲善淳祐二年爲庚戌今云庚午歲當是假爲宋刻故有此誤丁酉夏五在慶陽官舍溫讀偶得近時坊刻文選集評芟夷李注雜采五臣又以妄人所撰音

密齋隨錄

六

義附之支離乖舛此書之厄甚矣又見一本名文選集成移易次序增減篇目芟夷李注多加臆說何近日妄人之多也其罪視張鳳翼陳與郊輩更甚矣識以寄慨

李善揚州江都人受業於鄉人曹憲傳選舉五臣注者呂延濟劉良張銑呂向李周翰所撰呂延祚表上之觀其荒陋穿鑿似出一手特分列五臣之名耳其書不及江都遠甚不知何人合而一之名曰六臣注自六臣注行而李氏原本不可復見矣今之李注皆從六臣注中分出汲古初刻不知所據

何本

今學士家羣奉何義門校本競相傳寫然何氏校正甚少余曾假曹劒亭手鈔本鈔之復廣求刻本及證之他書蓋所校正比於何氏爲增益云

葉刻名爲何義門校本而譌謬甚多且頗削江都原注又綴以自添新注非善本也

凡注六臣本云善本作某字者皆非李氏原本乃五臣故爲改易以汚李氏耳亦不盡錄俾學者畧知其概云

壬戌癸亥之間讀書華亭相國園中之髣髴山房始

密齋隨錄

七

與定庵史亭古齋共業文選苦坊本譌異不可讀悉心讎校甲戌年在京師從曹劒亭借得何義門先生校本手錄一過互爲校正此癸亥本也乙酉官浙東復得新刻汲古閣本校閱再三此丙戌本也甲午得吳中葉氏刻義門批本又校之此甲午本也丁酉官粵西得金檀于氏刻本又校之此戊戌本也癸卯得錢士謐校汲古本又校之此癸卯本也丁未歸家悉以癸亥丙戌甲午戊戌癸卯五本藏家塾以付諸孫戊申歲至京師復在琉璃廠書肆得汲古本己酉長夏無事又校之辛亥夏合

癸亥丙戌二本又校之然疑處譌處尙多

乾隆癸丑冬官退身閒因交代畱滯南陵杜門謝客日手是編反復尋玩又校至乙卯八月訖然意猶未愜也校竟再校至十一月二十二日訖尙未愜意也丙辰三月復校至五月初四日訖又自五月初九日至六月初六日止覆校一遍又戊午再校至六月初五畢諸本較爲翔實矣異日有力當與筆記同付棗梨以公同好隨筆錄存時年七十有二密齋記

密齋隨錄

八

文選筆記卷第一

文選序

華亭許異行

寔繁

寔當作實

寔案實訓富實字也寔者是也義殊然古書或以實爲寔久混

問出

說文閑闌也閑隙也無間字俗以門中木爲

閒暇字以門中日爲閒隙字而門中月者幾廢而

不用非是

寔案凡閒隙閒其間中閒字皆从月作問者俗字今坊本經傳多誤問

餘閒

何義門校本閒从俗改閑蓋又傳寫之譌

眇焉

眇从目不从耳

寔案說文無妙字眇即妙眇之引伸爲小又爲微妙之義

染翰 說文染以繒染爲色从水朶裴允遠云从木

文選筆記卷一

選序

一

木者所以染梔茜之屬也从九九者染之數也今

俗書加一點作染非

清英

何校改菁英案蕪穢菁英皆以艸爲諭廣雅

曰菁萑也从菁爲得

准式

說文準平也五經文字云字林作准今字林

不傳

寔案段氏玉裁曰古書多用准魏晉時恐與准亂而別之然則俗字也玉篇云俗作准

師友

何校改師表

剪截

何校改翦案說文翦齊斷也今經典通作翦

唯作

翦者非翦案說文翦齊後字也今爲前前即翦字齊斷也今作翦古今轉移之變

却秦

卻从口谷聲五經文字云作却俗

食其 顏師古曰審食其及武帝時趙食其皆與酈

食其同音異基荀悅漢紀三者竝爲異基字

曲逆

漢書諸家無音地理志云中山國曲逆張晏

曰濡水於城北曲而西流故曰曲逆

其名改曰蒲陰然二字竝當如字曹參傳曲遇上

邱羽反下牛恭反別是一地非中山之曲逆也不

得牽合爲一

史高帝紀索隱云互見高祖功臣頌又見史傳寬傳正義云云

上文選表

球鍾

說文鍾酒器也从金重鐘樂鐘也秋分之音

文選筆記卷一

上文選表

二

物種从金童陸氏釋文云經典或以此鍾爲樂器

巡綿

周巡縣嶠說文巡視行兇从辵川聲俗作巡

非說文縣聯微也从系从帛五經文字云作綿者

訛寔案凡巡視巡迴字今多从互作巡諸書皆用之又縣从系今多作綿俗字相沿皆不可从

耀三

耀三辰之耀說文耀昭也俗作耀非然今經

典通作耀矣

寔案說文耀輝从火耀从火無从光之輝耀字今則相承通用矣

委策

依字當作策

寔案五經文字曰書策字久訛作策釋文以爲龜策字久訛

崇山

崇山墜簡說文新附嵩字下注云韋昭國語

注古通用崇字然此崇山即嵩山与上文撮壤崇

山音義各異任彥升表云竹書無落簡之謬注引