

欽定古今圖書集成理學彙編經籍典

第五十九卷目錄

易經部彙考

上古包犧氏一則 神農氏一則 黃帝一則
夏后氏一則 殷一則 周文王一則 漢一則 魏一則 晉一則 宋一則 元一則 明一則 清一則

版圖一則

夏后氏一則

殷一則

周文王一則

漢一則

魏一則

晉一則

宋一則

元一則

明一則

清一則

北魏一則

隋一則

唐一則

宋一則

元一則

明一則

清一則

金一則

元一則

明一則

清一則

金一則

元一則

明一則

清一則

金一則

元一則

明一則

清一則

經籍典第五十九卷
易經部彙考一

上古

包犧之世河圖馬負開始作八卦重之爲六十四卦

按易繫辭河圖出洛出書聖人則之 古者包犧氏

之天下也仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸

之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦

以通神明之德以類萬物之情

按禮記合文嘉伏羲始合上下天應以鳥獸文章地

應以河圖洛書則而象之乃作八卦

按風俗通伏羲始則八卦以變化天下天下法則成

伏羲獻八卦伏羲也

按淮南子伏羲爲之六十四變周室增以六爻

按朱子易本義伏羲仰觀俯察見陰陽有奇耦之數

故畫一奇以象陽畫一耦以象陰見一陰一陽有各

生一陰一陽之象故自下而上再倍而三以成八卦

三畫已具八卦已成則又三倍其畫以成六畫而於

八卦之上各加八卦以成六十四卦

神農演六十四卦爲連山易之始

按易繫辭易之興也其於神農又云重受之人諸儒不

正義云連山起于神農又云重受之人諸儒不

同凡有四說鄭元之徒以爲神農

按史記周本紀神農氏始作八卦以成六十四卦

按宋史易傳志神農氏始作八卦以成六十四卦

按康成曰神農氏始作八卦以成六十四卦

按隋書經籍志五行類有神農氏始作八卦以成六十四卦

按唐書經籍志五行類有神農氏始作八卦以成六十四卦

按宋史易傳志神農氏始作八卦以成六十四卦

按康成曰神農氏始作八卦以成六十四卦

按隋書經籍志五行類有神農氏始作八卦以成六十四卦

按唐書經籍志五行類有神農氏始作八卦以成六十四卦

按宋史易傳志神農氏始作八卦以成六十四卦

按康成曰神農氏始作八卦以成六十四卦

按隋書經籍志五行類有神農氏始作八卦以成六十四卦

按唐書經籍志五行類有神農氏始作八卦以成六十四卦

按世說新語曰連山氏

按玉海卷之九博士淳于俊曰包犧因處皇之圖而

制八卦神農重之爲六十四卦神農氏既

重爲六十四卦而和經更本包犧八卦重八卦成列

而六十四卦皆神農氏之也

按古三墳彙纂人皇神農氏始作八卦以成六十四卦

又曰神農氏始作八卦以成六十四卦

黃帝受河圖爲歸藏易之始

按隋書經籍志曰歸藏易之始

按晉書經籍志曰歸藏易之始

按宋史易傳志曰歸藏易之始

按康成曰歸藏易之始

按隋書經籍志曰歸藏易之始

按唐書經籍志曰歸藏易之始

按宋史易傳志曰歸藏易之始

按康成曰歸藏易之始

按隋書經籍志曰歸藏易之始

按唐書經籍志曰歸藏易之始

按宋史易傳志曰歸藏易之始

按康成曰歸藏易之始

按隋書經籍志曰歸藏易之始

按唐書經籍志曰歸藏易之始

按宋史易傳志曰歸藏易之始

按康成曰歸藏易之始

按隋書經籍志曰歸藏易之始

按唐書經籍志曰歸藏易之始

按宋史易傳志曰歸藏易之始

按康成曰歸藏易之始

按隋書經籍志曰歸藏易之始

按唐書經籍志曰歸藏易之始

按宋史易傳志曰歸藏易之始

按康成曰歸藏易之始

按隋書經籍志曰歸藏易之始

按唐書經籍志曰歸藏易之始

欽定古今圖書集成理學彙編經籍典

第五十九卷目錄

易經部彙考



夏后氏 一則

神農氏 一則

殷周 一則

漢魏 一則

宋 一則

明 一則

清 一則

易經部彙考 一則

易經部彙考 一則

易經部彙考 一則

易經部彙考 一則

易經部彙考 一則

易經部彙考 一則

易經部彙考 一則

易經部彙考 一則

易經部彙考 一則

易經部彙考 一則

易經部彙考 一則

易經部彙考 一則

易經部彙考 一則

易經部彙考 一則

易經部彙考 一則

易經部彙考 一則

易經部彙考 一則

易經部彙考 一則

易經部彙考 一則

易經部彙考 一則

易經部彙考 一則

易經部彙考 一則

易經部彙考 一則

易經部彙考 一則

易經部彙考 一則

易經部彙考 一則

易經部彙考 一則

易經部彙考 一則

易經部彙考 一則

易經部彙考 一則

易經部彙考 一則

易經部彙考 一則

易經部彙考 一則

經籍典第五十九卷

易經部彙考一

上古

包犧之世。龍馬負圖。始作八卦。重之爲六十四卦。

按易繫辭。河出圖。洛出書。聖人則之。古者包犧氏之天下也。仰觀象於天。俯則觀法於地。觀鳥獸之文。與地之宜。近取諸身。遠取諸物。於是始作八卦。以通神明之德。以類萬物之情。

按禮記。河圖洛書。則而象之。乃作八卦。

按風俗通。伏羲始八卦。以變化天下。天下法則成。伏犧獻八卦。伏羲也。

按淮南子。伏羲爲之六十四。周室增以六爻。

按朱子易本義。伏羲仰觀俯察。見陰陽有奇耦之數。故畫一奇以象陽。畫一耦以象陰。見一陰一陽有各生一陰一陽之象。故自下而上。再倍而三。以成八卦。三畫已具。八卦已成。則又三倍其畫。以成六畫。而於八卦之上。各加八卦。以成六十四卦。

神農演六十四卦。爲連山易之始。

按易繫辭。易之興也。於中古乎。正養云。連山起于神農。又云。重受之人。諸儒不同。凡有九說。鄭元之徒。以爲神農。

按史記。易書注。連山氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

按史記。易書注。連山氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

按宋史。易書注。連山氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

按宋史。易書注。連山氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

按宋史。易書注。連山氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

按宋史。易書注。連山氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

按宋史。易書注。連山氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

按宋史。易書注。連山氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

按宋史。易書注。連山氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

按宋史。易書注。連山氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

按宋史。易書注。連山氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

按宋史。易書注。連山氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

按世說新語。一曰連山氏。

按玉海。包犧氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

按玉海。包犧氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

按玉海。包犧氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

按玉海。包犧氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

按玉海。包犧氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

按玉海。包犧氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

按玉海。包犧氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

按玉海。包犧氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

按玉海。包犧氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

按玉海。包犧氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

按玉海。包犧氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

按玉海。包犧氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

按玉海。包犧氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

按玉海。包犧氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

按玉海。包犧氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

按玉海。包犧氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

按玉海。包犧氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

按玉海。包犧氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

按玉海。包犧氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

按玉海。包犧氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

按玉海。包犧氏。得河圖。夏人因之。曰連山。

作上官求實者耳

夏

夏后氏作連山易

按周禮春官太卜掌三易之灋一曰連山經卦皆八別皆六十有四

注易者據漢易之數可占者連山似出內氣也

按山海經伏羲氏得河圖夏后因之曰連山

筆人掌三易以辨九筮之名一曰連山

按山海經伏羲氏得河圖夏后因之曰連山

按周禮春官太卜掌三易之灋一曰連山

按北史劉炫傳時牛弘奏購求天下遺逸之書炫乃偽造書百餘卷題爲連山易書史記等錄上送官取

實而去後人有訟之坐除名

按隋書經籍志元帝連山二十卷

按唐書藝文志連山十卷又梁元帝連山三十卷

按易正義鄭元夏曰連山象山之出雲連連不絕

按姚信山十卷夏后氏得河圖夏后氏得河圖

按通志連山十卷夏后氏得河圖夏后氏得河圖

山用三十六策

按明史官修志經籍志連山十卷夏易

按宋史易學志連山首頁者八風始於不同實居西

北之方七宿之次是爲東壁營室於辰爲亥於律爲應鐘於時爲立冬此顯帝之曆所以首十月也無間則無間無則無動此歸藏所以先坤與又曰伏羲畫卦乾上坤下立天地之位歸藏先坤後乾首萬物之母連山近始於子坤始於午至周易專乾卑坤其體乃定良賁巽離坤兌乾坎連山之序也而易兼用之

按玉海帝王世紀引連山易曰禹娶塗山之子名曰攸女水灌注引連山易曰有崇伯顓伏于羽山之野

孫盛以爲夏禹重卦張行成曰夏曰連山天易也

按周禮春官太卜掌三易之灋一曰連山

按周禮春官太卜掌三易之灋一曰連山

按周禮春官太卜掌三易之灋一曰連山

按周禮春官太卜掌三易之灋一曰連山

按周禮春官太卜掌三易之灋一曰連山

按周禮春官太卜掌三易之灋一曰連山

按周禮春官太卜掌三易之灋一曰連山

按周禮春官太卜掌三易之灋一曰連山

按周禮春官太卜掌三易之灋一曰連山

按周禮春官太卜掌三易之灋一曰連山

按周禮春官太卜掌三易之灋一曰連山

按周禮春官太卜掌三易之灋一曰連山

按周禮春官太卜掌三易之灋一曰連山

按周禮春官太卜掌三易之灋一曰連山

按周禮春官太卜掌三易之灋一曰連山

按周禮春官太卜掌三易之灋一曰連山

按周禮春官太卜掌三易之灋一曰連山

大史家周新哲人街胡陳留人主父優者以易至

二千石然要言易者本于楊何之家

按漢書儒林傳贊自武帝立五經博士開弟子員設

科射獵勸以官祿初雖惟有歐陽禮后易楊春秋公

羊而已

宣帝甘露元年以梁丘賀待詔黃門入說易

按漢書宣帝本紀不載 按儒林傳梁丘賀傳宣帝時

問京房易書求其門人得賀待詔黃門教入說教

侍中以召賀賀入說上善之

甘露三年春二月己丑詔立梁丘易博士

按漢書宣帝本紀甘露三年三月己丑詔諸儒講五

經同異太子太傅蕭望之等奉其議上親稱制臨

決詔乃立梁丘易大小夏侯尚書教授春秋博士

按劉歆傳歆叔太常博士書往者博士書有歐陽春

秋公羊易則施孟公羊氏書帝復廣立教授春秋

梁丘易大小夏侯尚書義雖相反論並重之何則與

其過而解之寧過而立之

黃龍元年立京氏博士

按漢書宣帝本紀不載 按後漢書章帝本紀建初

四年冬十一月壬戌詔曰孝宣皇帝以為去聖久遠

學不厭博故遂立大小夏侯尚書後又立京氏易

按漢書百官表武帝初置五經博士宣帝黃龍九年

稍增博士八

宣帝 年韓生以易徵

按漢書宣帝本紀不載 按儒林傳韓嬰傳孝宣時深

得韓生其後也以易徵待詔殿中曰所受易即先太

傅所傳也

宣帝 年河內女子得說卦

按漢書宣帝本紀不載 按藝文志考漢書之際

易已訖計宣帝時河內女子於老屋得說卦古文老

子

元帝 年令五鹿充宗與諸儒論易以朱雲為

博士

按漢書元帝本紀不載 按朱雲傳時少府五鹿充

宗與五鹿充宗易自宣帝許善梁丘氏說元帝好之

欲考其異同令充宗與諸易家論充宗與黃霸口諸

儒莫能與抗者稱疾不敢言有善書者召人獨著登

堂抗言而諸儒左右既論難進往五鹿君故諸儒

為之語曰五鹿論獄朱雲折其角是為博士

元帝

年復立京氏易博士

按漢書元帝本紀不載 按儒林傳贊自武帝立五

經博士初書雖有歐陽禮后易楊春秋公羊而已至

孝宣復立施孟梁丘易至元帝世復立京氏易

按漢書宣帝本紀不載 按後漢書章帝本紀建初

四年冬十一月壬戌詔曰孝宣皇帝以為去聖久遠

學不厭博故遂立大小夏侯尚書後又立京氏易

按漢書百官表武帝初置五經博士宣帝黃龍九年

稍增博士八

宣帝 年韓生以易為博士

按漢書宣帝本紀不載 按後漢書章帝本紀建初

四年冬十一月壬戌詔曰孝宣皇帝以為去聖久遠

學不厭博故遂立大小夏侯尚書後又立京氏易

按漢書百官表武帝初置五經博士宣帝黃龍九年

稍增博士八

宣帝 年韓生以易為博士

按漢書宣帝本紀不載 按後漢書章帝本紀建初

四年冬十一月壬戌詔曰孝宣皇帝以為去聖久遠

學不厭博故遂立大小夏侯尚書後又立京氏易

按漢書百官表武帝初置五經博士宣帝黃龍九年

稍增博士八

宣帝 年韓生以易為博士

光武帝建武元年立易經四家博士

按後漢書光武帝本紀不載 按除防備漢承秦秦

經與廢經本文略存或無章句收於諸書建武明經

博士徵備開闢太學孔聖既建官路修政立博士

十有四家

建武二年光武中興弘私博士易有施孟梁丘

賀京房書有歐陽和伯侯侯爵建武有申公轅固

韓嬰春秋有嚴彭祖嚴安樂有戴聖翟玄凡十

四博士太常丞選有聰明威重一人為祭酒總領

綱紀也

建武二年范升遷易經博士

按後漢書光武帝本紀不載 按范升傳建武二年

光武徵詣懷宮拜議郎遷博士上疏曰臣與博士

梁恭山陽太守呂光俱修梁丘易一臣年并著艾經

學深明而臣不以辭退與恭並立深知亮等又不經

達慚負一老無顏十世誦而不行知而不言不可關

口以為人師願推博士以避恭亮等不許恭由是重

之

建武四年正月朔公卿大夫博士七十雲雲議立費

氏易博士

按後漢書光武帝本紀不載 按范升傳時尚書令

韓詡上疏欲為費氏易易左氏春秋立博士詔下其議

四年正月朔公卿大夫博士七十雲雲曰范博士

可謂本說升起對違與劉歆及中大大夫許淑等互相

辯難日中追罷

建武五年歲遣以京氏易徵博士

按後漢書光武帝本紀不載 按儒林傳韓嬰傳孝

宣時深得韓生其後也以易徵待詔殿中曰所受易即

先太傅所傳也

按後漢書光武帝本紀不載 按儒林傳韓嬰傳孝宣

時深得韓生其後也以易徵待詔殿中曰所受易即先

太傅所傳也

按後漢書光武帝本紀不載 按儒林傳韓嬰傳孝宣

時深得韓生其後也以易徵待詔殿中曰所受易即先

太傅所傳也

爲師表者委四品以上各舉所知在外給傳七十者
安車蒲輪致遺國于太學四門三館各立五經博士
品秩生徒有差

文宗太和八年九月甲午以李仲言爲周易博士

按唐書文宗本紀不載 按舊唐書文宗本紀太和

八年九月甲午以李仲言爲周易博士充翰林侍講

學士

太和九年秋七月甲子以周易博士李調爲兵部侍

郎

按唐書文宗本紀不載 按舊唐書文宗本紀太和

九年秋七月甲子以周易博士李調爲兵部侍郎知

制詔休前充翰林院侍講學士

宋

太祖開寶二年召見王昭素令講乾卦

按宋史太祖本紀不載 按上海開寶二年制詔特

李穆爲王昭素召見便殿昭素著易論三十三篇特

年七十餘太祖召生令講乾卦召宰臣薛居正等觀

之至九五飛龍在天昭素對曰此爻止當降下今日

之事此非聖人出不能合其象三月辛亥拜國子

博士

太宗端拱元年八月辛亥太學命博士李覺講易經十

月孔維等內校勘易經板成以獻

按宋史太宗本紀端拱元年八月庚辰辛亥太學命博

士李覺講易經 按李覺傳端拱元年太宗幸國子

監講文宣王畢升殿將出西門頗見講座左右言覺

方聚徒講書上即召覺令對御講覺曰陛下六龍在

旁臣何敢輒升高座上因降覺令有司張幕靜設別

坐詔罷周易之奏計罷臣皆別坐覺因述天地成

運君臣相應之旨上甚悅特賜絹百匹

按上海端拱元年孔維等奉敕校勘孔頴達五經正

義詔國子監陳行行之易則維等四人校勘李說等

六人詳勘又再校十月板成以獻

興宗大中祥符七年六月上作周易詩三章賜羣臣

和九月易經重刻板本

按宋史興宗本紀不載 按上海大中祥符七年六

月庚辰上作周易詩三章賜羣臣和至是編誅經史

百傳並賦九月易經重刻板本仍命陳彭年馮元校

定自後九經及釋文有缺缺者皆重校刻板

天禧元年以馮元查道等講易于宣和門北閣

按宋史興宗本紀不載 按馮元傳元權崇文院檢

計掌國子監直講興宗召元講易元遂說以地天爲

泰者以天地之氣交也君道王尊臣道主卑唯上下

相與則可以輔相天地財成萬化帝悅天禧初數與

查道李處已李行簡等入講易于宣和門北閣

天禧二年詔以李見易福附驥以聞

按宋史真宗本紀不載 按上海天禧二年富頤監

言李見易福附驥以聞

仁宗寶元元年陸采奏周易意學十卷

按宋史仁宗本紀不載 按上海陸采字端夫撰意

學十卷寶元二年奏御

慶曆元年吳越獻劉牧易十卷

按宋史仁宗本紀不載 按上海劉牧字長民易十

卷慶曆初吳越獻其書詔慶之田况爲序言數者宗

之文鈞圖三卷

皇祐元年九月所鑄周易石經畢

按宋史仁宗本紀不載 按上海石至十三經蓋焉

所鑄皇祐元年歲次己丑九月辛卯朔十五日己巳

工畢周易錄送吉書

皇祐二年詳事孫坦上周易經衍祖十卷

按宋史仁宗本紀不載 按上海皇祐二年詳事孫

坦上析羅十卷當其動薄

皇祐四年五月田况上代講所著周易自義二十卷

六月上周易解二十卷

按宋史仁宗本紀不載 按上海皇祐四年五月知

益州田况上太常丞代講所著周易自義二十卷丙

午以爲判部員外郎又云皇祐年詔楊安國等以

五經正義開解爲書令先撰序及名安國等請各以

五經義至五經精義序進進畢畢奉而退辛丑降付

通英閣四年六月王質廷和殿侍講學二十五經精

義周易解二十卷

至和元年宋咸上汪周易十卷

按宋史仁宗本紀不載 按上海至和元年十二月

十八日宋咸上汪周易十卷詳義論

仁宗 年德廷和殿詔講官題進士宗講易

按宋史仁宗本紀不載 按上海仁宗傳仁宗德廷和

殿詔講官悉升殿聽其講易明日復命講書又詔

經筵官員朝講

英宗治平三年皇祐上所言周易精義

按宋史英宗本紀不載 按上海治平三年四月已

丑工部侍郎皇祐上所著周易精義此節

神宗聖章九年宗子克顯進周易開圖

按宋史神宗本紀不載 按玉海聖章九年五月十二日宗子克顯進周易開圖

高宗建炎二年上親書大有大畜一卦于屏出示幸

統

按宋史高宗本紀不載 按玉海建炎二年九月十二日聖甲內出親書左右素屏篆一福大有大畜一卦與孟子之言七九十屬道中使宣示幸統

紹興五年上親書周易否泰卦賜張浚

按宋史高宗本紀不載 按玉海紹興五年十月庚戌右相張浚入見上親書周易否泰卦賜之

紹興八年上親書周易

按宋史高宗本紀不載 按玉海紹興六年林億之

上所著易書說論事申朱熹詳開書言用功至勤仍

令明州給札錄其所著易說及天道大傳書說卦集

集等合二十六卷上之二月甲辰儲備資與堂除

紹興八年上親書周易

按宋史高宗本紀不載 按玉海紹興八年六月五日李授之上易解除通閣

紹興十二年六月二十四日內出御書周易宣示館

按宋史高宗本紀不載 按玉海紹興十二年六月二十四日內出御書周易宣示館九月四日上諭

輔臣曰學易子不如便寫得書不惟可以學字又得

經書不忘

紹興十五年劉昉進易解

按宋史高宗本紀不載 按玉海紹興十五年十月

二十七日劉昉進易解

紹興十六年吳洪進易經義疏郭仲上易解

按宋史高宗本紀不載 按玉海紹興十六年吳洪進易經義疏三卷一十七篇四月郭仲上易解

紹興十七年吳洪進大衍圖

按宋史高宗本紀不載 按玉海紹興十七年四月左迪功郎吳洪進大衍圖庚戌令省詳之

紹興二十五年書乾卦賜泰祥張浚進所著否泰卦

解

按宋史高宗本紀不載 按玉海紹興二十五年高

宗書乾卦賜泰祥張浚進所著否泰卦

相張浚入見上親書周易否泰卦賜之浸泰自古小

人頌陷君子莫不以朋黨為言臣嘗考泰之初九拔

茅茹以其彙徒眾以為志在外蓋言其志在天下國

家非為身故也否之初九拔茅茹以其彙徒眾以為

志在君則君子連類而退蓋將以行善道而未知忘

憂國愛君之心為難二爻之義而考其用心則朋黨

之論不攻而自破矣臣又觀否泰之理起於人君一

心之微一念之正其書為陽泰自是而起矣一念之

不正其書為陰否自是而起矣泰之十六陰已盡

復變為陽則小人在外而泰所由生焉一十五年八

月以所著否泰卦解義進之奏曰其事本諸一心

紹興一十七年彭與上周易義解

按宋史高宗本紀不載 按玉海紹興一十七年九

月彭與上周易義解十開神授易圖四開太極歌一

冊易證詩一冊義解一冊傳學有詳詳潛心重數

詞釋海寶紹補上周易文學

紹興三十年宋大明上周易解

按宋史高宗本紀不載 按玉海紹興三十年三月

七日宋大明上周易解

紹興一十年都察進易變體

按宋史高宗本紀不載 按玉海續書目易變體十

六卷紹興中吏部郎中都督選謂某卦之某卦

為變體初極重言漸龍勿用不日乾初九而日乾之

新言龍戰于野不日坤上六而日坤之創此謂變體

自乾之姤至未濟之解以意讀之爻為一篇凡三百

八十四篇

孝宗乾道二年以張行成進易可採除直徽徽閣

按宋史孝宗本紀不載 按玉海乾道二年六月四

日以行成進易可採除直徽徽閣行成有進衍十卷

通變四卷

乾道九年詔胡銓進所解周易

按宋史孝宗本紀不載 按玉海乾道九年閏正月

二十三日敷文直學士胡銓言聖訓令臣進所解諸

經今先錄為周易通變記春秋四經解詁令投進

乾道一十年吳忠修上易說韻傳十八卷

按宋史孝宗本紀不載 按文獻通考吳忠修易說

訓傳十八卷乾道中上之

淳熙八年呂祖上易書四十卷

按宋史孝宗本紀不載 按玉海淳熙八年八月五

日知開州呂祖上易書四十卷上開輔臣問必大

奏曰此本都簿之學易人張行成推衍之疑之必講

學于行成以上所成者略略必大曰疑之配年以

卦爻所以加書

淳熙十二年林栗進周易經傳集解三十二卷

按宋史孝宗本紀不載 按上海淳熙十二年四月

二十六日知澤州林栗進經傳集解三十二卷繫辭

上下二卷文言說卦雜卦共爲一卷河圖洛書八

九陣大衍總會圖六十四卦立成圖大衍揲書解其

爲一卷總三十七圖附錄付祕省教書院

寧宗嘉定元年御書易泰卦以賜輔臣

按宋史寧宗本紀不載 按王梅嘉定元年御書者

之說俞易之泰卦詩之天保以賜輔臣

理宗淳熙十一年八月辛亥上覽林光世易龍圖

圖是年講易終篇

按宋史理宗本紀淳熙十一年八月辛亥略此覽林

光世易龍圖易推屋配象演義有司其以禮淳遊

閣

按上海淳熙十一年講易終篇賜詩

度宗咸淳六年六月詔以易傳序天下士子宜肄其

文

按宋史度宗本紀咸淳六年六月詔太極圖說西銘

易傳序天下士子宜肄其文

金

廢帝天德三年廣國子監易用王弼韓康伯註其書

自國子監印之授諸學校

按金史廢帝本紀不載 按通鑑志凡養士之地曰

國子監始置於天德三年凡經易則用王弼韓康伯

註自國子監印之授諸學校

世宗大定二十三年九月詳經所遺所詳易經

按金史世宗本紀大定二十三年秋九月己巳詳經

所遺所詳易書論語孟子等書上謂宰臣曰朕所以

令諸五經者正欲文人知仁義道德所在耳命續

行之

元

世祖至元八年取易經乾元之義國號大元

按元史世祖本紀至元八年詔曰可建國號曰大元

蓋取易經乾元之義茲大治漢形于庶品孰各資始

之功予一人底寧千萬邦允切體仁之要事從因革

道協天人於戲稱義而名因建爲之滋美乎休惟永

尚不負于報難嘉與教天共隆大號

至元二十四年定國子學制以次讀易經

按元史世祖本紀不載 按通鑑志至元二十四年

立國子學而定制凡讀書必先孝經小學論語孟

子大學中庸次及詩書禮記周禮春秋易博士助教

親授句讀音訓正錄伴讀以次傳習之講說則依所

讀之序

仁宗皇慶二年詔經進易義以程朱爲主

按元史仁宗本紀不載 按通鑑志皇慶二年十一

月詔定考試程式周易以程氏朱氏爲主兼用注疏

明

太祖洪武三年詔鄉會試易經主程朱註古注疏

按明開元紀洪武二年四月己亥詔自洪武三年

八月爲鄉會試會試第一場試五經義各試本經一

道易主程朱氏註古注疏

洪武十七年頒行科舉程易專主程朱傳義

按明朝紀事本末洪武十七年春三月頒行科舉程

二經義四經義易主程朱傳義

成祖永樂元年楊士奇進講易經

按明外史金幼孜得成祖即位幼孜與解縉等同直

文淵閣選侍講翰林坊坊講書與官皆先具經義

閣臣閣正皇帝覽乃進講解縉書楊士奇易胡廣河

功收春秋

永樂十二年十一月詔易經大全十四卷

按明朝編進紀永樂十二年十一月甲寅上諭行在

翰林學士廣爲採集幼孜曰五經四書皆聖賢精義

要追其傳注之外諸儒議論有發明於讀者爾等採

其切當之言增附十下稱極精備

按明史官修進經籍志成祖皇帝敕修易經大全十

四卷

永樂十二年九月己酉易經大全成上御殿受之羣

臣表賀

按明朝聖祖紀云云

仁宗洪熙元年敕修周易直指十卷

按明史官修經籍志仁宗皇帝敕修周易直指十

卷楊士奇修

就能就理之說駁乃義涉於釋氏非為敬於孔門也
既言其文又達於注至若復封云七日月來復並解云
七日當於七月謂陽氣發於七月建午而西至十一月
建子始復陽七辰故云七月今案輔嗣注云陽氣
始動盡于來復陽九七日則是陽氣動盡之後凡陰
七日始復但陽氣難建子始建子建戌之月陽氣漸
在何得稱十月來復故鄭康成引易緯之說建戌之
月以陽氣既盡建亥月純陰用事至建子之月陽
氣始生臨此陰陰一卦主主六日七分舉其成數云
之而云七日月來復仲尼之經分明輔嗣之注若此康
成之說豈可尋輔嗣注之於前諸儒皆之於後考
其義理其可通乎又據卦云九甲三日復甲三日輔
嗣注云甲者創制之令又云某世之時甲令也今也
輔嗣又云六甲乃武成後之三日又與卦云九庚三
日復庚三日輔嗣注云甲申命合謂之庚輔嗣又云甲
庚皆甲申之謂也者蓋同於鄭氏之說以為甲者宣
令之日先之三日而用辛也欲取改新之義後之三
日而用丁也取丁之聖之義王氏注息本不如此而
又不顧其注實作異端蓋既奉教訓定考察其事必
以仲尼為宗義理可證先以輔嗣為本去其華而取
其實武成既有徵其文簡其理約其而制衆等而
能通仍恐難才短意未周蓋漢興朝散大夫太學
博士臣馬遷遵守太學助教臣張乾門等對共參議
許其可否主壬午年又奉敕助修經人及給事等
守四門博士上朝都尉臣蘇延建等對勸使弘毅
遷更評善為之正義凡七十有四卷庶望上神聖道下
金將來故序其大略附之卷首

陸德明周易音義 卷一

按德明自序宏儀氏之王天下仰觀於天文俯則
察於地理觀象之文與地之宜近取諸身遠取諸
物始畫八卦因而事之為六十四爻王拘於美里作
卦辭周文王姬昌子作彖象象辭彖辭說卦
序卦雜卦十翼總因曰孔子親而好易讀之驚懼
三絕而為之傳傳曰其也自然自聖于木爻易於孔
子以授魯惜此子庸十庸授江東射習于子弓授
燕周醜于子家授東家孫虞于乘子授齊田何
子莊及秦番書易為十家之書獨不棄故傳授者不
絕漢田何以何田從杜陵號杜田出生授東武王同
子中及洛陽周子孫業人丁寬舛脫生衍者易傳漢
初言易者本之田生同授田用楊何寬授同郡楊田
王孫王孫授施氏及喜業丘黃出處有施孟梁丘
之學焉施氏傳易授張氏及張氏傳伯禹授漢陽彭
宣及沛黨崇伯授太山王莒如或張氏師授漢劉
昆授施氏易於沛人戴氏如或張氏師授漢王孫
應春秋孟喜以施經多春秋煩雜乃使喜從田王孫
受易喜為易章句授同郡田光及沛黨牧後漢注并
解陽陽任安嘗傳孟氏易梁丘賀本從太中大夫京
房受易後更事田王孫傳子臨臨傳五鹿充宗及現
邪王駿充宗授平陸士孫張及海陽彭祖張衡咸後
漢丘升傳梁丘氏以授京兆楊政又相川張氏傳梁
丘易弟子喜錄且萬人子動傳其京房易梁人
焦贛延壽京雲從王喜問易喜死房以延壽易
即王氏學焦自生不肯曰非也延壽言曰得我術
以亡身者京生也房為易章句師長於京異以授東

海投蓋及河東族平河南乘弘一本皆為鄭博士
由是前漢多京氏學後漢戴嵩孫期魏雋並傳之費
直傳易授琅邪王瑀為費氏學本以古文聖古文易
無章句徒以家象繫辭文言解說上下經漢成帝時
劉向與校書者易說以為諸易家異說皆祖田何楊氏
元丁氏車大義略同唯京氏為異又得中古文易
經校施孟梁丘三家之易經或脫去或加亡唯費
氏經與古文同范滂傳後漢書云京兆陳元扶風馬融
河南鄭衆北海鄭元穎川荀爽並傳費氏易沛人高
相治易與費氏直同時其易亦九章何事說陰陽災異
自言出丁將軍傳至相相授于康及蘭陵毋將末為
高氏學漢初立易楊氏博士宣帝復立施孟梁丘之
易元帝又立京氏易費氏三家不得立民間傳之
漢費氏與而高氏遂微末孟之亂施氏梁丘之易亡
孟京費之易人無傳者唯鄭康成注輔嗣所注行于
世而王氏為世所重今以王為主其繁辭已下王不
注相承以韓惟伯注續之今亦用韓本子夏易傳三
卷王喜章句十卷京房章句十二卷費直章句四卷
馬融傳十卷荀爽注十卷鄭元注十卷劉表章句五
卷宋衷注九卷虞翻注十卷陸績注十三卷荀爽章
句十一卷王肅注十卷王肅注十卷王肅注十卷
虞注十二卷張衡集解十二卷于黃注十卷荀爽注
十卷劉表注十卷尹濟注六卷費元注九卷荀爽
九家集注十卷謝靈運曰袁悅之桓元十伯王荀爽
之徒象類傳明紹略自謙自下十人最注繁
辭為易言者三人右易近代梁仲仲陳周弘正並
作易書其知名者

按鼎祚曰元氣氤氲三才成氣神功凌洽八象成
形在天則日月運行謂之以風時在地則山澤通氣
鼓之以風則日月運行謂之以風時在地則山澤通氣
諸物森羅萬象備其工陰陽不測之謂神一陰一陽
之謂道範圍天地而不過曲成萬物而不遺仁有見
之以爲仁知者見之以爲知百姓日用而不知君子
之近鮮矣斯乃顯諸仁而藏諸用神无方而易无體
觀幾萬萬可名焉運于天等地理君臣位別五運
相繼父子道彰處其素而男女分歲世或而大倫維
人倫之義聞家國之義體與故聖辭古者庶幾
王天下也始畫八卦以通神明之德以類萬物之情
作結繩而爲圖居以簡以過蓋取諸離也氏沒神
農氏作歸木爲卦採木爲未木耒耨之初以救天下蓋
取諸益中爲市放天下之人聚天下之貨交易而
通蓋取諸噬嗑神農氏沒帝舜帝氏作通其變使
人不倦神其化使民之利不竭利未耨木爲耒耨
之利以濟不竭蓋取諸震牛耒馬引直致遠蓋取
諸離古者穴居而野處後代聖人易之以宮室蓋取
諸大壯木爲弧剡木爲矢矢之利以威天下蓋
取諸睽上古結繩而爲政後代易之書矣官以理萬
象其物宜而觀其會通以行其典禮燭幽而索之
十四卦三百八十四爻天下之能事畢矣其官通其
辭非其言而中其辭而應若天籟物類通焉是
與辭言曰乾乾元陽有剛健始知父母自天
祐之吉无不利者也至於損以達書說以先之定其

交而後求安其身而後動履而至至澤畔而先能說
諸心能所諸慮是故君子居則觀其象而玩其辭動
則觀其象而玩其辭之德而神其德之德力以智
探幽索隱則探致遠近天下之吉凶成天下之亹亹
莫彰千萬幾神以知來以知往有爲也問之以
言其受命也應之如響無有遠邇幽深知來物故
能窮理盡性利用安身聖人以此洗心退藏於密自
然處乎生曰占卦至止止心忘道懸冥精入神口僻焉
不能言心困焉不能知微妙元通深不可測易有聖
人之道四焉斯之謂矣原夫樞與三教紛紜九流實
闢闢求來修身之止術也自卜商入主說授微言傳
注百家雖歷千古雖有穿鑿術未淵源深唯王
相沿流行於代則多參天象王乃全釋人事且易
之爲道皆偏滯于天人者哉故復學之徒紛於清
亂各修局見莫辨源流天象遠而難尋人事近而易
得則折楊皇華陸然而笑方以類聚其在乎百少
息元風遊心墳籍歷觀史漢迄今唐採聖賢之遺
言議三聖之幽蹟集諸前賢三十餘家刊補圖之
野文補康成之遺義各列名義其元宗先儒有所
未詳然後輒加添刪每至章句含胡發揮傳重之
流一覽而悟達觀之士得聖忘言當仁既不讓於其
師論道登壇於前哲至如卦爻象義理涉元經注
文皆書之不盡別撰索隱錄微析音義兩存詳之
明經末式氏略偶得尺璧相參若未非無以下體仍
經未末式氏略偶得尺璧相參若未非無以下體仍
子無所疑焉康成著作伯也李鼎祚好
將來曉序序于觀唐藝文志稱李鼎祚撰周易十

七卷據鼎祚自序云十卷而首尾俱全初無亡失不
知唐史何所據而云十七卷也宋文總曰及邵雍
志亦稱七篇遺蓋承康成之誤也鼎祚所經多遜
唐詩又取序卦冠於各卦之首所引有子夏孟喜焦
贛京房馬融荀爽鄭元劉向何晏宋康成陸績千
寶王肅王弼姚信王廣張等向秀王凱仲侯果蜀才
晉元韓康伯劉瓛何安世陸士康氏崔觀伏曼
容孔頴達凡三十一家又引九家易乾鑿度諸說義
有未詳鼎祚乃加增削子書綜其義創蓋宗師學者
也自前聖之後注易者百家而鄭氏元氏爲最
顯鄭之學主象數王之學主名理漢晉以來二氏學
竝立至劉宋初顏延之爲祭酒鄭師嘗王時陸澄王
濟輩皆以爲不可自是河汾諸儒多主于鄭江左及
晉齊多主于王唐與孔頴達說理定五經正義于
易勝取王傳而鄭學遂廢先代專門之業亦復不傳
可勝嘆哉夫易有聖人之道四焉世之言理義之學
者以其難其象與占其可關乎世見李孔之繁觀
樂見易象者曰周易盡在辭矣是故象者易之原也
象成而後有辭辭者而後有變變見而後有占若乃
顧尚文辭不復推原大傳天人之道岐而爲二可乎
康成去古未遠其所纂述亦有所本鼎祚恐其失原
以廣其說均之爲有裨於易者也復刊自宋以來
問希有存者項處言得之乎中鄭氏復刻校梓以傳
故使聖人之道不致偏滯而自漢迄唐三千年之
以經學至宋始衰也鼎祚資於人仕爲咸聞目擊
以經學至宋始衰也鼎祚資於人仕爲咸聞目擊
聖賢象數精深蓋如此及開唐列傳與荀志俱不

見其人皆遷之耶耶則有所蔽耶因略論著于此以俟擇雅者焉

按計用章後序易之爲書無所不通大焉天地之變細之歸介之動數宜象者惟神聖師授七十弟子長後出之師各詣其習故異同派焉自魏之際而作者尤繁獨王氏爲異端去拘滯特爲人事者得聖人所以爲易之意是以歷代代之列諸學官學者誦焉諸儒章句遂廢不著其好古博雅人間鮮有傳者慶曆壬子相府張賢良六題一出此書未嘗見賢良多下者是冬予放謫北歸復官遷東至淮安人守平陽公館爲公先德學士蜀之儒宗名爲博古因開以清遠出先學士所藏今氏易本傳丁與其子彥字習焉其書曾數十立句取其合者著之其解卦異者家世覽其時來旁通以採頤爲胡泰若何范之爲春秋者其所取荀慈明虞仲訓爲多而斥上氏李氏之志也彥予既授學某且欲中都官文與光學士之意因臧別本屬所親胡程景初纂上刊刻以廣傳布德此書意創雖異其精者連環錯綜者有理證似非一人之學所能舉意仲尼之後師師相承以及翻表登易之道天地人鬼神萬化巨細無不貫後之學者不能兼明直順所聞言之耶古之能事亡過者多矣後或有惜之者況此書聖賢之遺旨所存乎他日有沉深志古得之然以自廣斯亦平陽氏之德也慶曆甲申七月

東鄉助馬易釋疑一卷

按助自序易以龍象乾以馬助坤隨事義而取象是故春秋得象多因物象而六十四卦三百八十四爻

之文幅額而長治甲子以六十爲運而卦則六十四爲期六十四而每卦六十四合九百六十十年爲一元紀助今夫予往疏未釋後學猶惛者標出自爲周易釋疑屬義比事引證仲理上輔朝散大夫守江陵少尹杜國賢家世京兆京東鄉助上

按聚散象合衆安東鄉助上
中象與卦並生以寓天下之隨故曰易者象也蓋錯仰以觀遠近以取神明之德可通鬼神之機狀可得而況於人乎孔於萬物乎及因而事之發揮於剛柔而生爻爻則擬諸形容者其變不一而衆亦爲之滋矣故邑屋宮庭舟車器械服帶簪履下至鳥獸蟲魚金石草木之類皆在所擬至纖至悉無所不有所謂其道若大易物不腐者此也其在上古尚此以制象其在中古則此以繫繫而後世之易者乃曰得意在忘象得象在忘言一切指爲魚兔之字斷絕非聖人作易前民用以教天下之意也此之作書蓋推互體變卦之法以明象象可謂有意于此矣而學之不明言之不擇往往傳致章合先後耗精學者蓋疑焉雖然後之學易而觀易者必自助登之故著其書以示來者
按中興書曰唐守江陵尹東鄉助撰其說以象之所生於義也也有斯義然後明之以物如以龍象乾以馬助坤之類
陸希聲易傳一卷
按希聲自序予始得初任石拾遺讀其端居在大河之隅陽數百里有二二人僕臥東首長各數十丈有告者曰上伏羲中文字下孔子也二聖皆無言意

中甚得形而象伏而思之河以天運圖之自出三聖衡列說之案也大道無言示人以象大將以易道男子予由是考最少自來所集諸家注說實以自得之理者易傳十篇傳下經爲第一下經爲第二所以別象象之微辭則卦爻之奧義第三篇漢文已之純粹以顯聖人之類第四篇仲聖贊之微意以彰易道之神第五篇原易之始述列卦之序第六篇釋說卦之義辨反對之相資第七篇窮盡卦象之由生著奇偶之極第八篇明儒與釋氏之未創作釋象之原第九通天下之理第十放天下之務則撰作易圖一卷指說一卷釋變一卷微旨一卷爻以易經文字古今誤說又擬說一卷

郭京周易舉正二卷
按京自序唐唐師注卦部舉正月令蓋爲備用意未及精研後漢太學刊石供衆流文通其日月浸深轉寫深誤京也歷代傳授五經爲某其子易通討厥偏深得正王輔嗣釋象但手寫定傳授與本覆謄比校今世流行本及國學經學士人等本或刪經入註用註經小象中間以下句反其上又解註內移後義即處於前又兼有脫漏兩字顯解誤謬增省義理不通今並依正本舉正其誤仍於誤處以朱書異之希好事者志學通儒詳而觀之則將註通流弊無不審都計一部中差謬處一百三節列爲一部具述詳因曰爲周易舉正分爲上下三卷傳諸同志者云

邢昺周易正義補遺七卷周易略例卷三卷
按昺自序王輔嗣略略大則總一部之指舉小則明

六爻之得失承遠順之理應變情爲之端用有有
處辭有陰陽觀之者可以經緯天地探幽鬼神注濟
邦家排解悔悟雖人非一聖亦近代一賢臣謀休其
文顯爲注解雖不足數弘易道直度有裨于教義亦
猶登壇增輝于太陽清流湧深于巨壑臣之志也
宋陳搏易龍圖一卷

按釋自序原夫龍馬負圖出於羲皇之代在太古之
先今有已合之位倫或疑之說更陳其未合之數耶
然則何以却之答曰於仲尼二陳九卦之義探其旨
所以知之也正天之垂象時如貫珠少有差忒則不
成次序故自一至於萬萬竹葉累然如錦之千縷也
使龍圖本合則聖人不得見其象矣所以天意先未
合而形其象聖人觀象以明其用是龍圖者大哉而
示之伏羲合而陳之仲尼默而形之者也其未合也
惟五十五數上二十五下三十也中實三十九外包十
五盡天三天五天九并五十之用後形一六六位又
顯二十四之爲用也茲所謂天垂象天下三十地數
也亦分五位皆明九之用也十而爲六形地之象
焉六分而爲四象地六不配在上則一不用形二十
四在下則六不用亦形二十四其既合也天一居上
爲道之宗地六居下爲氣之本天三幹地二地四爲
之用三在陽則離陰陰在陰則巽陽陽陽陽陽陽陽
圓之變旋分萬途今略述其梗槩焉西陽書義陳搏
序

陳搏王氏古易十二篇
按石林先生序因儒林傳稱孔子兼而好易讀之
韋編三絕而爲之傳藝文志叙易古文王重易文作

上下篇孔子爲之彖象繫辭文言序卦之屬十篇故
總稱易十二篇施孟梁丘三家而其餘王氏以至
周氏六家一經而已二篇者傳上下經之辭而十二
篇者上下篇之外又有十篇之說也古易書之序如
此吾嘗于陳陽王京叔家得古易本自乾坤而下分
咸恆爲一篇但有六爻之文如乾坤首言初九潛龍
勿用九二見龍在田之類至姤辭象辭大衆小象序
卦說卦雜卦文言與今下下繫辭皆別爲卷正于二
篇乃知今本各以彖象之辭繫每卦之下而取孔子
之傳則之繫辭者王輔嗣之誤也太史公引天下同
歸而殊塗一致而百慮爲易大傳則漢儒固未嘗以
兩篇爲繫辭又漢世多引正其本萬事理與差之毫
釐失之千里爲易傳而今無之或者其書亦有脫亡
歟

劉牧易數鉤圖一卷

按牧自序夫易者陰陽氣交之謂也若夫陰陽未交
則四象未立八卦未分則萬物安從而生哉是故南
儀變易而生四象四象變易而生八卦八卦重卦六十
四卦於是乎天下之能事畢矣夫卦者聖人設之觀于
象也象者形上之應原其本則形由象生象由數設
象數則無以見四象所由之宗矣故仲尼之贊易也
必象天則一極數以明成變化而衍鬼神之道則知
易之爲書必極數以知知本也亦夫注疏之家至於
分節析義始盡精微而平解得天地錯綜之數則神
惟簡略與聖術不偶所以學者難於下義也今採按
天地奇偶之數自太極生兩儀而下至於復卦凡五
十五位點之成圖於連圖下各釋其義庶覽易居耳

大易遺說雖難在吾儒關於至微收也最生祖述誠
愧其狂簡然則象有定位變有定數不能妄爲之穿
鑿耳博雅君子試爲平焉

宋咸易補注上卷

按宋咸易之遺說自漢與有施孟梁丘京氏賈
高諸家之學列於序序而傳異端陽說往往入於
五行家解之術故其學中絕焉王氏之學傳自魏晉
盛于隋唐之學大都言陰陽變化人事得失不悖于
三聖不悖于衡數故咸爲學者所宗近世三易者復
以奇文詭辭相向自成一派之言考之卦辭又象象
繫之微有所不通矣今咸平宋君貫之補注周易蓋
悉諸儒之失而攝古義據古義以正之也今聖人之
經十有未安意有未實必引而伸之明明文上則
公之自初者易易明數十篇後得唐鄭京華正之意意
與已合遂採其學以正其易明相參證於經注之下
辨其間之所缺皆後人之未悟失聖賢端然可擬
其自叙詳矣於戲古之作者以明經爲本而學者臣
未嘗不以能述自體林文忠派分言必貫通以詞章取科
第以通博討名實皇祐元年歲在庚辰補注既成周
于統原獻中旨附和投進其明年觀制事杲因談
經義遂得刊本爲示通周而研之學者劉氏躬閱圖
言必慨嘆民因龍圖而龜圖之學以黃八卦又言天地
五大位之用其深于數者又觀貫之之釋以爲必微
稽象于大取法于地理而推其交通萬物之情以畫
卦爲獨取千態萬之文耶又其言乾坤之篇于四
象其于元氣之經緯圖之亡亡所厥坤有所明焉因

可勝之藏字流之學宮學止是正文字而已最歎其
言近旨遠故題而序之

易訓三卷

按咸自序于既以補注易泰御而男使請徐幾凡百
條篇端因以易訓名之蓋言不敢以傳世特教其子
而已

王劉易辨一卷

按咸自序近世劉牧說為鈞隱圖以畫象數盡刊王
文直以己意代之案劉者實繁謂劉可專門王可笑
實咸聞駁之獨乾坤二卦中王劉義及鈞隱圖以辨
之也凡二十篇為二卷題曰王劉易辨云

司馬光易傳一卷

按陳仁子序九師而馬道微易之微最專凡師皆
兼象數而下旁薄深廣留七分者亡殘田丁施褒脈
豚師傳授勿怪能繼圖或七用之而不倍京房子
得數其失也泥韓康伯說名理其失也浮二千年間
易道假假如變舊行述而不論河汾猶覽之層越五
閭真入御子王澤萃鍾異人間出希夷扶義畫而或
於邵漢漢周經而融於程以至邵漢漢周經而融於
演為考亭而向占析為合沙而向象三聖元龜而
扶席進而讀者瞭然如生三代之世說得讀易說
一編視諸老猶最通暢今流傳人間世業雖未先其
論太極陰陽之道乾坤律呂之交正而不顯明而不
整微微與濬洛古中問分兩案中正配四時微症
未安學者甘心會易為之作聖人吉凶與民同思之
書也非隱與深而難見也談易而病其隱且艱非
汲易者也夢晉是編易道庶其明乎

周程邵太極圖一卷通書一卷

按周宏易通序通者四十華周子之所述也周子名
惇頤字茂叔舂陵人推其道學所自或曰傳太極圖
於穆修修傳先天圖於神於放傳於陳搏此始其學
之一師歟非其至者也希夷先生有天下之顯而卒
與鳳翥皆長往不來者伯于聖人無可無不可之
道亦似有未至者程明道先生嘗謂門弟子曰甘受
學于周子令孫仲尼顏子所學者何事而明道先生
自再見周子吟風弄月以歸道學之士皆謂程顯氏
謂孟子不傳之學則周子豈特為神機之學而止者
哉粵若稽古孔子述三五之道立百王經世之法孟
軻氏闡揚聖明孔子之澤以為萬世不斬人謂孟
氏功在禹下今周子啓程氏弟子以不傳之妙其
功蓋在孔孟之間矣人見其書之約也而不知其道
之大也見其文之質也而不知其義之精也見其言
之淡也而不知其味之長也顧應何足以知之然服
膺有年矣試舉一二語為同志者起予之益乎思人
以發覺決科策身肥家希世取寵為事也則曰志伊
尹之所志思人以知識見聞為得而自畫不待價而
自沽也則曰學顏子之所學人有能立伊尹之志
修顏子之學者然後知通書之言包括至大而至門
之事業無窮矣故此一參書皆皆端端以示人者宜其
以敬而通之通與易者詩春秋語法同流行乎天下是
以敘而通之通天下之善士又尚論前修而欲讀其
書者則傳焉

按宋子通書跋通書者濬溪夫子之所作也夫子姓
周氏名惇頤字茂叔自少即以學行有聞于世而莫

或知其師傳之所自獨以河南程夫子嘗受學焉
而得孔孟不傳之正統則其淵源因可槩見然所以

指天傳尼顏子之學而尊其吟風弄月之趣者亦不
可得而悉聞矣所著之書又多故失獨此一書本號
易通與太極圖說並出程氏以傳于世而為致實
相表裏大抵推一理一氣五行之分合以紀淵微之
精微其說義文辭利祿之取舍以振起俗學之卑
陋至論所以入德之力經世之具又皆親切簡要而
為空言顯其宏綱大用既非泰漢以來諸儒所及而
其條理之密意味之深又非今世學者所能驟而窺
也是以程氏既歿而傳者鮮焉其知之者不過以為
用意高遠而已其自早或即幸得其遺編而伏讀之
初甚茫然不知其所謂蓋其或不能以句壯健遊
延平先生之門乃始得聞其說之二氏年以來潛
玩致久乃若粗有得焉雖其宏綱大用所不敢知然
子其章句文字之間則自以實心修理之愈密意味
之愈深而不我欺也暇思始讀以至至今歲月幾何
格為三歲慨前哲之益遠博妙旨之無傳屬不自量
輒為注釋雖知凡近不足以發夫子之精蘊然猶是
大義以俟後之君子則萬一其庶幾焉
按度正太極圖說設正始論晦庵先生所稱太極圖
說莫得其義然時時覽而思之不覺摩其後十餘
年讀之既久而後知所謂上下一圖者太極本然
之妙也及其動靜既分陰陽既形而其所謂上之一
圖者常在于其動靜本然之妙未始相離也至於陰
陽變合而生五行水火金木土各異一圖者謂分
而言之二物太極也水面水而火而火而土而

金復會于 一園竊竊火而命之五行 一太極也然其指五行之合也竊竊火而命之五行者蓋下之四象者是四也以陰而陰生四象之義也其下之一園爲乾卦所主者所謂男女 一太極也又其下之一妙爲萬物化生之源所謂無極 一太極也以見太極之妙流行于天地之間者無乎不在而無物不之可然太極本然之初無方所之可名無聲臭之可識學者之求之其精以求乎誠亦求之此心而已矣學者誠能自識心反求之日用之間則潛有可得而告者矣寂然不動喜怒哀樂而達者此心之體而太極本然之妙於是也達通喜怒哀樂之既發者此心之用而太極本然之妙于是而流行而太極已發者見矣未發者不可見之因者可聞而未發者不可聞學者于此潛潛而默識之因其可以推其不可見因其可以聞以推其不可聞隱乎融會貫通太極本然之妙可求而心機亦無乎可立矣或者不知致知致知之道無極無極者眞以爲萬物生于五行五行生于土陰陽降降生于太極其理至此而極正當降降之中潛然若有以見夫理之所以然名之所以立無生又曰乾道統貫坤道成者何也此理所謂無極人之地而人忽乎生問者此天地人物之始太極所謂誠之運也又曰生天生地成鬼成象即即動靜生陰陽之蓋蓋蓋之行也天者義謂天地俱供凡諸子百家一行之說于道者亦無不無聖門之要旨哉遂事諸君伯成未第時嘗從周子遂而接其謙論先生聞之將令

正訪求子孫而求其遺文場在吾鄉特傳嘗有書謝其所寄稿紙其後在衡又嘗謝其所寄改訂同人所說伯生先生之書也又易說則不可復見耳聞之先生曰運本名易通則六十四卦疑難有其說之者其獨有乾損益家人睽復无妄蒙益等說則亦無誤於古人說者則其書之散逸亦多矣可借讀之六條者所以發明此心之妙用也通書者又所以明人極之妙用也然其好學之高深義理之微密非後學可以望而觀者今先生既已反復潛研其說矣茲因句解無復可疑者其所以至下後二字者先生矣觀不自量併以之間之先生者附之于此書亦亦熟復而深味之哉

性理易傳九卷

性頤易傳九卷

按臆曰易變易也隨時變易以從道也其爲書也廣大悉備將以順性命之理達幽明之故盡事物之情而示開物成務之道也聖人之憂患後世可謂至矣夫古難達道經尚存然而前儒失意以傳言後學誦言而忘味自秦而後蓋無傳矣夫子千載之後作斯文之運將俾後人沿流而求源此傳所由作也有聖人之道四焉以言者尚其辭以動者尚其變

以制器者尚其象，以辨象者尚其占。吉凶消長之理，進退存亡之道，備于辯牀。辨象者，卦可以知變象，與占在其中矣。君子居則觀其象而玩其辭，動則觀其爻而玩其占。得意于辭不逮其意者，有矣。未有不謁于辭而能過其意者也。至微者理也，至著者象也。體用一源，顯微無間。觀象通以行其典，辨則辭無所不備。故善學者求言必自近易，于近者非知言者也。子所傳

者辭也由辭以得其意則在乎人焉

按楊殿麟臨川先生以其書傳方軌具未及成書而先生復將終壽予足見其善傳人張謇未幾遂卒故其書散佚於世所傳無甚本政和之初予友蕭應龍得某子京師示一錯亂重復幾不可讀求歸待水昆陵父于始克重其重復晚年而始克見予道學足昆爲師道足於易友盡心其微辭旨蓋有疑而不能傳者恨得者書竟不及親覽則其謬妄有疑而不得者姑存之以俟知者不取輒如損也然學者得其書得其意足可解

書曰：『刑罰之於民，先生遺言見之某者。』復爲傳成，因
指舊塾，笑曰：「此其真學者病也。」某者，蘇庵本出戶
和精先生家，標注皆和瑣瑣，最近復得新安朱元晦所
訂刊維校精甚，遂合尹、朱氏實義，一二同志平白而
定，足其同里兩存之以待知者，既又從小學來是正。
其文字雖未敢卽無遺憾，就緒本亦或庶幾通乎諸儒
問答，能末太鄙陋，景山方疏數語，應高取刊。

學宮 撰次賡程氏易傳理到窮精，平易富立言

無妄髮遺稿

按朱子誠易之爲書史三聖而制作不同若包氏氏之象文王之辭皆自伏羲以爲教而其法則異至孔子之贊則又一一以義理爲教而不專于卜筮也是豈其故相與哉特之淳淳既異故其所以爲教也是不得不異而道則未嘗不同也然自秦漢以來考象辭者泥于術數而不得其弘通易之法論義理者淪于空寂而不達乎仁義中正之歸求其因時立教以承三聖不同于法同道者則惟伊川先生程氏