

经济资料

1994年第3期

(总第35期)

北京大学经济学院

《经济资料》编辑部

目 录

怎样对待西方经济学.....	厉以宁(1)
我国国营大中型企业经营机制	林顺宝(31)
市场经济建设中的产权理论综述	张小强(77)
台湾关于大中国经济圈的构想及 形成的主要障碍	高德彬(89)
企业在商战中的防御战略.....	林 宝(108)
1993 年独联体、东欧经济大事记(一).....	刘淑芳(122)

怎样对待西方经济学*

北大工商管理学院 厉以宁

一、西方经济学概述

(一) 历史简况。

近代西方经济学,现在一般都从17世纪算起。17世纪的西方经济学以重商主义为代表,以后重商主义被古典经济学所代替。从古典经济学以后,西方经济学又分成若干个不同的流派。

重商主义以前,西欧处在封建社会,神权统治着西欧社会,重商主义是针对着神权而产生的。它主张王权,主张在国家的管理之下使经济能够不断地发展,特别是主张通过对外贸易增加财富。18世纪后期,古典经济学兴起。古典经济学是作为重商主义的对立面出现的,它所强调的是自由放任的经济,就是国家不要干预经济,而由市场机制充分发挥作用。市场经济学的一些基本原理就是由古典经济学所表述的。古典经济学在18世纪末到19世纪初有两个主要的代表人物,18世纪末是亚当·斯密,19世纪初是李嘉图。

19世纪30年代以后,西方经济学分成几个不同的流派。在英国主要是保持古典经济学的传统;在德国兴起了另外一

* 这是北京大学工商管理学院院长、全国人大常委会厉以宁教授于1992年11月21日在中共中央党校作的报告。根据录音整理,未经本人审阅。

支——历史学派，主要是研究后进的国家怎样发展生产力，怎样赶超先进的国家，国家在经济中的作用受到重视；19世纪末，在美国兴起了制度学派，它认为单纯强调数量的分析是不够的，要从制度因素进行分析。但是，在西方经济学界占主流地位的仍是主张国家不干预经济的经济思想，即古典经济学、新古典经济学的经济思想。一直到20世纪30年代，都是这种思想占据主要地位。

西方经济学的重要变化发生在20世纪30年代。当时西方国家发生了1929—1933年的大危机，由于严重的经济危机，使自由放任的经济思想被认为不管用了。大危机是怎样发生的呢？市场经济怎么出了这么多问题呢？怎样才能使西方国家的经济渡过难关呢？20世纪30年代出现了凯恩斯主义。凯恩斯认为，市场经济有局限性，有不足之处，国家的宏观调控是必要的。凯恩斯主义从30年代兴起后，一直到60年代为止，这段时期被西方经济学界说成是“凯恩斯时代”，即凯恩斯主义占上风的时代。

60年代以后，情况又发生了变化。由于失业与通货膨胀并发，由于国家对经济的干预引发了一系列新问题，于是西方经济学界形成了3个流派之间的论战。这3个西方经济学流派是：1. 强调市场机制的完善性与积极作用，主张国家少干预，乃至不干预，这就是货币学派、新自由主义。它们被认为是西方经济学中的右派。2. 中派是现代凯恩斯主义。它对凯恩斯主义进行补充，加以发展，虽然承认市场机制是非常重要的，但认为市场机制有局限性，国家的宏观调控必不可少。3. 被认为是左派，有新剑桥学派（又称凯恩斯左派），还有新制度学派。左派认为市场机制的局限性很大，市场经济带来的主要问题是收入分配不公，因此强调从收入分配方面来研究，由国

家采取措施进行收入再分配,以协调社会经济使其发展。

(二) 从方法论的角度来看西方经济学。

这里说的方法论,是指经济学运用什么方法来研究。基本上是两种研究方法:一种是数量分析,另一种是非数量分析。数量分析可分为3类。一是总量分析,就是宏观经济分析。二是个量分析,即不分析总量,而分析个别的量,这就是微观经济分析。三是数量结构分析,它认为,总量分析太笼统,个量分析又太细致,因此强调数量结构的分析,即对总量进行分解,如产业结构分析、部门结构分析、地区结构分析等等。这是一种介于宏观经济分析和微观经济分析之间的分析方法,所以也被称为中观经济分析。非数量分析包括两个方面。一是强调制度因素分析,认为任何经济问题都不能脱离制度这个因素,所以要对制度进行分析,比如对利益集团、政治对经济的影响等等进行分析。另一种非数量分析不是强调制度分析,而是认为制度分析还不够,还必须强调伦理分析,即研究“应不应该这么做”、“值不值得这么做”、“是对还是错”等价值判断问题。

宏观经济学的核心问题是研究在市场经济的基础上国家怎样进行宏观调控。比如说,通货膨胀是怎么产生的,如何加以控制;失业是什么原因造成的;如何设法解决;怎样才能使经济稳定、持续地增长;怎样使国际收支保持平衡等等。这一部分内容对我们当前有很大的参考价值。这是因为在走向市场经济的过程中,国家的调控将会逐步转向以间接调控为主,而西方宏观经济学所研究的正是如何进行间接调控,如利用利率、税率、汇率这些手段来使社会总需求和社会总供给之间的差距缩小。微观经济学的核心问题是研究市场的运行,研究市场机制是怎样起作用的,企业是怎样根据市场供求来决定

自己的价格、成本、收益的。西方微观经济学中,有很多内容对我们也有很大参考价值。在我们建立市场经济体制的过程中,有必要研究市场怎样运行,而迄今为止,国内对微观经济学的了解还很不够。中观经济学研究的核心问题是二元结构。什么叫二元结构?经济发展是不平衡的,经济总是可以分成两个部分:先进与落后、发达与不发达、贫穷与富裕。按部门来说,可以分为新兴的部门和传统的部门、现代化的部门和非现代化的部门,总之经济是二元的。二元结构的关系问题值得研究。它们之间究竟是什么样的关系?二元结构的存在不是暂时的,而是长期的。落后地区的经济发展到了今天发达地区经济水平的时候,发达地区经济可能又进一步发达了,所以二元结构不是一个短期现象,二元不会变成一元。中观经济学研究的核心问题正是二元结构。这对我们同样有参考价值,因为在市场经济发展过程中,必须考虑到中国的各地区发展不平衡,必须研究各地区经济结构,考察各部门之间发展的不平衡,而现在我们对中观经济学的研究同样是很不够的。

从非数量分析来看,其一部分是强调制度分析。制度分析主要有以下3个问题:一是产权问题。为什么要明确产权?明确产权有什么好处?西方经济是私有制经济,私有制经济下产权不是很明确吗?不。例如在研究环境污染造成的损害及赔偿问题时,或者在研究有关专利问题时,发现产权在某些场合下也不十分明确,所以同样需要明确产权。只有在明确产权的条件下,许多问题才能得到解释并找到对策。二是利益集团问题。因为在经济增长过程中,人们的收入总有差别,收入的差别最后转化为财富的差别,有了财富的差别,贫富就显出来了。换言之,从收入本身不一定能看出贫富,贫富的差别出现在收入的差别转化的财产的差别之后,利益集团也就相应地

产生了。不同的利益集团之间的矛盾在什么地方？冲突怎样协调？这都需要研究。三是制度创新问题。西方经济学中经常用制度创新这个词，相当于我们所说的体制改革这个词。资本主义国家的制度创新是指资本主义基本制度是不变的，但资本主义制度下面的各种体制要变化，以适应情况的变化。例如，财政体制改革，叫财政制度创新，金融体制的改革叫金融制度的创新。研究制度创新时，主要研究创新的动力在哪里；创新的根据是什么；什么情况下创新有效；什么情况下创新没有有效；创新会带来哪些新问题。

非数量分析中，从伦理学角度来看，实际上涉及的是以下两大问题。第一个问题是：人类经济在发展，国民收入不断增加，这究竟是好事还是坏事？从很多方面讲，也可能不是好事。比如说，国民经济发展了，国民收入增加了，自然环境就被破坏了，人类下一代可能生活在困难之中，如果这样，经济发展就不是好事。又如，小汽车多了，空气污染更厉害了；香烟生产多了，得肺癌的人更多了，等等。到底增产小汽车值得还是不值得？这涉及价值判断问题。还有，社会发展快一点好呢，还是发展慢一点好？这一代要不要留那么多积累？留那么多积累给下一代去恣意享乐，下一代是败家子怎么办？让下一代败家子过好日子，而这一代人那么辛苦，值得吗？如此等等，都被认为是要仔细探讨的问题。所涉及的第二个问题是：要对现存的各种制度、各种体制从伦理学的角度给予再评价。比如说，有的西方经济学家提出这样的问题：世界上一些坏事是谁干的？最大的坏事可能不是坏人干的，最大的坏事可能是在错误的空想的模式之下实现的，结果使国民经济陷入灾难，饿死千百万人。这样的坏事，可能是有高尚理想的人做的，他想把人间变成天堂，反而把人间变成了地狱。这些都要重新评价。又

如,工资制度究竟好不好?是工资制度好呢,还是不要工资,职工参加分红(分享利润)好?究竟哪一种分配方式更有利于经济与社会的协调发展。再如,从伦理学的角度来看,经济生活中有很多问题都是货币交换领域之外的问题,不需要货币交换。例如,爱、怕、无知就是非货币交换的问题。爱,指父亲、母亲爱子女,这不是金钱关系。怕,如交税,不交税,要受罚。无知,导致受欺骗,有损失。这些问题都不属于货币交换,但我们每天都会遇到。它们的经济意义如何?需要从经济伦理学的角度进行考察。

二、当前西方经济学中的热点问题

(一) 效率和低效率

1. 有3种不同的效率。第一种是生产效率。生产效率是指一个生产单位的投入和产出之比。第二种是资源配置效率。人、财、物都是资源,资源配置到什么地方、什么产业、什么工厂里,工厂又怎么配置人、财、物,采取什么样的要素组合方式、什么样的分配方式可以使得资源效率最高,这叫做资源配置效率。它和生产效率(投入产出的效率)有不一样的地方。也就是说,投入产出效率是指:有多少投入(包括人力、资金技术、原材料等等),就有多少产出。资源配置效率则有一个前提,即资源是有限的。对任何国家、任何地区、任何部门来说,资源总是有限的。在资源有限的情况下,怎么更好地把资源组合起来,使资源配置得当,效率最高,既没资源闲置,也没资源浪费。生产效率和资源配置效率这两种效率是经济学中以往经常讨论的。最近一二十年西方经济学研究的一个成果是第三种效率,叫 x 效率(x 是个未知数),或者从反面来说,叫 x

低效率或 x 负效率。它同投入产出效率不一样，同资源配置效率也不一样。 x 效率是怎样表现出来的呢？比如说，通过精确计算，投入多少人、财、物，应该生产出多少东西。资源配置也是这样，合理组合各种生产要素，应该有多少产出。但这种产出都是理论上的产出，实际的产出跟理论的产出有一个差距。或者，实际产出比理论产出多，那就表明 x 效率起作用了。或者，实际产出比理论产出少，则表明存在着 x 低效率或 x 负效率。日常生活中处处存在 x 效率或者 x 低效率、 x 负效率。过去经济学家没有注意这个问题，现在看来情况的确是这样的。比如某个工厂，投入人力、财力、物力，在一定的技术水平之下，本应生产出这么多东西，而实际上生产出更多，或者生产出来的较少，原因何在？这就需要研究 x 效率或 x 低效率。

2. x 效率或者 x 低效率的产生。怎么会出现 x 效率或 x 低效率呢？在经济生活中，基本决策单位是什么？以往认为，基本决策单位是企业、是家庭。所以在研究生产效率、资源配置效率时，都把企业、家庭看成是基本决策单位。现在发现这种分析是不够的，因为工厂和家庭是分子单位，分子由原子构成。什么是原子呢？工厂中的每一个职工都是原子，家庭中每一个成员都是原子。由此，经济学关于效率的研究深入了一步，不仅要研究分子式的基本决策单位，而且要研究分子式的基本决策单位的成员，即原子式的基本决策单位。这些成员的努力程度是一个未知数。任何雇佣合同都只能规定受雇者提供的劳动的数量，而没有把每个受雇者的努力程度包括在内。要知道，在人的行动中存在着惰性区域。职工上班后，他的努力程度可能是低的，他不能摆脱惰性区域，于是效率是差的，这就形成 x 负效率。现在要问，职工的工作努力程度为什么会低？工作努力程度可以从两方面来分析。一方面，要看有没有

压力,有竞争,才有压力,假定没有竞争,就没有压力,职工就容易停留在他所习惯了的惰性区域内。走不出这个惰性区域,他的工作努力程度当然不能充分发挥。所以要研究压力问题。这里讲的竞争,不是工厂与工厂之间的竞争,而是同一个工厂里成员与成员之间的竞争,竞争压力的存在才能使职工走出惰性区域,充分发挥努力程度,效率就能提高。从另一方面分析,每个成员都有自己的目标,可以把这个目标称为子目标。一个分子式的基本决策单位(一个工厂、一个家庭)也有自己的目标,这个目标可以称做总目标。总目标和子目标不一定协调,它们可能有冲突。如果总目标跟子目标完全一致,每个人的努力程度也就发挥出来了。职工认为工厂的目标就是自己的目标,于是他工作就起劲了。但问题在于总目标跟子目标不可能一致,至少不可能完全一致。由于这种不一致的存在,就使得职工不愿意发挥自己的努力程度,x 低效率由此产生。

3. 从 x 低效率研究得到的启示。主要有以下 3 点。第一,必须强调竞争。没有竞争,一个人很可能停留在惰性区域之内,得过且过。竞争的重要性不限于企业与企业之间,实际上涉及到每一个成员,必须使职工感到实际的竞争压力,才能激发他们的努力程度。第二,要尽可能使总目标与子目标协调。怎么使二者协调呢?这就是说,总目标是可以分解的,子目标也可以分解。比如说,总目标可以分解成 A、B、C、D,子目标也可以分解成 a、b、c、d。分解以后 A、B、C、D 与 a、b、c、d 之间必定可以找到相同之点。相同之点越多,总目标和子目标越能靠拢。在总目标与子目标之间,要求同存异。目标分解后,仍有些不一致,怎么办,比如,工厂强调这个工作应当这么做,而某某职工个人对这个没兴趣,这样目标就不好一致了。在这种情况下,就要看怎样处理不同的目标之间的关系。处理得好,即

使存异,也不影响效率。这正是以往经济学中很少涉及的问题。第三个启示是,分子式的单位不宜太大。过去总认为,企业规模越大越好,其实规模越大,总目标与子目标不一致之处可能越多,于是 x 负效率越大,如果从企业的规模效益考虑,那是大有大的好处,而且由于生产技术的特点,大的不一定能变小。于是就要研究管理体制问题了,权力下放,使下属单位有更大的自主经营权,也能起到与基本决策单位变小相似的作用,因为这些都有助于让总目标同子目标较好地协调。象这样一些问题,是当前经济学研究的很重要问题。有的西方经济学家在比较研究了世界各国的情况以后,发现日本的 x 负效率是最低的, x 效率是最高的。日本为什么能这样做,其他国家为什么不能这么做?这里又涉及到另外的问题,就是在经济学研究中,在考虑现代经济生活的特点时,还必须考虑传统文化因素的影响。传统文化因素可以从很多方面补救现代工业生产与管理形式的不足,企业文化研究就从这里开始了。企业文化研究是想按照各个国家、各个地区、各个企业的自身特点,找到协调总目标和子目标的办法。西方经济学家估计全世界 x 负效率使整个经济损失究竟多大,有的说 $1/3$,有的说 $1/4$ 、 $1/5$,就是有 $1/5$ 的效率损失来自 x 负效率,那也不得了。中国 x 低效率究竟有多大?没有人研究过。我们现在的生产效率低,资源配置效率低,都被注意到了。但对 x 低效率、 x 负效率的研究还很不够,到处是窝工,是出工不出力,是相互扯皮,耗尽精力。这难道不是 x 低效率的反映吗?可见西方经济学在效率问题上的最新研究成果,可供我们参考。

(二)市场经济中的消费者行为。

为什么会提出这个问题?这个问题同最近二三十年以来西方市场经济中所发现的销售不确定性有密切的关系。现在

西方经济学家普遍感到市场预测越来越不准了，越来越不灵了，消费者越来越不可预测了，商品的推销也越来越难了。所以有人说，“消费者是一只不可预测的猫”。市场经济中的消费者行为究竟有没有规律？西方经济学家中有不少人在研究这样一些问题时发现，不能认为消费者行为毫无规律可循，只是现在还没有找到这种规律而已。要知道，市场经济跟计划经济有一个显著不同的地方，这就是市场经济中所奉行与重视的是消费者至上原则，消费者买东西，等于在投票，一个企业不能吸收消费者更多的票的话，它在市场经济中就不能立足。但另一方面，必须研究市场经济中消费者行为的特点。在新形势下，究竟消费者心理是怎样的？大多数消费者在考虑些什么问题？企业如何抓住机会，扩大销售？这些都需要从理论上进行探讨。下面分3个问题来讲。

1. 收入和消费者行为之间的关系。过去强调的是价格，价格决定消费，价格高昂，消费者少买，价格便宜，消费者多买。但现在看来，价格不是主要因素，除价格以外，对消费者起作用的因素还很多。价格便宜的，消费者不一定多买，有时价格越贵，消费者反而越爱买。那么价格以外的因素是些什么？其中一个重要因素的是收入因素。在收入与消费之间的关系方面，一种比较传统的观点是：人们的消费支出取决于现期的收入，现期收入越多，消费支出就越多，但是消费支出增加的幅度是递减的。比如说，收入100元的时候，95%被消费掉了，储蓄占5%；收入增加100元，所增加的这100元收入中，储蓄占10%了；如果再增加100元，增加的这100元收入中，储蓄率更高了，也许是20%，等等。总之，随着收入增加，消费支出也增加，但消费支出在收入中所占的比重是逐渐下降的。于是企业就可以根据消费支出与现期收入之间的这样一种关系

来研究市场销售趋势。但以后发现,这样的分析太简单了。在西方经济学中陆续出现了一些假设。

一种假设是,一个人的消费支出不是跟现期的收入有关,而是跟自己过去的收入有关,特别是跟过去收入高峰时期的收入以及由此形成的消费习惯有关。现期收入变了,消费习惯不会立即改变,消费习惯的改变是缓慢的。举一个例子说,某人从来也不抽香烟,如果现在香烟降价了,难道他就开始抽烟了吗?某人酒量不大,每次只喝一两酒,现在酒降价了,难道就每天喝半斤酒了吗?不会的。相反,某人一直抽烟,现在收入减少了,他也不会马上戒烟的。消费习惯由过去的收入所决定,消费不是跟现期的收入有关,而是跟过去的收入有关。这表明,单纯研究现期收入对消费支出的影响是不够的。

还有一种假设,跟消费支出有关系的不是本人的现期收入,而是周围的人的收入。因为消费者行为有相互影响的示范作用。比如说,某人住在一个公寓楼里,家家都有电视机,就他家没有,他家的孩子天天到别人家里去看电视,于是,尽管他的现期收入没有什么变化,他也得想办法买一台电视机,就是这个道理。一种时装为什么会流行,跟现期收入变化没有太大的关系。电视里为什么老有时装表演?主要是起示范作用。别人的消费会对你产生影响,尽管你本人现期收入没有变化,也会按流行方式来安排消费支出。

有些经济学家又说,只分析收入与消费的关系还不够,还可能出现另外一种情况,这就是消费支出主要是跟未来的收入有关系,这是因为未来的收入可能提前到现在来使用。某人现期收入很少,但他能买房子,能买小汽车,因为他可以把未来好些年的收入提前动用了,分期付款就行了。

西方经济学家还发现,这些分析还都不够,因为所有这些

研究都没有考虑现代市场经济的另一特点,也就是说,从来都是讲“收入第一性,消费第二性”,也许在现代市场经济中是“消费第一性,收入第二性”。这是什么意思呢?就是在现代市场经济中,一个家庭要买房子,要买小汽车,是先决定消费,然后再来决定从哪些方面取得收入。比如丈夫说:“我从下月起兼职或加班加点,以增加收入”;妻子原是家庭妇女,她说:“我去找一个工作,好赚些钱”;孩子说:“我今年暂不升学,先打一年工,把钱凑起来买辆小汽车怎么样?”可见在市场经济形势下,有可能先决定消费,再想办法去增加收入。这是现代市场经济的一种新情况,所以在研究市场前景时,要把新情况考虑在内。

2. 消费者购买动机是什么? 这个问题在经济不发达时很简单,肚子饿了要吃,冷了要穿,最基本生活的欲望在推动购买。但在现代市场经济中,人们发现这种解释是不够的。在现代市场经济中,可能是产品本身的吸引力在推动购买,一个人本来并没有想买东西,是产品吸引了他,他就买了。这种解释也还是简单的,购买动机比这复杂得多。比如说,在经济不发达的情况下,购买动机是取得最大满足,而在现代市场经济中,人们发现不是这种情况,因为商品太多了,式样太多了,任何人都没办法充分掌握市场的信息,这就不可能通过购买取得最大满足,至少也只是取得较小遗憾而已,所以较小遗憾原则在推动购买。在较小遗憾原则之下,人们会重复购买,不是买一次就满足了。比如说,某人买了一件西装,这不是最大满足的实现,也不可能得到最大满足,而至多只是较小的遗憾。下次碰到好西装了,又会购买。另外,随着生活水平的提高,人均收入水平的提高,从消费角度讲,重复购买也是有根据的。可以用旧衣服新的程度来衡量生活水平的提高,不少人的旧

衣服是八九成新的，它们之所以被认为是旧衣服，是因为它们式样过时了，或者衣料不太好，所以人们仍要购买衣服。这就造成重复购买，这也是最小的遗憾原则在推动购买。

在现代市场经济中，生产者和消费者二者之间究竟是一个在领导消费新潮流呢？生产者是被动的吗？不是，因为消费者对生产者来说，是最重要的。企业必须面向市场生产，必须面向消费者生产。但是满足消费者需要只是问题的一个方面，企业还必须让消费者跟着企业走，企业有可能领导消费新潮流。举一个例子，在开始生产电动刮胡刀时，消费者有怀疑，怕电动刮胡刀把肉刮了，不敢用。所以生产者要示范表演，消费者一看，行，就买了。类似的例子可以举出很多。什么叫企业家？企业家第一个条件就是有眼光，能发现别人不能发现的盈利机会。市场上盈利机会很多，企业家要善于抓住盈利机会，这就需要推出新产品，吸引消费者来购买，领导消费新潮流。

3. 现代市场经济中的消费者有哪些特点？这又是一个十分复杂的问题。它们不仅涉及经济学，还涉及心理学和社会学等等。研究现代消费者的特点，要注意消费者的个性。这是因为在现代社会中，工人上班是流水线作业，在工作岗位上无法表现自己，这与过去的工作情况是不一样的。那时候，工人可以把自己的个性表现在工作中，而现在工人在流水线上工作，他们只能把个性表现在八小时以外。于是消费的性质有了改变，即消费成为自我表现的场合。卡拉OK，文化消费，自己设计服装请别人去做，如此等等，都可以看成消费者个性的表现形式。在分析市场前景时，这也是需要注意的。

再说，进入现代市场经济以后，家庭将变为“空巢式”。这是指子女像小鸟一样，长大一个，飞走一个，家中只剩下两只

老鸟，早出晚归，同“空巢”一样。人口老龄化和家庭规模变小后，家庭的消费特点也将发生变化，企业必须充分考虑这些因素，才有可能引导家庭消费和扩大家庭消费支出。此外，家庭消费结构的另一个变化是劳务消费支出在家庭消费支出中所占的比重增加，而劳务消费在以往的经济学家中是很少研究的。

（三）两种预期概念。

预期是指对市场前景的预测，这是当前西方经济学讨论的又一个热点问题。有两种预期：第一种叫适应性预期，意指人们的预期随着市场的变化而修改。另一种预期叫理性预期（也称为合理预期），是指人们在预先掌握了一切信息以后做出的预测。适应性预期与理性预期的区别主要是：第一，在适应性预期之下，人是被动的，而在理性预期之下，人处于主动地位；第二，在适应性预期之下，把每一个人的每一次预期都当成是孤立的事件，而在理性预期之下，人们总在不断地总结经验，吃一堑长一智，今后上当受骗的可能性越来越小。西方经济学家认为，这两点对于经济学来说，是一场革命。这可以从理性预期的政策含义来理解。

理性预期的政策含义的第一点是：由于理性预期的存在，国家的宏观经济调节政策的效力是递减的，最后可能无效。比如，现在经济很热，下一步肯定要通货膨胀，人们预测到这一点，就会先买一些商品储存起来，到物价大幅度上涨时，便可以抛售出商品。说得更形象些，可以说，在理性预期之下，政府有政策，人们有对策。“你有政策，我有对策”，政策效力当然是递减的，甚至是没有效力的。理性预期的政策含义的第二点在于：通货膨胀一旦发生，就很难被政府所制止。这是因为，为了预防通货膨胀，工会适当把工资要求提高一点，房主也把房租提得高一些，商店在卖东西时把价钱抬高一点，债主把利息率

提高一点。大家都这么做,都打一个埋伏,以免将来吃亏,这样一旦发生通货膨胀,就难以制止。由此得出有关理性预期的政策含义的第三点:政府最大的措施应是取信于民,因为只有取信于民,人们才会相信政府,才不会采取预防性措施。取信于民对政府来说,是最要紧的事情,其他都是次要的。有关理性预期的政策含义的第四点:理性预期学说的出现对西方经济学进一步发展有很大的意义。理性预期学说的出现,被誉为西方经济学的一场革命,这说明对西方经济学的影响是很大的。过去认为,宏观经济学的基础是微观经济学,而微观经济学的核心是厂商理论,也就是企业理论。对企业来说,最重要的问题是价格的形成与制定。自从理性预期理论出现以后,人们就发现,仅仅研究价格是不够的。价格来自信息,把信息作为基础可能会大大拓宽经济学的研究领域。另一方面,宏观经济学和微观经济学被认为是相互独立的两块,而理性预期则可以把二者结合起来。在理性预期中,人们把对市场前景的预测、信息的掌握、理性的预期作为沟通宏观经济学与微观经济学的渠道。这是因为,微观经济学最后归结为个人的行为,宏观经济学归结为政府的行为,政府和个人之间可以根据信息,相互了解对方的情况,最后达到相互之间的沟通。政府要了解居民个人,居民个人也要了解政府,彼此越了解,政府越有效,政府与个人之间的关系也越协调。另外,理性预期学说的出现进一步证明,经济学中的次优选择是有道理的。最优是难以做到的,退而求其次优就可以了。政府和企业目标在现代市场经济中都不可能是单一的目标,于是双方都存在一个目标选择问题。如政府的目标包括就业、物价稳定、经济增长及国际收支平衡等;企业的主要目标是取得最大的利润,此外还有企业形象,职工之间的和谐关系等。在多目标的情况下,最优是做