

重刻剡川姚氏本戰國策并札記序

曩者顧千里爲予言曾見宋槧剡川姚氏本戰國策予心識之厥後遂得諸鮑綠飲所楮墨精好蓋所謂梁溪高氏本也千里爲予校盧氏雅雨堂刻本十過取而細讀始知盧本雖據陸敕先抄校姚氏本所刻而實失其真徃徃反從鮑彪所改及加字并抹除者未知盧陸誰爲之也夫鮑之率意竄改其謬妄固不待言乃更援而入諸姚氏本之中是爲厚誣古人矣金華吳正傳氏重校此書其自序有曰事莫大於存古學莫大於闕疑知言也哉後之君子未能用此爲藥石可一嘅已今年命工纖悉影撫宋槧而重刊焉并用家藏至正乙巳吳氏本互勘爲之札記凡三卷詳列異同推原盧本致誤之由訂其失兼存吳氏重校語之涉於字句者亦下己意以益姚氏之未備大旨專主師法乎闕疑存古不欲苟取文從字順願貽諸好學深思之士吳氏校每云一本謂其所見浙建括蒼本也今皆不可復得故悉載之宋槧更有所謂梁溪安氏本今未見見其影鈔者在千里之從兄抱冲家其云經前輩勘對疑誤采正傳補註標舉行閒惜乎不并存也非一刻小小有異然皆較高氏本爲遜故不復論嘉慶八年八

月八日吳縣黃丕烈撰

卷上

起東周第一盡齊四第十一

卷中

起齊五第十二盡魏一第二十二

卷下

起魏二第二十三盡中山第三十三

重刻剡川姚氏本戰國策札記卷上

新雕重校戰國策目錄

此目錄盡右定著三十三篇鮑本無不烈案此皆劉向所定著鮑改其次第因而刪去誤甚吳氏重校補入是

矣凡以後次第與鮑本不載以思其德下及康昭之後一作鮑本注云以思其德

同者吳氏正詳之此不載下列爲侯王今本誤字是以傳相放效傳鮑本蓋爲戰國蓋鮑本不得施謀有設

之強鮑本設二字因四塞之固固鮑本杖於謀詐之弊謀詐鮑本終於信篤之誠

今本於作無鮑本作有恥且格誤假雖不可以臨國教化鮑本

東周 夫秦之爲無道也爲鮑本得九鼎厚寶也今本寶作實齊王大悅發師

五萬人悅鮑本無吳少海之上鮑改少爲沙吳氏補曰少當非效醢壺瞽甄耳

醢壺鮑本作壺醢鮑本昔周之伐殷伐鮑本所以備者稱此以鮑本臣竊爲大

王私憂之竊鮑本子之數來者者鮑本周君謂趙累曰趙鮑本對曰甘茂

吳氏補曰茂一作戊後多秦王不聽羣臣父兄之義義鮑本子爲寡人謀今本

曰不如背秦援宜陽吳氏補曰恐此句有缺誤背下或有之字或秦下復有秦

雍公中慕公之爲已乘秦也鮑本中作仲西周君曰善遂下水遂下水三主君

令許公之楚鮑本許作葉周最謂石禮曰石鮑本作呂必無處矣鮑改處爲

應吳氏正

曰前後章有此字義當同至烈案後策文有必子因令周最居魏鮑衍周字周文君

免士工師藉鮑衍士字吳氏補曰疑衍至烈案楚策韓齊桓公宮中七市鮑改

有正吳氏故衆庶成疆誤今本疆增積成山成鮑本問其巷吳氏補曰韓恐齊韓之

合鮑衍韓字吳氏補曰疑衍至烈案此不衍謂秦恐齊韓之合也下文云必先

解全謬吳氏因以因徐爲之東今本下因字作公負令秦吳氏正曰大原西止

鮑改止爲土至烈案復國且身危鮑改復爲覆吳石行秦吳氏正曰一謂薛公

曰誤今本公周最於齊王也而逐之今本王下有厚字鮑本有吳氏補曰史周最

聽祝弗吳補一本祝弗至烈案鮑當本不作祝弗故吳校如此詳姚欲取秦秦

齊合今本取秦下有也字乃誤涉鮑也鮑本秦字不重鮑補也秦二字吳氏正

秦合有周齊秦必輕君今本無周字乃誤涉鮑也鮑以秦魏吳氏正曰從史收

周最以爲後行無爲字後作厚又禁天下之率今本又誤以吳氏齊無秦天

下果吳氏正曰此果欲深取秦也吳氏補曰深取之夫齊合則趙恐伐今本夫

字乃誤涉鮑也鮑補秦字吳氏有正蘇厲爲周最謂蘇秦曰鮑改秦爲子至烈案仇赫之相宋補

赫一本則賣趙宋於三國趙鮑本無吳補而以兵之急則伐齊鮑改之急爲急

無因事也

也鮑本作矣

薛公故主

吳氏正曰故主上恐缺一字

不與伐齊者產以忿強秦

者鮑且本無

臣爲齊奴也

臣鮑本作秦

盡君子重寶珠玉

今本于作之鮑本作之

翦今楚王資之以地

本鮑作

史記作烈索請謂王聽東方之處

謂鮑本作爲注云一作鮑本史記作爲

是公重周重周以取秦

也

鮑衍重周二字不烈索鮑衍非也此有脫誤

昌他亡西周

鮑改昌爲宮下同吳氏正曰且當依本文

馮旦曰

今本旦作

誤涉鮑也

鮑本作且當依本文

書曰告昌他

今本無書字昌作官見上今本乃誤涉鮑也

或

謂照翦曰

今本照作昭鮑本作昭下同至烈索昭字是也

西周甚憎東周

鮑改西上補曰字吳氏正補曰字有譌未詳

嘗欲

東周與楚惡

鮑改嘗爲常吳氏補曰當作常古通

以西周之於王也

鮑改西上補曰字吳氏正補曰字有譌未詳

而陽堅

與焉

吳氏正曰韓策陽堅此作堅字有譌

客謂周君曰正語之

日鮑本無吳補一本客謂周君曰正語之

小國不足亦

以容賊

今本無亦字乃誤涉鮑也

客謂周君曰正語之

日鮑本無吳補一本客謂周君曰正語之

君之使又不至

今本至誤知

西周

而取宛葉以北以強韓魏

而鮑本無下以字鮑本作爲吳補一本而取宛葉以北以強韓魏至烈案史記作以無而

字陰合於秦

於鮑本作爲至烈案史記作於

薛公必破秦

鮑必下補不字吳氏補曰史此下有不字是

以與齊也秦

王出楚王

鮑改也爲而吳氏補曰史作而

以此忠秦

今本忠作惠鮑本作惠患至烈案史記作惠

秦得無破

鮑改破爲攻至烈案

史記作破破秦上

秦攻魏將犀武軍於伊闕

今本犀作犀鮑本作犀犀當正至烈案犀即犀

諸本犀作犀鮑本作犀犀當正至烈案犀即犀

別體耳後策文殺犀武史記作什師武集解引此作犀師犀者聲之轉也

秦欲待周之得

今本待作持乃誤涉鮑也鮑改待爲持吳氏補曰字

有昔智伯欲伐公由吳氏正曰史樗里傳作仇猶韓子仇繇呂春今秦者本無

不烈案以蔡公由戒之史記作以仇猶蔡觀焉與策文不同而實囚之也本無

吳補一本有不蘇代遂往見韓相國公中鮑改中為仲字省吾收之以飢本收鮑

攻吳補一今公乃徵甲及粟於周鮑改及為與吳氏正曰史因以應為太后養

地今本應作原鮑本作原不烈案史記作應考索隱云案戰國策作原原周地

失考索而不已善息已鮑本作以不弓撥矢鉤鉤鮑本作鉤音古或通不烈案拘字

當是此亦因史吾得將為楚王屬怒於周怒鮑本作怒鮑改吾為伍吳氏補曰

非高注今天下皆知君之重吾得也君鮑本作楚請道於二周之間二鮑本蘇秦

謂周君曰鮑改秦臣恐齊王之為君實立果鮑改為為謂吳氏補曰策為謂通

乃焉者亂以嫁之齊也字之下鮑本有於王何不出於河南出下鮑本有兵字臣

能為君取之鮑本誤不怨且誰怨王鮑本王作乎周君形不利小事秦今本有好

字鮑本有不烈案此小字因下文而衍讀以秦字句絕而利溫囿以為樂鮑改

私吳氏補曰按作利字則與上協不烈案吳氏說非是歲八十金歲上鮑本是

上黨每患鮑本作無而許之成也也鮑無故易成之曰今本曰作日鮑本作日

曰因趙以止易也趙下鮑本有兵字無也字為王之國計者王之國鮑本作國

計者王君不如使周最鮑改最本為早悍請令王進之以地請鮑本無吳補楚宋不

利秦之德三國也鮑改德為聽以利秦利鮑本作到鮑改到而臣為不能使矣

為字鮑本且輕秦也鮑改且且公之成事也且鮑本作是鮑改成事為事成吳

亦鮑不善於公且誅矣誤涉鮑也鮑補者字乃

秦一固大王仇讎也有之字迫則杖戟相撞撞鮑本作撞羸滕履蹻羸鮑本作

日一本作羸是羸負書擔橐橐鮑本作囊吳氏面目犁黑鮑改犁為鯨吳氏補

狀有歸色鮑改歸為愧吳氏補曰當作愧蘇秦喟歎曰然字鮑本有嫂不以

我為叔作與鮑本黃金萬溢為用鮑改溢為鎰吳氏補通桑戶棧樞之士耳

說諸侯之王鮑今本王誤士天下莫之能伉能鮑本無吳補一以季子之位尊鮑

無蓋可忽乎哉有可下鮑本反覆東山之君鮑改東山為山東吳氏補曰當作山

其證猶連雞之不能俱止於棲之明矣亦鮑本下之字作張儀說秦王曰吳氏補

作韓非不烈案此當各依本書劉向次第在此言不審亦當死吳氏補曰韓將

西南吳氏補曰韓作世有三亡吳氏補曰韓子作二亡無以逆攻張軍數千百

萬吳氏補曰韓此下云其頓首戴羽爲將軍斷死於前不至千人皆以言死至烈案此當各依本書而皆去走不能死本而皆

去之不能死韓而罪其百姓不能死也鮑改罪爲非吳氏補曰韓正作非其上不能殺也此六

本無吳補一本其上不能殺也韓上不能故也不攻無攻相事也鮑不攻下補耳字改攻相爲相攻吳氏補曰韓正作非

案不當作又形近之蹈煨炭韓爐炭比是也鮑比下補比字吳氏正曰是貴韓作皆是比蓋皆之譌

奮也吳氏補曰韓貴奮死也至烈一可以勝十勝鮑本作合下三字同吳氏補曰四合字一本皆作勝韓作對

臣敢言往昔昔者吳氏補曰臣敢言之往者中破宋吳氏補曰韓東破是濟清河濁吳氏補曰

韓作齊之清濟濁河與下文協至烈案燕策云吾長城鉅坊坊鮑本作防不烈

聞齊有清濟濁河亦見史記蘇秦傳皆可證也

記取洞庭五都吳氏正曰韓五都作五湖史蘇秦傳五諸注引策文洞庭五諸

鄂在其中都字必誤當從韓至烈案吳說未是此策五都即荆王亡奔走奔鮑

燕策及蘇秦傳之五諸都諸同字也五諸說在集解索隱

荆王君臣亡走東以強齊吳氏補曰韓強今荆人收亡國今鮑本作令至烈

此固已無伯王之道吳氏補曰韓無大王以詐破之吳氏補曰詐韓兵至梁郭

鮑改郭爲都吳是故兵終身暴靈於外今本靈作露鮑本作露不烈案韓子是

氏正曰韓作郭是故兵終身暴靈於外露字此當各依本書策文下句言潞病

潞露同字此句不得更言暴露靈士民潞病於內吳氏補曰韓作疲不烈案策

者零之假借暴謂日靈謂雨也

證說已其民輕而難用用下鮑本有也字完河間吳氏正曰韓作踰羊腸降代

見上

吳氏補曰韓作踰華絳不代三十六縣上黨十七縣吳氏補曰三十六韓作中

呼池以北韓改池爲沱吳氏正曰古字通補曰荆魏不能獨立此六字無挾荆氏

補曰韓作拔不烈案拔字誤挾當是挾後策文以東弱齊燕吳氏補曰韓作以

省攻伐之心新序作挾戰功之心字與此同流魏氏吳氏補曰韓作沃烈從者敗大王拱手以須天下徧隨而伏吳氏補

敗也須之編隨而伏矣不烈地尊不可得韓氏正曰乃復悉卒卒韓此下無吳氏補

烈案此類皆當各依本書地尊不可得韓氏正曰乃復悉卒卒韓此下無吳氏補

字乃攻邯鄲乃韓本是以不烈棄甲兵怒戰慄而却天下固量秦力吳氏補曰

兵拏戰疎而天下不烈軍乃引退并於李下吳氏補曰韓作孚下而致與戰

今本致作至不烈案作至即昔者紂爲天子子鮑本作下鮑改下爲帥天下將

與姚校矛盾也韓子是至字昔者紂爲天子子鮑本作下鮑改下爲帥天下將

甲百萬甲鮑本無吳補一本將甲不烈天下莫不傷韓氏正曰三年韓氏補曰

趙策亦兩襄主錯龜錯吳氏補曰以成襄子之功今本本子作主鮑本作主烈言

所以舉吳氏補曰韓無此字不烈案策文以主爲謀不忠者有爲謀鮑本無忠下

補曰韓以爲爲王謀不忠爲子不予之今本本子不作不弊兵勞衆兵鮑本作名吳

者不烈案今韓子不重爲子不予之如鮑本作不弊兵勞衆兵鮑本作名吳

新序皆作兵譬如使豺狼譬鮑本作避不烈案利盡西海西鮑本作四吳補一

西史記亦作而攻天下之所不欲危吳氏正曰史同齊韓周之與國也吳氏補曰

不烈案吳說非也史記作齊韓之與國也
新序同讀以齊字逗當是策文衍周字
請秦王曰吳氏補曰請本漢中南邊

為楚利今本本作今乃誤涉鮑也鮑改本為今不烈案此有誤但所改
未是吳氏正讀本字上屬以為自有漢止傷本有穀舛亦未是王割漢

中以為和楚以為和楚鮑本作以為和楚田莘之為陳軫補一鮑本華吳楚智橫君

之善用兵智鮑本作知用兵與陳軫之智鮑行用兵二字軫馳楚秦之間楚秦鮑本作

史記作今楚不加善秦楚鮑本作遂吳補一本楚亦何以軫為忠乎為鮑本作

史記乃必之也今本作必作止無也字言子欲何之言鮑請為子車約今本車約作約

車是也不烈案約子非楚且安之也且鮑本作宜則欲其為我詈人也我鮑而常以國

輸楚王鮑國下補情字改王為楚屬下孰視寡人曰鮑改孰為熟非獨儀之言

也也鮑楚何以軫為忠尚見棄尚鮑忠下補忠字吳氏補曰史復有

上一篇與此文不同也讀此當以楚何以軫為作一句忠尚見棄別為一句高

注云欲為臣是上句之解當本在下錯在軫字上遂不可曉注末有一乎字或

本在正文為字下今本初刻誤以此四字皆入正文改刻仍皆作注

秦二亦無先齊王先鮑本作大鮑衍亦字吳氏補曰疑唯儀之甚憎者今本

有所字乃誤涉鮑也鮑亦無大齊王今本大作先不烈案史記四字皆作齊弱

則必為王役矣沒改為役王不如因而賂之一名都因而鮑本無不烈案史記都固

必大傷鮑補曰史固為國吳臣不知其思有兩虎諍人而鬪者鮑補曰史固為國吳臣不知其思

氏補曰字與爭通管子將刺之吳氏補曰索隱引策作館館謂逆旅舍其

或作下吳氏所引索隱因學紀聞引同今王震澤本如此與單本不同單本不

引戰國策正文即作館莊子此文下管與止之史記作館豎子止之當依單本

館是乃史記作人者甘餌也鮑補曰石下而寡人死不朽乎補曰本朽作朽吳氏請之

君者鮑補曰石下而寡人死不朽乎補曰本朽作朽吳氏請之

魏約伐韓今本伐行千里行下鮑補有數字吳補一本行天下不以為多張儀

鮑衍為字王公孫衍吳氏補曰衍史並作更新序作公孫子謂皆秦諸公子王

烈索史記無公孫衍烈案索隱引此正作衍但此與犀首別一人即公孫郝公

孫赫也亦云公孫而臣受公仲侈之怨也鮑改侈為朋吳氏正曰史田齊世家

韓侈馮朋音混而侈明朋字謬故也且當各存舊王遂亡臣今本遂固謂楚王

曰今本固作因公孫衍吳氏補曰衍史作夷下章同王烈案史記無而公中以

韓鮑改中是無伐之日已吳氏正曰一本作於是出私金今本私明日鼓之宜

陽拔補曰一本鮑本有而字吳而外與韓侈為怨鮑改侈為朋其健者來使者吳氏補曰

使下無者字也何愛餘明之照四壁者愛下鮑本則置之槐谷吳氏補曰按史

城之鬼谷說之自誤而後語注因云或作鬼谷大非亦未然蘇秦偽謂王曰

謂鮑本作爲吳氏補曰僞爲二字疑是爲謂爲一本作謂鮑道而聞之吳氏補改秦爲子王上補齊字丕烈案史記作蘇代謂齊曆王曰

非子道而作道穴云秦王欲將犀首樗里疾恐代之將也丕烈案韓子乃逐之在外儲說右上事與策同其樗里疾事以一日爲別吳合爲一事者誤

之鮑本無鮑補之怵於楚鮑改怵爲謀吳氏補楚必曰秦驚魏不悅鮑魏下補魏字丕烈案韓子有

魏字臣聞往來之者言曰鮑改之者爲者之吳氏補潰癰也吳氏補曰史齊

恐則必不走於秦本無鮑是晉楚以秦破齊破鮑本作伐何暇乃私魏醜夫乎吳補無乃字

秦三操晉以爲重也操鮑本作採吳氏補曰採字譌率以朝天子本無鮑時至

而弗失本無鮑報惠王之耻吳氏補曰惠王字疑有誤且不當在昭王前不書云

樹德莫如滋除害莫如盡書鮑本作詩丕烈案吳氏云泰誓非也東晉古文以爲泰誓耳策文當本作詩後人誤依古文改作書也

此與范曄稱詩曰木實繁者披其枝黃歇稱詩云大武遠宅不涉趙武靈王稱

詩云服難以勇治亂以知事之計也立傳以行教少以學義之經也及謂秦王

稱詩云行百里者半於九十同例詩字皆有譌遠宅不涉者周書大武遠宅不薄也高誘注逸詩當亦有誤

氏正曰或以已字通齊趙合鮑改趙而疾僭之今本僭作攻乃誤涉鮑也鮑改爲上句上下文有此

可證魏謂魏冉曰鮑魏上曰辛張陽毋澤吳氏正曰此章多難通此類尤難知

夫楚王之以其臣請挈領然而臣有患也鮑衍此此臣之甚患也之下鮑本觀張儀與澤之所不能得於薛公者也鮑衍也字吳氏補曰恐衍白起者且復將且鮑公

不若母多則疾到

吳氏補曰語不可曉有缺誤

若於除宋罪重

鮑改若為苦吳氏補曰此連下有缺誤不烈案除乃陶字

誤句絕若上當有莫字鮑所說

齊怒須殘伐亂宋

吳氏補曰須殘字有衍誤趙策作宋罪重齊怒深殘伐亂

宋云云又作宋之罪重齊之怒深殘亂宋云云凡兩見彼言為奉陽君定封丕烈案須即深字誤句絕

此亦百世之時也已

今本時上

有一字鮑本

楚破秦不能與齊縣衡矣

鮑秦下補秦字吳氏補曰秦下宜復有秦字

而齊之德新加

與齊秦交爭韓魏東聽

今本重韓魏乃誤涉鮑也鮑本有魏字補韓字衍秦上齊字吳氏有正丕烈案與字本上屬鮑誤下屬也

秦烏能與齊縣衡韓魏支分方城膏腴之地

魏鮑本無吳氏正曰此句與策首不同當與上權懸宋衛為比一本

權懸韓魏者是文五國罷成畢

今本畢作畢鮑本作畢丕烈案畢即畢字也

則久留臣無為也

鮑改

謂丕烈案史記

語曰人主

吳氏補曰史庸主

後無反覆於王前耶

王前鮑本作前者丕烈案後史記作之無

前字連

是何故也

故鮑本無丕烈案史記無

而不闔於王心耶

吳氏補曰闔史作概索隱已引策作闔丕烈案關字是

其言臣者

鮑改曰為亡吳氏補曰史亡

非若是也則臣之志願少賜游觀之間

吳氏正曰史自非然者臣

願云云丕烈案此

因謝王稽說

吳氏補曰史無說字謂范睢曰睢鮑本無吳氏補一本謂范

史記不與策文同

字誤寡人乃得以身受命

得鮑本無丕烈案史記作乃得受命

秦王跪而請曰

請鮑本作進丕烈案史記作請載

與俱歸者

俱下鮑本有南字

即使文王疏呂望

今本望誤尚丕烈案史記作尚皆匡君之事

上之字鮑本作臣丕烈案史記無臣字

奔育之勇焉而死

焉鮑本無丕烈案史記有上四句亦有

人之所必不免也

也鮑本無不伍子胥素載吳氏補曰後至於淩水淩水鮑本終身不復見終身

鮑本無不烈案史記有莫肯即秦耳吳氏補曰即一作鄉此天所以幸先王今本王譬若

馳韓盧而逐蹇兔也鮑本本作施蹇鮑本作今反閉鮑下補關字吳氏補且昔

者中山之地中山鮑本作山中改爲中山吳氏補曰利附則天下莫能害鮑改

焉吳氏補曰恐懼必卑辭重弊今本弊作幣王不如收韓此五字鮑本無寡人

欲收韓不聽鮑韓下補韓字舉兵而攻滎陽滎陽鮑本作滎一舉而攻滎陽今

榮作榮鮑本作宜吳氏補曰魏韓見必亡鮑衍魏字吳氏補曰字疑衍不聞其

王今本王上有有字鮑本有不烈案史記有詳此句當以不聞其王爲是其者

行一穰侯涇陽華陽吳氏補曰四貴者穰侯涇陽華陽高陵也史涇陽華陽擊

缺文不烈案此文史記則利歸於陶國弊御於諸侯吳氏補曰下章利盡歸於

作穰侯華陽高陵涇陽吳氏補曰此亦淖齒李尤之類已已鮑本作也

也走涇陽於關外吳氏補曰史有華陽字不烈案上策文高陵涇陽佐之史記

外也則已已稱瓢爲器下已字臣聞之也本無臣必聞見王獨立於庭也今

無聞字鮑本無四治政不亂不逆今本四作而乃誤涉鮑也鮑改強徵兵強徵鮑本是

鮑本無四爲而吳氏補曰字誤宜作而強徵兵強徵鮑本是

我王果處三分之一也鮑衍故十攻而弗能勝也鮑本無且削地鮑改削為割吳

文割而更與不如張儀者市張鮑本無吳氏補曰此章有舛誤未詳言可得也

今本言作盡鮑本作盡鮑本周人謂鼠未腊者朴今本朴誤周人懷璞今本璞誤璞鮑改璞為

烈案此當與下出其朴互易作懷朴出其朴視之乃鼠也鼠也不烈案此當與上懷璞互易作出

其璞視之今平原君吳氏正曰平不如鄭賈之智也也以己欲富貴耳有欲鮑本作

本有於是唐睢載音樂鮑唐上子之五十金今本十作千鮑本作千至烈案其

可得與者與鮑本與之昆弟矣吳氏正曰此下有缺文至烈案此唐睢行行至

武安行鮑本謂應侯曰趙忍使蘇代說應侯君禽馬服乎鮑本有至烈案史

記作武安君禽馬服曰然趙亡鮑趙上補曰字秦嘗攻韓邢鮑改此字當作邢

上鮑說則秦所得不一幾何今本一作能乃誤涉鮑也鮑改一為能吳氏正因

以為武安功吳氏補曰史無公之愛子也鮑本也字今子死不憂死下鮑本

乃與即為梁餘子同也鮑改與即為即與吳以告蒙傲吳氏補曰傲恐即驚為至

引作驚傲今傲勢得秦得下鮑本為王將將兵鮑改為王為王為吳某懦子懦

本作十夫揉椎今本揉作揉開罪於楚魏鮑衍楚字吳氏補曰恐衍今遇惑本

遇作愚乃誤涉鮑也鮑改或與罪人同心今本無或字乃誤涉鮑也子常宣言

常鮑本作嘗不何君見之晚也何君鮑本作君何與天下終此四字鮑本無

烈案史記作常其卒亦可願矣鮑改矣為與吳氏行義不固毀譽固鮑本作願

與天地終始其卒亦可願矣補曰矣史作歟行義不固毀譽不烈案史記

作不避難徐廣曰一云不必有伯主強國今本有作欲乃誤涉鮑也鮑改有貴

富不驕急烈案史記作貴富何為不可哉為欲不烈案史記必有作烈為盡忠致功功鮑

力不烈案以君臣論之君臣二字鮑本作聖孰與秦孝公楚悼王公字王字鮑

史記作功九合諸侯此四字鮑本無吳補一無適於天下鮑改適為敵吳氏正凌齊

晉今本凌作陵乃誤涉鮑也鮑改凌為不及道理也及鮑本作近不功已成遂

以車裂鮑成下補矣字南攻楊越楊鮑本作揚率四方士上下之力鮑方下

士下補專字吳氏補勾踐終倍而殺之倍鮑本作拮不烈案史成功而不去功

鮑本作功成不烈或欲分大投鮑行分字不烈案史利施三川利鮑本無鮑補

史有決羊腸之險補曰一本及史無此字棧道千里於蜀漢鮑於上補通字吳

通如是不退是鮑本作時吳秦十餘年鮑秦上補居字吳昭王鮑昭上補事字

上有事字