

煙
嶼
樓
讀
書
志

卷一
之三

煙嶼樓讀書志

清內閣中書舍人徐先生墓表

同治十二年十一月八日柳泉徐先生卒年六十其友董沛流涕
言曰自謝山太史歿吾鄉之學統幾絕先生以經術文章主盟壇
坵後進高材生咸北面稱弟子四方知名之彥以事之四明者皆
願望見顏色出所業相證問而不佞遊處三十年時以一得之愚
請益於先生而先生時啓發之歸乎一老東南人才所視爲標準
者也今而後吾黨之士其誰與爲質耶先生名時棟字定宇一字
同叔學者稱柳泉先生其先出偃王在太末者爲大宗唐光化閒
自衢遷台宋南渡後自台遷明遂爲鄞縣人曾祖嘉獎卜宅月湖
之西祖廷芳貤贈奉直大夫父桂林由武生授營千總詔旌義行
贈奉直大夫母李氏贈宜人陳氏封太宜人先生爲義行第三子
陳出也姿性通敏委已於學成諸生充道光癸卯優貢旋中丙午

舉人以輸餽授內閣中書自其少時有志著述兩上春官卽家居不復出湖西烟嶼樓藏四部書六萬卷盡發而讀之丹黃雜下徹夜不倦對湖居人恆以五鼓望先生燈火候晨旦燈滅俄頃而天明矣泊遷城西遭兵火之厄圖籍俱盡乃營新宅購藏如其舊寢息於中老而彌篤窮年兀兀著書數百卷余屢館其家恆出其篋笥之帙而相與討論之故知先生之學者莫余若也先生覃思精詣治經有心得不傍漢不徇宋常主先秦之書以平衆難故不蹈近人墨守之弊尙書湯誓有二一爲伐桀見於今文一爲禱旱錯見於古書梅氏竊取古書以綴湯誥而禱旱之誓湮矣先生正之則有逸湯誓考太誓亡於秦火河內女子所獻亦僞書也近代崇漢學據以爲眞先生非之則有三太誓考言詩音者始自陳第亭林輩繼之往往以漢魏之韻強合古音先生以詩證詩分爲七部

而周人之韻著焉則有詩音通避寇建隩閉戶說詩以褰裳爲告
密以葛生爲悼亡以猗嗟爲誇壻以賚般爲祭太山之詩以下武
爲美成王之作其他箋釋雜引諸經解之則有山中學詩記讀充
宗之書而嫌其疏也則有春秋規萬讀西河之書而斥其妄也則
有舜典補亡駁義四書毛說駁正又嘗補朱輯之逸經校畢刻之
呂覽以暨羣經國語皆有論著此則先生羽翼經傳之功也四明
舊志宋元凡六家先生購而刊之其考異也曰札記其補闕也曰
佚文其述諸家之傳也曰作者其摭前人之議論也曰雜錄而山
經鄉志之屬以其目附焉曰餘考爲宋儒袁正獻公請從祀創四
明未有之舉詳其本末曰事實錄考其系代曰世譜略舒氏子孫
刊文靖遺集屬先生審定之先生參核羣書以糾近刻宋元學案
之謬曰新校廣平學案邇年修縣志當事請先生主之商榷凡例

仿史館列傳之體徵引文句各注本書所採踰千種建議爲貞烈節孝請旌一邑至千餘人而擇其尤著者人自爲傳以列之新志搜訪鄉先正詩文上自漢唐以迄於元踵諸家耆舊之集而益所未備凡數十冊此則先生表章文獻之力也他所撰述若偃王志若北宋譜疏證若家傳若言行記思舊記皆徐氏一家之書亦精確可傳後者先生論文漢以司馬氏爲宗而參以劉向唐以韓氏爲宗而參以柳宗元故所作宏深雅健奄有衆長詩則浩浩直達無門戶之習樂府法漢魏詞近蘇辛其餘事也詩集十八卷已梓行文集四十卷以命其甥葛祥熊刻之我朝二百餘年經術如惠定宇江慎修王伯申文章如姜西溟惲子居姚姬傳皆元明以來所不易見然而兼是二者自望溪臯聞而外亦無多焉望溪研究義理而不甚長於考證臯聞則申明漢儒猶是專門守己之學其

文章雖無愧正宗而經術則各據一是也先生之文章中立乎方張之間蓋庶幾矣至其沈潛遺經援據古訓本漢經師之家法而於宋代講學諸儒亦闡發不遺餘力信乎其爲通儒也前娶朱氏同縣人道光二十六年十月三日卒年三十三再娶葉氏慈谿人咸豐十年十二月五日卒年三十五先生甫四十立仲兄子隆壽爲後以佐振議敘九品銜後納妾鮑氏奉化人生子隆籌尙幼女四長嫁舒懋敬次嫁吏部主事凌忠鎮三字吳世栗四未字孫三人正塘正堤正圻孫女二人先生卒之明年隆壽以四月朔日葬先生於縣西南王杜隩陳徵士勸爲之誌又明年乃請表墓嗚呼三十年來先生之益我多矣余幸得稍知古今而不以荒陋自畫者先生之力也先生臨歿猶嗚咽執余手鄭重以遺文相屬今而後四明之學統其誰繼之耶不腆之文以表先生余非徒哭其私

也已光緒元年四月同縣董沛表

煙嶼樓讀書志目錄

卷之一

經一

卷之二

經二

卷之三

經三

卷之四

經四

卷之五

經五



讀書志目錄
卷之六

經六

卷之七

經七

卷之八

經八

卷之九

經九

卷之十

經十

卷之十一

經十一

卷之十二

史_上

卷之十三

史_下

卷之十四

子_上

卷之十五

子_下

卷之十六

集

先大父筆記非先大父手定本也大父歿後先府君傾資刻其遺箸復裒輯贍墨凡書隙紙尾零篇斷句手抄成帙名曰

烟嶼樓筆記請吾師陳詠橋董覺軒兩先生審定藏之篋衍
今去府君歿二十又七年先大父系下方來爲長及今不編
訂成書恐遂散佚以滋臯戾乃取原稿重抄一過屬吾友慈
溪馮孟顥貞羣校閱孟顥讀書精審於凡徵引必取原書校
定其可類分者釐爲讀書志十六卷審慎別擇編爲定本昔
吾大父跋閩徵君潛邱劄記嘗謂其所錄各條皆漫無斷制
發揮者又往往爲當日摘出備用之語爲日既久雖百詩亦
茫然不知摘此何爲者而子孫乃刻以問世可謂不愛其先
人云云又今所編讀書志孟子志中有云若言事錯誤子孫
可以正其祖父弟子可以正其先師謹本斯旨爲刪節若干
條修正若干條與孟顥商摧既定重念先大父讀書之勤與
府君裒錄之苦心是用付之排印以永其傳非敢戾先志以

問世也既成遂識其原委如此戊辰清明節第二孫男徐方
來謹識

煙嶼樓讀書志卷第一

鄞 徐 時棟 同叔

經一

書

堯典首稱曰若稽古帝堯其下皆稱帝曰至四岳薦舜曰虞舜以
後其稱堯者爲帝稱舜者爲舜格汝舜舜讓于德舜格于文祖
直至堯崩載舜命詞始稱帝曰而猶恐後人疑爲追述帝堯之
辭故於第一帝咨四岳之詞仍稱舜曰其後連用十七帝曰至
末處叙舜生平則復稱舜以其堯典中記舜事不得不爾也今
自慎徽以下割爲舜典上冠以曰若稽古帝舜云云然則烈風
雷雨弗迷之下所稱帝曰卽帝舜乎此理極平常而割裂經文

者茫然不察也上云曰若稽古帝舜既以舜爲帝矣下即接以
協于帝此帝字忽復指堯從古至今有此書法乎臯陶謨益稷
皆稱舜爲帝豈有舜典中反稱舜者禹貢首稱禹敷土末稱禹
執玄圭以是時禹爲舜臣故不稱王甘誓湯誓以至周書諸誓
誥皆稱王曰未有他例商人最質然盤庚三篇惟叙事稱盤庚
而述誥詞則必稱王若曰高宗彤日篇首既稱高宗下卽云乃
訓于王曰金縢合叙武成二王事其前之王有疾爲王穆卜王
其罔害王翼日乃瘳皆武王也其後之爲詩以貽王王亦未敢
謂公王與大夫二公及王王執書以泣王出郊皆成王也蓋中
閒有武王既喪不利孺子等語紀載已明不至疑成爲武也顧
命合叙成康二王事其前之王不懌王乃洮潁水王曰王崩皆
成王也其後之王麻冕黼裳御王册命王再拜興王三宿王答

拜王答拜王出在應門之內王義嗣德王若曰王釋冕皆康王也蓋中閒有乙丑王崩逆子釗于南門等語紀載已明不至疑康爲成也若堯典一篇叙二帝事中閒帝乃殂落舜格文祖等語亦既紀載明白凡舜命詞可以稱帝曰矣而史臣則以爲是堯典中叙舜事也惟恐後人疑所稱帝曰爲追叙帝堯之詞故大書特書於第一次命詞著舜曰二字至篇末總叙生平在十七稱帝曰之後可以稱帝生三十矣而史臣則以爲堯典中叙舜事也惟恐後人疑所紀三十等語爲總叙帝堯之事故大書特書於生三十上著一舜字其詳慎如此其明白如此而妄人者乃割慎徽五典以下爲舜典或割帝曰格汝舜以下爲舜典或割正月上日以下爲舜典或割月正元日以下爲舜典其尤妄者造爲舜典存後半而亡前半之說於是取月正元日以下

爲舜典下半而居然抄史記舜紀文爲舜典補前半之亡號曰
舜典補亡刊刻行世夫紀唐事於虞書述舜事於堯典合兩朝
爲一朝曲體兩聖人授受天下之苦心并爲一典以成空前絕
後之書此等識見固非庸妄鉅子所能知者卽以史法論之旣
已爲舜典矣舜旣帝矣而乃於稱帝之中一稱舜格再稱舜曰
三稱舜生天下有如是背謬之史例乎哉若謂上古之世風氣
淳樸史臣質實故雖三稱舜而不以爲非然則堯典何以自首
句紀實外通篇稱帝而不稱堯皐陶謨益稷中何以通篇稱帝
而不稱舜吾嘗謂割堯典下半當舜典者倘其能改三舜字爲
三帝字卽許之補亡若并此不知是非特無知妄作抑亦不識
字矣古今史事風氣雖異而其例則一金縢顧命紀事之史也
但須敘述明白前後王皆稱王可也正如後世紀事文中及兩