

理论动态652

中共中央党校理论动态编辑部

1986年7月20日

本刊评论

民主应随着社会主义的发展 而不断发展

我国社会主义现代化建设事业的发展，特别是全面改革的深入展开，要求我们更自觉地推进社会主义民主的发展。

民主与经济的辩证关系

改革是社会主义制度的自我完善和发展。那末，社会主义制度这种自我完善和发展的直接动力是什么呢？就是广大人民群众积极性和创造力。人民群众的积极性和创造力的充分发挥，有赖于社会主义民主的发展。我国农村的改革，就是在党的十一届三中全会以后，民主得到初步发扬的条件下，农民群众和农村干部发挥积极性和创造性的结果。扩大民主，发展民主，是对经济体制改革的有力保证和支持。

民主与经济，是辩证的关系。列宁指出，在实际生活中，民主永远不会是“单独存在”，而总是和经济“相互依存”，它会影响经济，推动经济的改造，受经济发展的影响等等。这是活生生的辩证法。（见《列宁选集》第3卷第238页）违背了这个辩证法，就必然会受到惩罚。在这个问题上，我们的历史教训是很深刻的。十一届三中全会以来，党中央总结了社会主义民主制度被破坏的历史教训，明确指出，“没有民主就没有社会主义，就没有社会主义的现代化”，另一方面又指出，“社会主义愈发展，民主也愈发展”。（《邓小平文选》第154页）这就进一步阐明了民主与经济的辩证关系。在实践上，党中央把“政治上发展民主，经济上实行改革”，作为国内政策最重要的两条。（见邓小平《有理想，有道德，有文化，有纪律》第9页）改革从经济上说，是要放权；从政治上说，就是扩大民主。经济体制的改革必然要求上层建筑进行相应的改革，必然要求民主的发展。几年来，党中央在领导经济体制改革的同时，针对官僚主义现象，权力过分集中现象，家长制现象，领导职务终身制现象，以及形形色色的特权现象这些弊端，对我国的政治体制进行了一系列改革。这些改革的实质，就是扩大和发展社会主义民主。十一届三中全会以来，社会主义民主的发展，同经济体制的改革，是相辅相成的。这是民主与经济的辩证法在我国社会主义现代化建设中的活生生的体现。

从今年开始的“七五”期间，是我国经济体制改革的关键时期。为了使改革少走弯路，胜利发展，更需要进一步发展社会主义民主。改革需要有一个宽松和谐的政治环境。这样的政治环境只有在发展社会主义民主的基础上，才能形成。

但是，我们看到，一个时期以来，有一些锐意改革，取得显著

成绩，得到本单位群众普遍拥护的好干部，因不合某些人的心意，或触犯了某些人的利益和“尊严”，而被调开，被免职，甚至被撤职查办。作为企业主人翁的本单位职工群众，对这种有悖改革精神的现象十分不满，却又无可奈何。在有些地方，一些不称职、不负责、群众不拥护的干部，又被委以重任，结果是工作搞得一团糟，有的还捅了大漏子。在这些单位，作为主人翁的职工群众，也是无可奈何。还有，以权谋私、官僚主义等不正之风，是干扰影响改革的一大消极因素，群众对此虽然很不满意，却又不能对这些干部进行有效的监督。以上种种，都是社会主义民主制度不完善的具体表现。许多事实说明，经济体制的改革要求政治体制改革与之相配套，要求社会主义民主的相应发展。否则，经济体制改革是很难前进的，已取得的改革成果，也难以巩固。如果不尊重这个辩证法，我们会再次受到惩罚。

三位一体的战略目标

我们党在历史新时期的战略目标，是实现四个现代化，把我国建设成为高度文明、高度民主的社会主义国家。在这个战略目标中，四个现代化（即经济建设）是基础，是核心，而社会主义民主和社会主义精神文明，也是十分重要的两个方面。社会主义民主固然不能替代或包容社会主义精神文明建设，而社会主义精神文明建设也决不能替代或包容社会主义民主。缺少其中任何一个方面，都不是完全的社会主义，甚至社会主义现代化也不可能建设成功。这是三位一体的战略目标。我们应当以全面的观点来看待这个目标。

党的十二大规定，建设高度的社会主义民主，是我们的根本目

标和根本任务之一。在社会主义现代化建设的过程中，发展社会主义民主，是我们始终要为之努力的一个方面的战略任务。我们国家的现代化建设到下世纪中期分三步走的奋斗目标，其中每一步的目标都包括上述三个方面，都应包括发展社会主义民主的要求在内，这是不言而喻的。因此，我们要遵循马克思主义关于经济、政治、文化三者密切联系，相互作用的原理，使社会主义民主同经济建设和精神文明建设协调地向前发展。只有这样，才能全面地实现我们的战略目标。

民主的类型与民主的发展程度

在社会主义民主的问题上，人们往往持两种极端的观点。一些人抓住我们政治生活中不符合民主要求的某些现象，而全盘否定社会主义民主，欣赏西方国家的资产阶级民主；另一些人则强调社会主义民主是高度的民主，但又看不到或羞于承认现实生活中那些不符合民主原则的现象和问题。这两种观点和态度，都不完全符合当前阶段我国政治生活的实际，都有片面性。

在社会主义民主的问题上，要把民主的类型和民主的发展程度这样两个虽有密切联系，但又属于不同范畴的概念，加以区别。

从民主的历史发展和阶级实质来看，社会主义民主同资产阶级民主相比，是“更高类型”的民主，是绝大多数人享受的高度的民主。这是列宁讲过多次的原理。我国人民民主专政下的民主，就属于这种新型的更高的民主类型。对这一点，不能有任何含糊。

另一方面，从社会主义民主本身来说，又有一个由不完善到完善、由低到高的发展过程。在这个过程中，会在不同程度上存在着

民主原则同民主实践的差距。对于这种现象，列宁在十月革命后总结苏维埃俄国的社会主义民主时，就指出来了。他说：苏维埃在原则上实行了高得无比的无产阶级民主，在纲领上规定了由全体劳动者实行管理，但在实际上，苏维埃远没有达到由劳动者全体参加管理的地步，而是通过无产阶级先进阶层来为劳动群众实行管理的机关。造成社会主义民主这种原则与实践差距的，根本不是法律上的障碍，而是由于俄国文化不发达。列宁指出，社会主义民主的充分发展，必须有广大的教育工作、组织工作和文化发展，需要进行长期的巨大的努力。（见《列宁选集》第3卷第284、289页）

社会主义民主的原则与实践的差距，在我国现实生活中同样存在，这是不必讳言的。从整个社会主义历史时期来看，目前，我们的社会主义社会还处于自身的“初级发展阶段”。我们的社会主义民主也是处于自身的初级发展阶段，离我们要达到的高度民主的目标，还有很大的距离。人民群众和干部的民主意识、民主习惯还很不够。我们的社会主义民主制度还不够健全、不够完善，管理体制和制度也不够适应，政治体制和领导制度上还存在不少不符合民主要求的弊端。有些地方搞的是形式主义的民主，个别地方甚至连形式上的民主也没有，群众对管理国家和本单位的工作还没有充分的发言权。有的干部政治上的特权思想严重，滥用职权，压制群众。对我国社会主义民主的现状，一定要在分清民主类型和民主发展程度两个概念的前提下，作全面的、实事求是的估计和分析。一方面，要明确肯定，我们实行了资产阶级民主所无法比拟的社会主义民主制，公民享受了广泛的民主权利，另一方面，我们的社会主义民主的发展还很不充分。这种民主的原则与实践的差距，是由我国的社会历史条件造成的。因此，我们不当离开现实的经济文化

等条件，对发展社会主义民主提出不切实际的要求。但是，如果看不到或不重视现实生活中民主的原则与实践的明显差距，就会产生盲目性，降低发展社会主义民主的要求和努力。

发展社会主义民主的关键是 推进政治体制改革

发展社会主义民主，要从多方面进行努力。

当前，发展社会主义民主的关键，是要进一步进行政治体制的改革。胡耀邦同志在十二大的报告中提出：“我们一定要按照民主集中制的原则，继续改革和完善国家的政治体制和领导体制，使人民能够更好地行使国家权力，使国家机关能够更有效地领导和组织社会主义建设。”政治体制改革的内容很多，其中心要求，就是发展社会主义民主，使人民能够更好地行使国家权力，当家作主。

一切政治的、经济的变革，都要以人们思想上的变革为前导。我们的经济体制改革所以能全面展开并迈出重要一步，是因为在思想上冲破了一系列固定观念。这是一条很重要的经验。政治体制改革的大步前进，也必须首先在思想上破除某些固定观念。

在我们的国家发展社会主义民主，要着重地肃清封建专制主义的遗毒。“旧中国留给我们的，封建专制传统比较多，民主法制传统很少。”（《邓小平文选》第292页）这对发展社会主义民主是一个不利条件。“文化大革命”中，天天讲防止资本主义复辟，实际的结果却是，在相当大的程度上和范围内，导致了封建专制主义的泛滥。这个历史教训是很深刻的。目前，我们政治体制上存在的种种弊病，政治生活中存在的种种不民主现象，大多带有封建专制主义的色

彩。这些，是发展社会主义民主的主要障碍。发展社会主义民主的过程，也就是肃清这些封建专制主义遗毒的过程。在这个意义上说，社会主义民主的发展程度，取决于对这些封建专制主义遗毒肃清到什么程度。

当然，在对外开放的条件下，资产阶级的一些腐朽思想必然会不断地渗透进来，使一些人在思想上分不清社会主义民主同资产阶级民主的本质差别，甚至盲目崇拜西方资产阶级国家的民主制度，怀疑或否定社会主义民主，怀疑或否定四项基本原则。在发展社会主义民主的过程中，对这种倾向也是不应忽视的。

遵循民主与经济辩证发展的原理，在经济体制改革的同时，不断推进政治体制的改革，我们的社会主义民主就能够一步一步地扎实向前发展，从而更好地推进社会主义现代化建设事业的发展。

（撰写者 沈宝祥）

信息与反馈

本刊推荐的小说《党小组长》 即将搬上银幕

本刊第594期转载了贺毅武写的小说《党小组长》，并加了编者按语，在党内和社会上引起较大反响。甘肃省直机关党委、新疆生产建设兵团党委等单位印发给全体党员阅读。北京电影制片厂已决定将这篇小说搬上银幕，由杨在葆担任导演。现在，摄制人员已赴安徽开拍，预计年内可以同观众见面。

更正

本刊第649期第8页“斩新”应为“崭新”。

本刊编辑部