

YUWENJIAOXUE
YANJIU

語文教學研究



UWENJIAOXUE
YANJIU

語
文
教
學
研
究



目 录

诗歌与形象思维

学习《毛主席给陈毅同志谈诗的一封信》……吴德辉 1

诗友评诗着眼高

学习《毛主席给陈毅同志谈诗的一封信》……陈晓华 7

形象思维及其他

兼谈“狂人”形象……刘正强 11

我们应当写闻一多颂

追思毛主席、周总理、朱委员长对闻一多的关怀，

斥江青的无耻谰言……嘉华 22

五洲振奋，四海欢腾

读《论第三个世界》……董源 33

遵从马列无不胜

读董必武同志《九十初度》……个旧一中 杨方铭 44

耿耿丹心，光照人间

读陈毅同志《梅岭三章》……个旧一中 周 成 49

鲁迅诗歌四首解析

《无题·血江山》

采

无题·一枝清

……吴正清 55

学习《论“费厄泼赖”应该缓行》·····	晓 冰	77
《春蚕》试析·····	梅丽川	89
民族英雄气概的生动写照		
读闻一多《最后一次的讲演》·····	余嘉华	101
华主席，您和人民心连心		
读《华主席，唐山人民向您致敬》		
·····	昆明一中 疏国慧	108
《谁是最可爱的人》浅析·····	姚杰联	114
春风暖人间，珍珠放光彩		
浅析《珍珠赋》·····	李志远	123
浅析两篇小评论		
《吃吃喝喝决不是小事》、《驳“五分加绵羊”》		
·····	鲁发林	134
关于《生命的意义》·····	田 野	142
小说常识简介·····	吴如玉	148
《小米的回忆》浅析·····	开远 105 中学 龙达需	154
现代汉语基础知识		
——文字、词汇·····	吴积才 程家枢	162

诗歌与形象思维

——学习《毛主席给陈毅同志谈诗的一封信》

吴德辉

《毛主席给陈毅同志谈诗的一封信》的公开发表，给整个文艺战线带来了和煦的春风。我们的文艺百花园在这春风的吹拂下，必将更加生机勃勃、争奇斗艳，万紫千红。

这封信，是马克思主义文艺理论著作中的又一经典文献。它对于革命诗歌的创作和所有的革命文艺创作，都将产生深远的影响。它，又是文艺批评的典范。它，为我们澄清了多年来文艺理论研究上的是非界限和理论界限，是我们当前批判“四人帮”和今后批判一切形形色色的修正主义文艺思潮的锐利武器。

《毛主席给陈毅同志谈诗的一封信》，对“诗”这一种文艺体裁（样式），作了全面概括的论述，并从诗歌的历史发展中总结古人和今人的创作经验，从诗歌的创作实践中概括出它的规律和特点，为我们进行革命诗歌创作指明了方向和道路，为我们掌握诗歌这一特殊的艺术形式提供了坚实的理论基础。

毛主席在这封信中指出：“又诗要用形象思维，不能如散文那样直说，所以比、兴两法是不能不用的。”给诗歌的

特点作了明确的阐述。诗，不同于散文，它反映生活，表达情感、寄寓理想，不能如散文那样直说，而是必须运用形象思维方法，对生活进行观察和概括，创造艺术形象，以生动可感的生活图画，反映生活的本质，作用于人们的感情，感染读者，引起人们的共鸣，产生启发和教育的作用。

关于比、兴，毛主席引述了宋朝朱熹在《诗经集传》中的话：“比者，以彼物比此物也。”“兴者，先言他物以引起所咏之词也。”指出诗歌创作要运用比喻、联想和使用形象化的语言，以塑造形象。同时指出：“赋也可用”。“赋者，敷陈其事而直言之也。”还以杜甫的《北征》为例，说“然其中亦有比、兴”。可见，比、兴的手法是诗歌创作不可缺少的。从我国诗歌发展的历史看，可以说：比、兴手法是古已有之。从诗经直到现代诗歌，其间虽有楚辞乐府，古体，近体之别，或是律、绝、词、曲的差异，只要在诗歌的体裁之内，大多采用比兴手法。只是由于民间歌手和优秀诗人的锤炼而各尽其妙罢了。

我国的优秀民歌和优秀的古典诗歌（其实，古典诗歌也是在民歌的基础上发展起来的），往往在字数有限的篇幅里，反映着广阔的社会生活，激荡着时代的风雷，抒发出人民的感情和意志。它或震撼人们的心灵，或鼓舞人们的斗志；它引起你对伟大中华民族光辉历史的无比自豪，引起你对历代封建王朝欺压百姓的极端憎恨；它有时牵引着你留连祖国的壮丽河山，有时又触动你为山河破碎人民受苦而潸然泪下；它，既能描摹一草一木的情状，也能讴歌广大人民的理想……总之，诗歌这一艺术品种，运用得好，就能发挥很大的作用。但是，如果不懂它的规律，不解它的特点，就写

不成诗，勉强写成，也不是诗。

毛主席在信中，总结了我国历代诗歌创作的丰富经验，阐明了诗歌创作以及各种文艺创作的艺术规律。我体会，其中的关键，就是：“**诗要用形象思维**”。创作诗歌，要用形象思维，写小说，写剧本，凡是进行文艺创作都是要用形象思维的。形象思维，是文艺创作的特点之一。“四人帮”为了篡党夺权的需要，大搞阴谋文艺，在文艺理论上极力制造混乱。他们与林彪、陈伯达一类政治骗子合伙炮制“文艺黑线专政”论，不准人们提文艺特点、艺术规律和艺术方法，根本否定形象思维。把形象思维说成是“一个反马克思主义的认识论体系”，是“现代修正主义思潮的一个认识论基础”，肆无忌惮地批判形象思维论，这除了说明他们根本不懂文艺之外，更重要的是，“四人帮”公然把矛头指向伟大领袖毛主席，指向毛主席的文艺思想，是可忍，孰不可忍！

毛主席在这封篇幅不长的信里，三次提到写诗“**要用形象思维**”，这说明形象思维在诗歌创作（也包括其它的文艺创作）中的重要性。毛主席说：“**宋人多数不懂诗是要用形象思维的，一反唐人规律，所以味同嚼蜡。**”因此，写诗就要尊重诗歌的艺术特点，要重视形象思维。否则，就是违反了规律，势必要闹到味同嚼蜡的地步。毛主席在信中所说的“**唐人规律**”，是指唐代绝大部分的诗人都尊重诗歌创作的规律，重视形象思维的。只要我们翻开唐代的光采夺目的千百首诗篇，就可以发现，那些脍炙人口、流传中外的名篇佳作，那一首不是形象生动、韵味隽永；那一篇不是声情并茂、情景交融！诗中有画，诗情画意，可以说是诗歌创作

中形象思维的一种体现。

形象思维，是文艺理论上的一个重要课题，需要专门的论述。这里，我只谈一点初步的体会。形象思维，是一种思维的方法，诗人或作家，运用这种方法，有助于创造丰满、生动的艺术形象。它与逻辑思维（或叫抽象思维）是相辅相成的。形象思维要受逻辑思维的制约，或者说，诗人、作家在创作过程中，在逻辑思维的制约下，更多地是在运用形象思维的方法，从丰富多采的生活材料中酿造艺术形象。我们知道，诗歌同其它文艺形式一样，都是现实生活的形象的反映。而形象，又只有在丰富多采的生活中才存在。离开生动的、具体的形象，或者说，不用形象思维，诗人、作家就无法进行艺术构思，也就创造不出包括诗歌在内的艺术作品。

形象思维，从文艺创作的角度看，也是一种艺术思维的能力。这种能力，不是诗人、作家所专有，凡是能够思维的人，都具有形象思维的能力，只是有的人这方面的能力强一些，有的人弱一些。从古到今，多如星斗的民歌作者，他们并非专业诗人，可是形象思维的能力多强！那些出色的民歌手，真可谓才思敏捷、聪颖过人，出口成诗，形象生动，摇曳多姿。或抒情、或言志，或歌颂、或抗争，或嘻笑，或怒骂，无不伴随着具体可感的形象。老幼皆知的著名民歌手刘三姐就是突出的代表。由此使我们悟出一个道理，形象思维的能力与生活实践和艺术实践是密切相关的。诗人、作家只有深入到人民群众的斗争生活中去，才能取得生动的生活素材和人物形象。生活越深入，形象越丰富。经过长期的、艰苦的生活磨练和艺术磨练，形象思维的能力也就越强。否定形象思维，实际上就是否定文艺工作者深入生活的重要性，

也是否定任何文艺创作（包括诗歌）都是现实生活的形象反映这一符合马克思主义认识论的原理。

毛主席说：“要作今诗，则要用形象思维方法，反映阶级斗争与生产斗争，古典绝不能要。”这就给我们指明了，革命的文艺创作（包括用旧体诗词形式反映今天现实斗争生活的诗歌创作），必须以阶级斗争和生产斗争为内容，但要使内容和形式达到尽可能完美的统一，则要用形象思维方法。否则，写出来的作品味同嚼蜡，哪能达到感染读者、教育人民的目的呢？这岂不是等于解除了文艺作品的武装，这样，也就等于取消了诗歌，取消了文艺。

形象思维方法，既是文艺（包括诗歌）反映现实生活、反映客观世界区别于哲学家、政治经济学家反映现实生活、反映客观世界的标志之一，也是文艺创作的基本规律之一。毛主席肯定形象思维，是在总结了文学艺术发展历史的基础上提出来的，这是毛主席的唯物辩证法思想在文艺问题上的又一光辉体现。毛主席肯定形象思维，也是对他自己的创作实践的总结和概括。通读毛主席的内容和形式完美统一、革命现实主义和革命浪漫主义高度结合的不朽诗篇，我们就可以发现，那些绚丽多采、气势磅礴、形象生动、光照天地的诗篇，篇篇都是运用形象思维方法创作出来的艺术珍品；那些雄视千古的革命英雄形象，以及在诗篇中细致描绘的祖国多娇的江山，和谐一体地构成了一座前无古人的金碧辉煌的艺术大厦。这一部壮丽的中国革命史诗，雄辩地说明了，艺术有自己的规律，形象思维是文艺的特点。

从毛主席的不朽诗作所达到的内容与形式完美统一，及其对中国历史和中国革命的高度艺术概括，使我们认识到，

形象思维是受逻辑思维制约，形象思维与逻辑思维是相辅相成的。毛主席是伟大的无产阶级革命家，又是伟大的诗人。他是伟大的马克思主义理论家，运用科学理论指导革命斗争、改造世界。他对历史进程了解得最清楚，对客观世界认识得最明晰，对人民的本质体察得最深刻，因此，当他以诗歌形式反映革命的斗争生活时，就能站得高、看得远，也看得深，对纷繁复杂的现实斗争生活和历史的发展趋势，进行鞭辟入里的透彻分析，抓住事物的本质。因为他是伟大的诗人，具有高深的文学艺术修养，比任何人都懂得艺术的特点和规律，所以又能纯熟地运用形象思维的方法，具体感人地、生动形象地反映波澜壮阔的中国革命斗争和人民群众的英雄业绩。诗人和艺术家不运用形象思维的方法，是绝难创作出称得上艺术品（包括诗歌）的东西来的。但是，诗人和艺术家如果忽视逻辑思维，不进行世界观的改造，不努力掌握辩证唯物主义和历史唯物主义，也不可能创作出真正的革命文艺作品。

毛主席早就指出过：“马克思主义只能包括而不能代替文艺创作中的现实主义，正如它只能包括而不能代替物理科学中的原子论、电子论一样。”专搞篡党夺权、妄想复辟资本主义的“四人帮”，一贯反对马列主义、毛泽东思想，以唯心主义、形而上学的观点，一方面炮制“阴谋文艺”，一方面扼杀革命文艺，象他们在自然科学领域否定基础理论一样，在文艺上则否定文艺创作的基本规律，把形象思维的方法，说成是“否定马克思主义的思想指导”，这是明显地反抗毛主席的教导。他们否定文艺的特点和规律，实际上是窒息文艺创作，取消革命文艺的战斗作用。

妙句拈来着眼高

——学习《毛主席给陈毅同志谈诗的一封信》

陈晓华

陈毅同志是老革命家老诗人，早自井冈山时期起，就是伟大领袖和导师毛主席的战友和诗友。他一生对主席和主席的诗词景仰倍至。他曾写道：“政暇论文，文余问政，妙句拈来着眼高。倾心芯，看回天身手，绝代风骚。”陈总同样是“政暇论文，文余问政”，毛主席对陈毅同志的诗，也极为珍视。一九六四年十月、十一月，陈总率政府代表团访问阿尔及利亚、柬埔寨等亚非六国，有五律《六国之行》七首，诗人总是深知写诗甘苦的，他呈请毛主席再修改提高。毛主席精心改了第一首，即《西行》，并给陈总写了这封信，上下古今，纵笔谈诗。这就是《毛主席给陈毅同志谈诗的一封信》的由来。主席这封信，在无产阶级文艺史上，更明确指出诗歌的特征，深刻地概括了我国古典诗歌的创作经验，指明新诗发展的方向，对今后无产阶级文学创作和文艺评论必将产生深远的指导意义。

结合阅读陈总的《六国之行》，毛主席全信立论根据，昭然明白，毛主席改作的《西行》，又正是这一诗论的示范性实践。理论与实践，两相结合，更能产生巨大的教育作用。

陈总的《六国之行》正如毛主席所说，“大气磅礴”，

颇富思想性。但一与《西行》对照，就觉有所不足。信上所说的音律与形象思维两点，正是关键。诗歌作为一种艺术，是要求思想性与艺术性的高度统一的，不如此就诗味不足。音律与形象思维，讲的正是艺术性。律诗形式，成熟于唐代，以后相沿成习。或五言，或七言，八句平仄，交错对仗，极为讲究。“不讲平仄，即非律诗。”毛主席是承认古典诗歌的格律并在一定程度上肯定的，还特别称许叶帅和董老分别善于七律和五律。这套格律之所以有可肯定之处，就因为它富于音乐美。试读《西行》，抑扬顿挫，音韵极为和谐。中间两联的对仗，还能引起视觉上建筑美的感受。读一遍两遍，差不多就记住了。陈总六首中，少部分平仄不调，中间两联，又有些对仗不够工整，就是说，形式上“于律诗稍有未合”，我们读起来就感到不那么顺口，也就不那么容易记住。中间两联，对仗不够工整，还少了点建筑美。而这些都是有损于艺术性的。

这是第一点，但却不是最重要的一点。律诗破律，只要破得有分寸，有道理，还是允许的。诗史上有的是例子。分寸就是不破坏音乐美，建筑美。

重要的是“诗要用形象思维，不能如散文那样直说”。试读《西行》，第一、第八两句而外，全是形象思维，引人入胜，耐人寻味。大气磅礴的内容溶铸于形象之中，又富于音乐美、建筑美，诗味浓郁。陈总六首逊色之处，就在于有点“直说”，有点“以文为诗”。

“以文为诗”，韩愈首开其端，早已为人诟病。宋人多数继承韩诗的坏传统，“不懂诗是要用形象思维的，一反唐人规律，所以味同嚼蜡。”试看宋代大诗人苏轼的一个名篇

《题西林壁》。“横看成岭侧成峰，远近高低各不同。不识庐山真面目，只缘身在此山中。”内容含有哲理，又合律，富音乐性，易记，就因为“以文为诗”，缺少形象思维，读起来终觉言尽意尽，没有诗味。宋诗多数是这类货色，但宋词却很出色。原因就在于这些诗人写词时用的是形象思维，不象他们写诗时走的是韩愈的老路。韩愈诗也并不是一个样子。主席举了三首韩诗，说：“**还是可以的。**”就因为这三首诗，恰好是用形象思维。读过《陈毅诗词选集》的人，大概都有这么种感觉：艺术性不平衡。多数好得很。少数不够味，《六国之行》即其一例。原因，主席给指出了：“**比、兴两法是不能不用的。**”

“以文为诗”，不仅中国有，外国也有。英文诗、法文诗中，就有那么种用诗体说道理的东西，读起来音调铿锵，品一品却索然无味。所以，主席这个论断：“**诗要用形象思维**”，是对整个诗学的概括。“四人邦”叫喊什么形象思维是“现代修正主义文艺思潮的认识论基础”，真是胡说八道。

毛主席一向关心新诗的成长问题，在这封信里，主席说：“**要作今诗，则要用形象思维方法，反映阶级斗争与生产斗争**”。五四以来，特别是建国以来，能用形象思维方法反映阶级斗争与生产斗争的新诗是不少的，所以主席在一九六三年的文艺问题批示中，曾说不能低估新诗的成绩。但主席一直不满意新诗的形式。在这封信里，主席说：“**但用白话写诗，几十年来，迄未成功。**”我体会指的就是这个新诗形式问题。形式决不是小事。这关系到诗的音乐美。没有音乐美，虽有好内容和形象思维仍成不了好诗。我国古典诗歌有这三者结合得好的优秀传统，优美民歌也是如此。所以毛主席

曾提出新诗应在民歌与古典诗歌基础上发展。在这封信里，又说：“将来趋势，很可能从民歌中吸引养料和形式，发展成为一套吸引广大读者的新体诗歌。”毛主席还曾指示：新诗要“精炼、大体整齐、押韵。”都为的解决这个音乐美问题。

我们的“今诗”有三类，都以自己的特点“用形象思维方法，反映阶级斗争与生产斗争”。白话新诗该好好向民歌和毛主席以及老师们写的旧体诗词学习它们的音乐美。“诗当然应以新诗为主体。”主体部队决不能辜负毛主席的遗愿啊！

信的最后，说到李白、李贺，他们都少写律诗，多写古体。我们知道，毛主席偏爱三李；另一个多写七律的李商隐，这信却没提及。前面提到杜甫的《北征》和韩愈的三首诗，也都是古体。比之律诗，古体也可以说是一种自由诗。它们具有一种不同于律诗音乐美的音乐美。毛主席称道陈毅同志很会写自由诗。是鼓励他发挥自己所长，多写自由诗，少写律诗。长枪短戟，用各不同；但精其一，已足致用。毛主席自己不是更喜欢使用长短句这一武器吗？

形象思维及其他

——兼谈狂人形象

刘 正 强

伟大领袖毛主席给陈毅同志谈诗的信的发表，是我国文艺界的一件大事。它对诗歌创作以及整个文艺创作和文艺批评都有深刻的指导意义。毛主席指出：“诗要用形象思维”，“宋人多数不懂诗是要用形象思维的，一反唐人规律，所以味同嚼蜡。”把形象思维提到规律的高度来认识，这是毛主席对马克思主义文艺理论的重大发展。

形象思维是作家、艺术家认识和反映生活的一种形式和方法。把生活素材提炼为艺术形象的具体方法是多种多样的，作家的生活道路不同，气质不同，美感经验和艺术表现的习惯不同，他们的艺术风格也不相同。但是有一点却应该是相同的，那就是在典型化过程中不是用推理判断来作逻辑结论，而是要用感性经验来唤起生动的表象与情感。杰出的诗人，必然是用生动丰富的形象去感染读者的。毛主席的诗词，雄浑磅礴，吞吐大荒，真力弥满，卓烁异采，他总是把火热的激情，叱咤风云的气概，革命斗争的生活，溶铸为瑰丽多姿的形象，构成寻绎无尽的意境，引导读者高瞻远瞩，翘首天外，扩大视野，开拓胸襟。毛主席留给我们的这些艺

术珍品，恰恰是形象思维这一理论的具体实践。综观我国古代的名篇，无不以形象入诗，形象思维是它们的根本特征，在这里，读者的联想，通感、印象、情绪都被唤起并活动起来，形象所包含的内容是如此广阔丰富，生动具体，远非僵硬的概念所能企及。

“四人帮”为了炮制阴谋文艺，他们推行文化专制主义，完全无视文艺创作的规律，否认艺术特征，他们胡说形象思维是反马克思主义的认识体系，是现代修正主义文艺思潮的认识论基础，是为资产阶级服务的；他们提出什么“主题先行”，其目的就是要按照他们的反革命政治纲领去虚构作品，为其篡党夺权的阴谋服务。象《反击》、《盛大的节日》等大毒草，正是“四人帮”反革命政治纲领的图解。他们当然不需要从生活中汲取创作源泉，更谈不上用真实、生动、鲜明的图画来反映现实生活。在“四人帮”控制下的文坛，不仅创作上千部一腔、千人一面，而且在文艺批评方面也形成万众缄口，举国尽暗的沉闷局面，影响所及，助长了教条主义和简单化的倾向，流毒甚广。以狂人形象为例，一种流行的看法，认为狂人的发狂是假的，“鲁迅是把这个反封建战士的形象假托于狂人，给他披上了狂人的外衣。”这种意见否认了艺术形象反映现实的特殊规律，似乎作家可以背离生活的真实、凭空臆造，把人物形象作为思想的传声筒。照这种论断，《狂人日记》岂不成了概念化的作品或寓言式的作品？怎么能称为现实主义的文学名著呢！

鲁迅说过：“我们需要的，不是作品后面添上去的口号和矫作的尾巴，而是那全部作品中的真实的生活，生龙活虎的战斗，跳动着的脉搏，思想和热情，等等。”^①鲁迅非常

反对概念化的作品，他说：“我以为一切文艺固是宣传，而一切宣传却并非全是文艺，这正如一切花皆有色（我将白也算作色），而凡颜色未必都是花一样。革命之所以于口号，标语、布告、电报教科书……之外，要用文艺者，就因为它是文艺。”^②在1934年12月10日《致肖军》的信中也说：“……空谈之类，是谈不久，也谈不出什么来的，它终必被事实的镜子照出原形，拖出尾巴而去。”可见鲁迅是多么重视文艺特征，他的作品正是严格遵循文艺规律来创作的。革命导师马克思、恩格斯对这个问题也早有精辟的论述。马克思在给拉萨尔的信中说：“无论如何你必须更加莎士比亚化，可是现在你主要缺点我认为是那把个人作为时代精神的单纯号筒的席勒主义。”恩格斯也说：“我们不应该为了理想而忘掉现实，为了席勒而忘掉莎士比亚。”^③不应该把个性“消溶到原则里去”；“倾向应当是不要特别地说出，而要让它自己从场面和情节中流露出来。”^④这些论述，充分阐明了形象思维对艺术创作的重要性。

塑造鲜明、生动的人物形象，是作家、艺术家认识和反映生活的一种手段，是文学艺术反映现实的特殊形式。文学作品的思想意义，不是通过作家的推理、议论，而是通过栩栩如生的形象来反映的，所以高尔基说艺术作品是用形象、图画来描写现实。要用形象和图画来描写现实，那就要用形象思维。也就是说，在创作过程中，作家的思维活动，自始至终不能脱离生活形象，必须把作家对现实的认识体现在具体感性的形式中，把作家丰富的感性经验（生活经验、审美经验和艺术表现的经验）概括和组织到作品中来。没有生动的、具体的感性经验，也就没有艺术形象。当然，人类对现